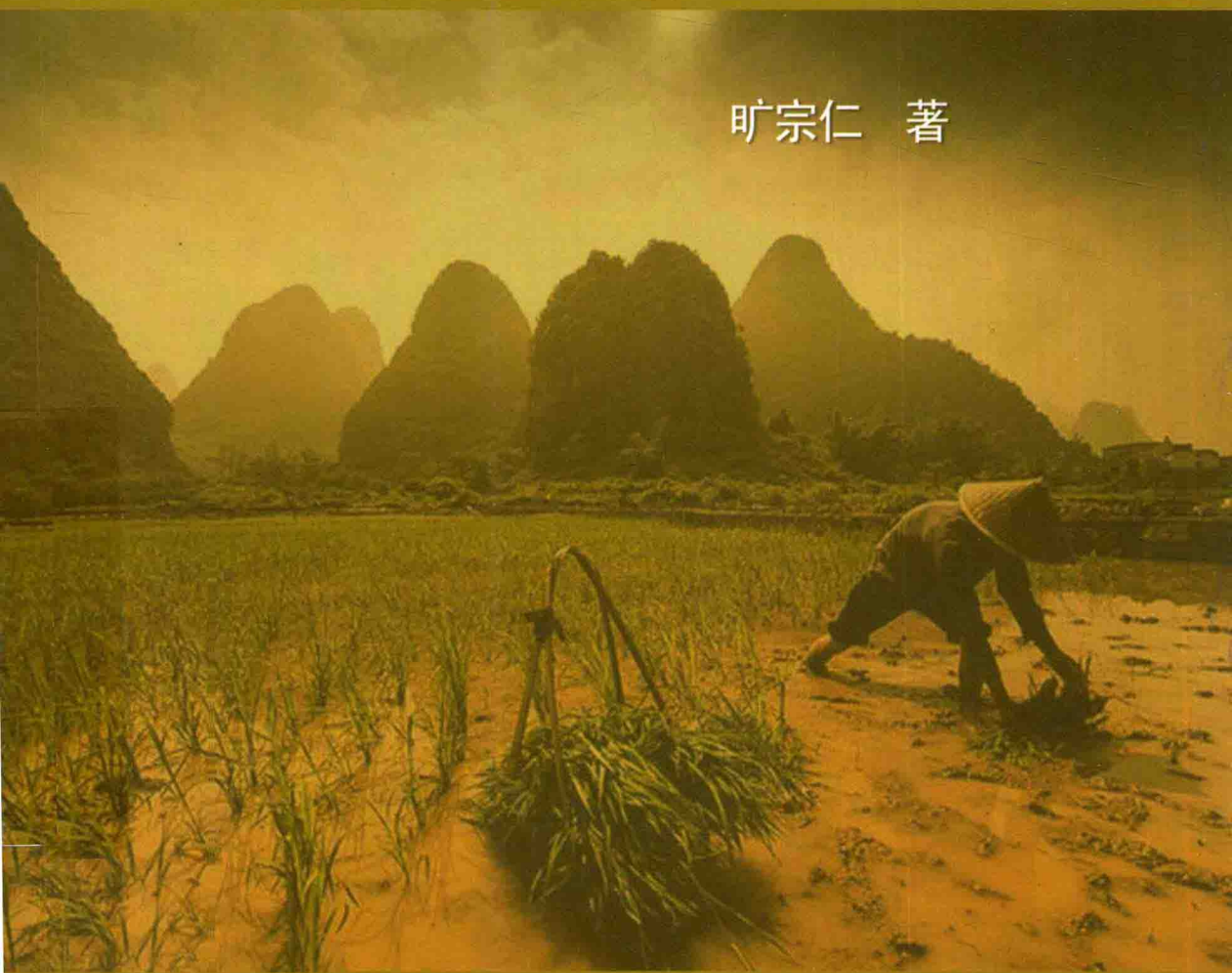


知识的冲突与融合 I

——现代科技主导背景下的 乡土农业知识抢救、管理与创新研究

旷宗仁 著



中国农业大学出版社

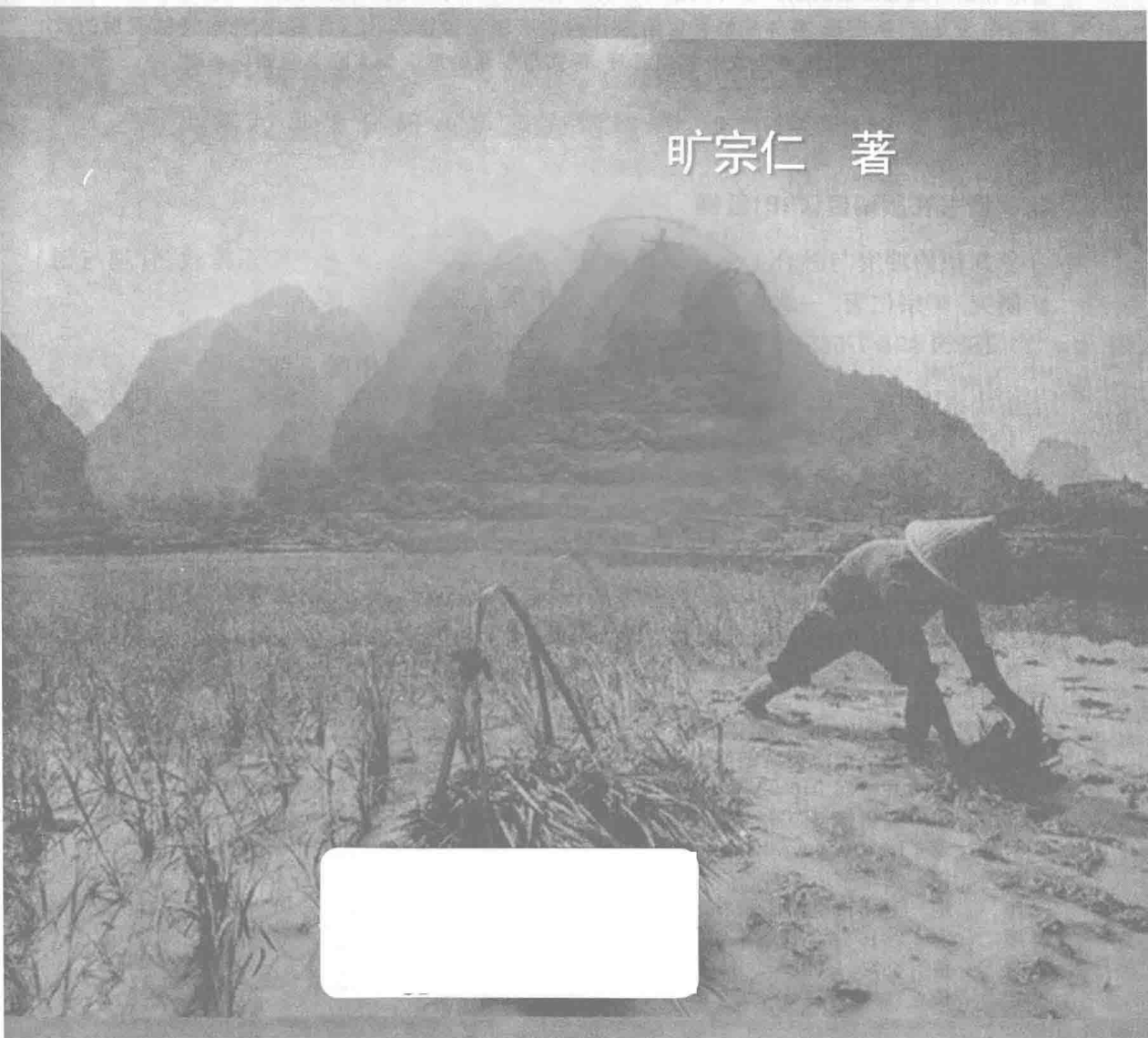
ZHONGGUONONGYEDAXUE CHUBANSHE

T323.3
66
1

知识的冲突与融合 I

——现代科技主导背景下的
乡土农业知识抢救、管理与创新研究

旷宗仁 著



中国农业大学出版社

ZHONGGUONONGYEDAXUE CHUBANSHE

内 容 简 介

在西方现代科学技术知识的主导下,我国经济与社会驶向了科技化、工业化、市场化、城市化、信息化、全球化的快车道,虽然我们获得了日益丰富、舒适方便的物质享受和日益扩大的生活空间,但我们不得不同时忍受由此而带来的环境污染、资源耗竭、生态破坏、文化断流、社会诚信丧失、社会矛盾激化、人类人文精神追求迷失、经济风险和对外依赖性加大等众多负面效应。我国自然、经济、社会、文化可持续发展面临着严峻威胁。在这种历史背景下,重新认识和开发利用蕴含着我国积淀千年民族智慧与当前广大人民创造群众智慧的乡土农业知识以促进我国的全面和谐可持续发展、中华民族文化的复兴和国家的崛起具有重要意义。本研究从文化冲突与融合、知识管理、农村发展、乡村传播等多学科视角出发,对我国乡土农业知识的内涵、特点及其保护、管理和创新发展面临的威胁进行调查和分析,试图从中寻求乡土农业知识保护、管理和创新的发展策略与方法,从宏观、整体和长远视角为我国政府制定经济、社会、自然、农业可持续发展的政策提供重要参考依据,为乡土农业知识管理、传播与创新的理论与实践奠定知识基础。

图书在版编目(CIP)数据

知识的冲突与融合 I——现代科技主导背景下的乡土农业知识抢救、管理与创新研究/旷宗仁著. —北京:中国农业大学出版社,2015.7

ISBN 978-7-5655-1335-0

I. ①现… II. ①旷… III. ①农业技术-技术发展-研究-中国 IV. ①F323.3
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 160373 号

书 名 知识的冲突与融合 I——现代科技主导背景下的乡土农业知识抢救、
管理与创新研究

作 者 旷宗仁 著

责任编辑 张 玉

责任校对 王晓凤

封面设计 郑 川

出版发行 中国农业大学出版社

社 址 北京市海淀区圆明园西路 2 号

邮政编码 100193

电 话 发行部 010-62818525,8625

读者服务部 010-62732336

编辑部 010-62732617,2618

出 版 部 010-62733440

网 址 <http://www.cau.edu.cn/caup>

e-mail cbsszs @ cau.edu.cn

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

版 次 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

规 格 787×1 092 16 开本 25.5 印张 475 千字

定 价 70.00 元

图书如有质量问题本社发行部负责调换

本书的研究和出版受到以下基金的资助

国家社会科学基金一般项目：09BTQ009(鉴定结果为良好)

中央高校基本科研业务费专项资金：2014RW013

当世界只有一种文明和文化存在时,这种非多元文化的世界将是人类的末日。因此,我们中国人提出,各种文明应该“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”,只有这样,才能构建一种不同文明和文化和谐共存的世界格局。

杨玉良,复旦大学校长、中国科学院院士

优秀传统文化凝聚着中华民族自强不息的精神追求和历久弥新的精神财富,是发展社会主义先进文化的深厚基础,是建设中华民族共有精神家园的重要支撑。

《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》

前 言

本书研究起源于现代科学技术给我国乃至世界带来的各种负面效应所引发的反省。环境污染、贫富差距扩大、社会矛盾加剧、生物多样性消失等现代严重社会问题的产生,使得我们不得不对日常生产生活中赖以生存的知识体系、思维方式做出必要的反思。知识是人类决策与行为的基本依据,是人类不断向前发展的内在本质基础。具有更多知识决定了人类是自然界中最强大的生物。本书站在乡土农业知识保护、创新、管理的立场上,在科技哲学、知识管理学、传播学、发展学等多学科的视角下,借用亨廷顿“文明冲突与融合”的分析思路,对我国社会发展过程中“现代科学技术知识”和“乡土农业知识”两大知识系统的冲突与融合现象进行比较分析,讨论其各自主要特征、内在发展传播规律及相互影响关系。立论前提假设包括:(1)人类和社会需要全面可持续发展;(2)知识是任何社会发展的内在核心要素;(3)知识的产生、发展与人类的不同思维方式、生产生活需求、外部环境条件密切相关;(4)现代科学技术知识和乡土农业知识分别是工业文明和农业文明发展的内在核心知识基础。

陈寅恪先生 1929 年在王国维纪念碑铭中提出“独立之精神、自由之思想”,深刻地体现了其对于一个人作为独立主体的高度重视。这种主体性也可以引伸到一个民族或一个国家上去。西方科学家认为批判与质疑是科学精神的本质。这实际上也是在强调科学及科学家作为一个个体的主体性和独立性,认为必须具有个体独立的精神和思想。然而,回顾我国近现代的发展历程,却发现其几乎是一个不断否定传统、否定自我、全盘西化的历史。如今,我国已经基本上按照西方的模式构建了新的科学研究、文化教育、社会分工、城市建设体系,科学、民主、现代化等西方话语成为我国社会不可质疑的主流话语,个体、民族乃至国家的主体品格、文化自信几乎丧失殆尽,逐渐沦落为外部环境的工具、西方社会的附庸——简单的学习者和盲目的追随者。近年来,学术界开始倡导和宣扬我国传统文化与思想的复兴,这是我国学术界个体和民族主体意识的一种觉醒和回归。

马克思主义原理和我国传统思想告诉我们,任何事物均具有两面性。西方

的现代科学技术知识体系和我国传统乡土农业知识体系当然也是各具优缺点,不宜全盘否定或接收。我国当前对西方现代科学技术知识体系的全盘接收和对我国传统乡土农业知识体系的全盘否定是一种极不合理的事情。人类虽然是自然界最具智慧的动物,但仍然远不是无所不知的万能上帝,在做出决策和行为的时候也很有可能做出对自己不利的选择。例如,如今通过新科学技术的采用,生活方便了,但人类新的疾病产生了;工作轻松了,但世界的污染严重了;收入高了,但很多人并没有感觉到幸福快乐!大自然的奇妙远不是我们在有限时间内所能认识和掌握的。事实上,我们离其内在的规律、真谛还有太远的距离,因此必须时刻保持一种敬畏之心,不断探索和思考,而绝不能狂妄自大,自以为无所不知,以致做出许多愚昧的事情——例如文革时期“人有多大胆,地有多大产”的情景和现象现在仍然经常以新的形式在社会发展过程中不断出现。

基于以上研究目标、背景和立论假设,本书通过对两种知识体系的内涵、特征、传播规律和应用结果进行详细分析后认为,乡土农业知识是一种与现代科学技术知识截然不同的知识体系。乡土农业知识从属于古老的农业文明而不属于现代工业文明,仍然没有从习俗、观念、习惯、情感、信仰等知识内容和人的头脑中以及农业文明的其它实体部分中分离出来,蕴含和丰富的民间和民族智慧,具有独特的思维方式、表现形态、功能作用和人文价值,对于传承我国优秀的民族文化与历史、保持我国的民族特色、促进我国自然、生态、社会、文化、经济的可持续发展具有重大意义,至今仍然是支持我国农村农业发展的最主要知识体系。乡土农业知识根源于社会分工未能明显分化的农业文明,从而导致其形成了与社会分工高度发达工业文明中的现代科学技术知识截然不同的独特特征。乡土农业知识在思维方式上以整体综合体验感悟思维方式为主要特征而不是归纳分析推理实证式思维方式;在知识体系结构上属于整体、系统和综合的农业生产生活知识体系而不是分学科的知识体系;在功能作用目的上是为了满足当地生产生活的现实需要而不是为了征服自然、世界和他人以及追求普遍适用真理;在创新应用环境上主要存在于具体特殊自然社会环境而不是普遍适用的工业化环境;在知识创新主体上以广大人民群众的实践者为主,是集体与个体智慧的共同积累,而不是专门研究者的智慧体现;在形成传承过程上是人民群众智慧的长期积累与实践检验的结果而不是小范围内的人工控制实验验证然后大范围推广应用研究的成果;在知识表现形态上以隐性知识、物化知识形态为主而不是以显性知识形态为主;在知识的包容性上具有更大的宽容性,容忍生物、社会、文化的多样性,而不是追求唯一与普遍真理。这些特征决定乡土农业知识延续了原始农业生产系统整体、综合、直接的发展方式,保持了与当地自然环境、人民生产生活实践、生产生活目的直接紧密相连的特点,既满足了当地人们的物质生活需要,

同时也满足了他们的情感、精神与文化生活需要,几乎包含了农业文明的所有功能与价值,虽然在技术价值、经济价值方面比现代科学技术知识稍逊一筹,但在生态价值、文化价值、社会价值和精神价值方面具有独特优势。

现有乡土农业知识研究及创新发展保护策略方法存在许多不足之处。它们虽然从多个方面感受和认识到了乡土农业知识面临的多种威胁,但对乡土农业知识的本质内涵与特征、形态与类型、创新过程与系统认识并不清楚,未能抓住乡土农业知识创新发展中面临的主要矛盾——乡土农业知识与现代科学技术知识的冲突与融合,也未能从思维方式基础、创新主体、知识体系结构、表现形态、功能作用目的、创新应用环境、形成传承过程、知识的包容性等方面去认识乡土农业知识的本质特征、系统结构和创新机制。

追求人之自由全面发展和国家民族之复兴崛起是抢救、保护和创新发展乡土农业知识的主要意义所在,也是乡土农业知识创新发展策略与方法制定与实施的主要目标。从个体角度来说,人类追求的不仅是丰富的物质生活,而且还有内心之安宁、精神之自由、人格之独立、情感之幸福、身体之健康、自然之和谐、生活之稳定,追求的是一种人类全面和谐的可持续发展之目标。从民族和国家角度来说,中华民族要复兴首先就要复兴中华民族之独特文化,走的是中国自己的道路而不是他国的道路。乡土农业知识体系作为我国 5000 多年文明的智慧积累和当前广大人民群众智慧的集中体现,蕴含着中华民族的核心思想与独特个性,里面有很多宝贵知识财富,挖掘、创新、发展乡土农业知识体系是中华文化复兴的必由之路。如果在知识发展上总是跟着西方走,则中华民族永无出头之日,中华文化也没有存在的价值。

乡土农业知识创新发展面临主要威胁是生存发展环境遭到了严重破坏,致使其与当前人民生产生活实践相脱离,导致人们不需要、不投入、不支持,最终失去了发展创新所需要的动力、环境、条件和能力,陷入日益衰弱消失而需要被抢救、被救助的艰难境地。本研究对于知识冲突与融合的历史发展内容、方式、过程、原因、环境、趋势分析表明,在外在战争逼迫、内在发展需求、个体与国家逐利追求以及现代科学技术知识扩张本质等因素的推动下,我国逐渐形成以现代科学技术知识全面替代乡土农业知识的主导趋势。在宏观环境上形成了以现代科学技术知识为主导的思想话语体系和自然、经济、文化、社会、法律、制度、政策、媒介环境,形成了战争强迫、现代教育、媒体传播、政府主导、利益诱导、科技推广、市场竞争等一系列不断促进现代科学技术知识替代乡土农业知识的强大手段与方式,致使乡土农业知识在与现代科学技术知识的冲突中全面处于落败地位,在当代农业生产生活中形成了科技化、工业化、市场化、城市化、信息化、全球化的发展趋势,使现代科学技术知识几乎占领了我国农业生产生活的所有

领域,几乎完全改变了中国人的思想观念、思维方式、知识结构、行为方式、经济生产与消费方式、社会组织与结构、自然资源与生态环境以及文化习俗和娱乐方式,破坏了乡土农业知识的创新发展环境,挤压了其生存发展空间,剥夺了其创新发展资源和动力,给我国乡土农业知识的传承、发展、创新造成了巨大负面影响,同时也对中国的人与自然、经济、社会、文化等各个方面的可持续发展造成严重不利影响,使中国的人、经济、社会与文化越来越失去自己的个性而更多地呈现与西方同质化特点。

乡土农业知识与现代科学技术知识的互补融合与创新发展是人类社会全面和谐可持续发展的迫切需要,也是解决我国农业与社会发展面临困境的必由之路。现代科学技术知识与乡土农业知识具有各自的优缺点。现代科学技术知识在促进人类认识的深化、物质生产效率和经济效益的提高、物质生活改善、军事战争和强力控制能力提高等方面具有无可比拟的优势,从而决定了其在当代知识与文明冲突中的主导地位。而乡土农业知识在直观整体性思维、自然生态社会文化和谐可持续发展、人类内在精神与情感追求等方面的重要作用决定其对于当前社会继续存在和发展创新的重要意义。其在自然生态环境保护、生物社会文化多样性保护、生产生活风险防范、健康保健方法、人文精神追求、防止人类与社会发展异化等方面具有的独特宝贵价值,与现代科学技术知识具有良好的互补性。乡土农业知识与现代科学技术知识的融合与创新发展是人类社会全面和谐可持续发展的迫切需要,是解决我国农业与社会发展面临困境的必由之路,是传承我国历史文化弘扬我国民族思想的必由之路,是实现中华民族崛起和建立世界多元化文化的必由之路,是维护我国国家、人民当前及未来利益的重要手段,也是发挥中外两类知识体系各自优势而避免其不足的重要途径。

为了实现我国民众及社会整体的全面、和谐、可持续发展,我们应该以包容共存思想和态度,而不是以“先进”、“落后”的简单二维思维作为决策依据,避免造成两极分化和未来发展在生物、思想、文化、知识、社会组织形式等方面多样性的消失,规避孤注一掷选择所产生的高风险,给未来的全面和谐可持续发展留下更多可能与选择。我们迫切需要改变对于现代科学技术知识和乡土农业知识两种知识体系的偏见,正本清源,强调中国人与中华民族的主体性,明确和调整我们的追求目标,更多地强调生态、文化、社会和人类精神等方面的目标追求,而克制过度的物质生活欲望和物质需求。通过改变当前的话语体系、自然、经济、政策、社会、文化、法律、制度环境、建立乡土农业知识自然保护区等形式创造乡土农业知识与现代科学技术知识融合创新发展的良好环境与条件,博采众长利用现代科学技术知识提高当地民众的知识创新传播应用能力和乡土农业知识自身的生命力,鼓励受过良好教育的大学生(志愿者)或就地培养乡村知识分子到

乡村长期从事乡土农业知识的保护、传承与创新。

总的来说,本研究从多学科的研究视角出发,试图突破单学科的狭隘学术研究视角,更加深入地探讨和理解乡土社会中以隐性知识为主的知识管理与创新规律,为我国乡土农业知识的创新发展提供必要理论依据,从而在更加宏观和整体的角度利用乡土农业知识更好地促进我国的乡村文明建设和我国民族文化的复兴。然而,由于能力与水平所限,本研究仍然还存在很多不完善之处,所提供策略方法有待于更多实践的检验,期待未来有更多学者在这方面进行更多更深入的研究和相互交流合作。

本书是作者主持国家社科基金课题《乡土农业知识抢救、管理与创新研究》(09BTQ009)的研究成果,分为上下两册,上册为主体研究报告,下册为案例分析集。本书的出版由中央高校基本科研业务费专项资金项目(2014RW013)提供经费支持。本书研究过程中,中国农业大学人文与发展学院的左停、齐顾波、李红艳、王德海、刘林教授和梁植睿、闫欢、孙学敏、易畅、刘丽、吕雨甜等同学,中国科学院地理所的宋一青研究员,海南热带农业科学院黄洁研究员和曾鸿普同学,中央民族大学薛达元教授,中国科学院昆明植物研究所办公室钱洁主任,云南生物多样性与传统知识研究会任建、申时才、朱映安、姚晓楠、定主等工作人员,为本研究提供了大力支持和帮助,在此对他们表示衷心感谢!在本研究海南、云南、宁夏实地调查中,青岛农业大学的陈莉,海南省及云南省的李学、高庆多、和胜等农民朋友、政府工作人员无私耐心地帮助和接受本研究的采访与调查,为本研究提供了大量的一手资料,这里也表示特别感谢。同时,也要特别感谢尹绍亭、钟进文、戴陆园等为本研究提供了大量文献研究基础和二手资料的乡土知识研究者、报道者以及不具名人士。此外,还要特别感谢中国农业大学出版社的张玉女士在本书出版过程中为本书的编辑出版作出的重要贡献!

旷宗仁

2015年夏于中国农业大学

目录

第1章 研究背景与研究设计	/ 1
一、研究背景与意义	/ 1
二、研究目标与内容	/ 11
三、研究基本思路与方法	/ 11
四、研究关键概念与假设	/ 16
五、研究重点、难点与创新	/ 21
第2章 乡土农业知识创新、管理与保护文献综述与理论研究	/ 23
一、乡土农业知识的内涵与定义研究	/ 23
二、乡土农业知识的类型与特征研究	/ 26
三、乡土农业知识系统及其创新、管理过程研究	/ 30
四、乡土农业知识创新发展面临的威胁研究	/ 32
五、乡土农业知识的保护管理方法研究	/ 39
六、乡土农业知识研究的现有理论基础与研究视角	/ 62
七、乡土农业知识研究现状评述	/ 75
第3章 乡土农业知识发展创新面临的知识冲突与融合	/ 77
一、亨廷顿的文明冲突理论	/ 78
二、传统乡土农业知识与现代科学技术知识的冲突	/ 85
三、乡土农业知识发展创新面临的知识融合趋势	/ 201
第4章 乡土农业知识的创新、转化、共享、传播与发展规律分析	/ 225
一、分析思路及主要理论基础	/ 225
二、乡土农业知识系统构成与要素关系	/ 239

三、乡土农业知识创新、转化、共享、传播过程与规律 / 273

四、小结 / 335

第 5 章 抢救、保护、管理、发展、创新乡土农业知识的策略与方法 / 339

一、影响当前乡土农业知识保护、管理和创新的主要因素 / 339

二、保护、管理和创新乡土农业知识的策略与方法探讨 / 343

第 6 章 结论 / 362

一、人生与社会发展之理想追求 / 362

二、乡土农业知识现有研究及相关保护策略方法之不足 / 366

三、乡土农业知识创新发展面临之威胁与未来之趋势 / 366

四、乡土农业知识之内涵、特征、主体与功能意义 / 368

五、乡土农业知识创新、传播与发展之过程与规律 / 370

六、乡土农业知识创新发展之问题本质与策略选择 / 371

七、本研究之努力追求与不足 / 372

参考文献 / 373

图表目录

图 1-1	乡土农业知识抢救、管理与创新研究理论分析框架	/ 13
图 1-2	乡土农业知识抢救、管理与创新研究技术路线	/ 14
图 4-1	创新、转化、共享、传播与发展规律分析思路	/ 226
图 4-2	野中郁次郎的 SECI 过程模型	/ 230
图 4-3	野中郁次郎“知识螺旋创造模型”	/ 232
图 4-4	以社区为基础以农民为中心的互动式乡村传播模式	/ 239
图 4-5	西陶漳乡土农业知识系统的演变	/ 245
图 4-6	蒙古族传统游牧乡土农业知识系统	/ 248
图 4-7	乡土农业知识与现代科学技术知识关系图	/ 254
图 4-8	乡土农业知识类型与社区知识系统	/ 256
图 4-9	海南省儋州市阜龙乡天堂村及新村乡土农业知识互动系统	/ 316
图 4-10	知识传播内容与农民需要知识对比图	/ 329
图 4-11	乡村知识的共享与传播链模型	/ 331
表 4-1	隐性知识与显性知识特点对比	/ 229
表 4-2	农民乡土农业科技知识掌握情况	/ 270
表 4-3	农民对于自身在农业科技研究推广体系中现承担角色和 应承担角色的看法	/ 271
表 4-4	农民对于自身参与农业科技研究与推广活动的意愿和 能力的看法	/ 271
表 4-5	农民对于其农业生产科技知识主要来源的看法	/ 274
表 4-6	农民解决农业生产出现病虫害等技术问题的主要途径	/ 275
表 4-7	案例样本中创新信息源自农户自身经验案例的详细 情况分布表(N=8)	/ 305

表 4-8 案例样本中创新信息源自外界的详细情况分布表 / 305

表 4-9 案例样本农民创新知识来源(N=28) / 307

表 4-10 农民参加政府农业科技推广活动情况 / 320

表 4-11 您参加过的政府推广活动的效果如何? / 321

第1章

研究背景与研究设计

一、研究背景与意义

1. 西方思想、知识与中国传统思想、知识的冲突与融合是贯穿我国近现代历史发展的一条重要内在主线

21 世纪的中国,发展是压倒一切的主题。我国各行各业均处在高速发展之中。同时,中国的社会、经济、文化结构也正在发生剧烈的变化,正在从多数人聚居农村传统村落的社会走向高度城镇化城市社区,正在从自给自足农业经济走向大规模经营工业化市场经济,正在从传统乡土农业知识为主的乡村农业文化走向以高科技为主的现代工业文化。这种急剧的变化带来了人们在物质生活方面的巨大改善,同时也引发了各种利益群体之间、知识文化观念之间以及人与自然之间的相互冲突,并进而影响到社会的稳定、人们心理心灵的调适以及自然、经济的可持续发展。其中所有变化的根源在于人们行动所依据知识观念在近一个世纪里发生了急剧的变化。

19 世纪后半叶,西方列强靠船坚炮利打开了中国的大门,造成了中国受尽屈辱的历史。追求中国之强大之进步人士开始寻找中国的崛起之路。知识观念是他们寻求变化的最重要着眼点和开启变化的钥匙。最初的人们希望在保留传统中国文化知识的基础上学习西方知识文化,以复兴中国,但最终失败了。该阶段从 19 世纪中叶一直持续到 20 世纪初叶。“中学为体,西学为用”、“师夷长技以制夷”等西学东渐思想的产生以及洋务运动的开展、洋学堂的兴起、政府官员出洋考察和留学生的大量派出等现象是该阶段知识思想变迁的典型代表。

此后,人们开始全盘抛弃中国传统知识文化,全面引进西方知识观念以改革中国的社会、经济和文化。“五四运动”、旧民主主义革命、新民主主义革命等一定程度上是这种思想观念的体现。“五四运动”打倒孔家店,提倡科学与民主,旧民主主义革命时期引进天赋人权思想,提倡实业救国和发展资产阶级工业与经济,新民主主义时期共产党建立了以马克思主义为指导思想的政党与军队,全面反对帝国主义、资本主义和封建主义。该阶段从20世纪初的“五四运动”、辛亥革命一直持续到20世纪40年代末,西方思想、知识主要由少数精英分子从西方引进,对中国的冲击主要集中在思想和政治领域,借助西方思想为基础促进了中国的社会变革——从辛亥革命至中华人民共和国的成立。

新中国成立以后,西方思想与知识对中国的影响进一步深化。该阶段始于新中国成立初期至20世纪70年代末,西方知识与思想除了对我国思想政治产生影响外,而且对我国完整工业体系的建设发挥了至关重要的作用。受海外归国学者及苏联专家的影响,我国在西方科学与工业科技知识的影响下建立了比较完整的社会主义初级阶段工业化生产体系。

1978年,中国开始改革开放,开启了全面引入西方政治、经济、科技、教育思想知识的时代,西方思想知识除了继续对政治、工业产生影响外,还进一步对我国农业生产、市场经济改革和教育体系建设产生重大影响,以西方模式为基础建立中国工业、农业、经济及教育发展的整个体系。在这个阶段,农业生产领域大量使用源于西方的农药、化肥、新品种、机械等现代农业科技,经济领域建立了市场经济制度,不管是工业还是农业均将规模化、商业化、科技化作为产业发展的首要追求与措施,在教育领域按照西方教育制度和学科分类建立了中国的相应教育体系,在城市建设领域以西方高度城市化的状态作为首要追求目标。在这个阶段,西方思想与知识已经深入影响到我国经济、社会、文化的每一个角落。在这个阶段大多数人们的观念里,西方科技基本上等同于先进,而中国传统知识则等同于落后,从而被人们更加彻底地抛弃了。

西方思想与知识促进了中国的快速发展,同时也带来了很多负面影响。这种负面影响在21世纪初开始逐渐显现并成为突出问题,从而开启了西方思想与知识对中国影响的第四个阶段。在这个阶段,依照西方知识观念建立起来的经济、社会和文化系统开始逐渐显露出其负面效应,因此引发了中国思想界的反思,人们重新发现了中国传统文化中的一些知识观念精华在现代社会仍然具有重大的存在价值,复兴中国传统思想与知识精华的呼声日益升高。

在以上社会发展历史的总体背景下,西方思想、科技知识与中国传统思想、文化知识的冲突、融合构成了整个社会历史发展的一条内在主线,不同时代的经济、社会、文化、政治背景构成了这种知识观念思想冲突的战场与背景环境。作

为人们行动之基础的知识观念变化构成了整体社会历史变化的总根源。进入21世纪以来,西方思想、知识与中国传统思想、知识的冲突给我国经济、社会和文化发展带来了很多新的挑战,西方思想与知识充分显示了其不足之处,全盘照搬西方思想与知识已经无法满足我国经济、社会、文化和自然可持续发展的需要。政府、学者、思想家等进步人士不得不进行更多的反思,重新发现和利用中国传统思想与知识的精华之处成为我们的一种重要选择。

2. 西方科学和思想的引进在加速我国发展的同时,带来了激烈社会变化和多种社会冲突与负面效应,现有思想、知识观念基础急需变革和创新

20世纪中叶以前,我国借助西方民主科学及马克思主义思想完成了民族独立与政治、社会和国家制度的改革和建设。新中国成立以后至20世纪70年代末,我国借助西方科学技术思想与知识完成我国基本工业体系的建设。改革开放后,我国借助西方市场经济制度与现代科学技术知识完成了市场经济的改革和现代工业、服务业体系的升级换代。这种政治、经济、社会的发展变化使我国从农业社会逐渐转变为工业社会和知识社会,工业化、规模化、市场化、商业化、城镇化成为了经济发展的主流,民主与自由成为了社会发展与政治体制建设的主流,西方科学思想与知识构成了我国当前科学教育与创新体系的基础,农业在国民经济中的比重迅速下降,农村年轻农民快速涌入城市和工业生产,农村的土地、森林、矿产等自然资源被大规模开发以服务于工业生产和满足城市人口生活发展需求,农业生产与国内外市场紧密相连,农村传统社会、文化逐渐解体而转向城市社会形式。

以上发展变化给中国社会和人民带来了很多好处,使中国整体经济日益强大,人民生活水平大幅度提高;但同时也带来了很多负面影响,如城乡贫富差距日益扩大,不同利益群体之间矛盾冲突增多而致社会不稳定因素快速增加,传统道德、文化体系解体而新道德、文化体系未能完全建立,社会道德与诚信严重缺失,农村传统社会、文化体系趋于解体但又未能建立新的体系,农业生产风险和对外依赖性增加,资源日益耗竭,环境污染日益严重,自然生态环境与生物多样性遭到严重破坏,传统知识被当作落后文化而遭到抛弃,少数文化、政治精英掌握了国家社会发展的主导权,国家的经济安全、粮食安全和自然、社会、经济、文化的可持续发展受到严重威胁。在此同时,西方金融危机、环境、气候变化等负面事件也使得西方科学、思想的负面作用逐渐体现。各种负面影响的产生及其对社会可持续发展的威胁使得很多官员、学者和公众开始思考当前社会变革和人们行动赖以存在的思想和知识基础——西方科学与思想——是否合理,同时