

中国设计基础教学研究与应用

Research and Application of Chinese
Design Basis Teaching and Learning

设计素描·色彩 ①

Design Sketch and Color I

单德林 等 编著

辽宁美术出版社

中国设计基础教学研究与应用
Research and Application of Chinese
Design Basis Teaching and Learning

设计素描·色彩 ①
Design Sketch and Color I

单德林 等 编著

图书在版编目 (C I P) 数据

设计素描·色彩. 1 / 单德林等编著. — 沈阳: 辽宁美术出版社, 2015.9

(中国设计基础教学研究与应用)

ISBN 978-7-5314-6940-7

I. ①设… II. ①单… III. ①素描技法—教学研究—高等学校②色彩学—教学研究—高等学校 IV. ①J214-42②J063-42

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第190163号

出 版 者: 辽宁美术出版社

地 址: 沈阳市和平区民族北街29号 邮编: 110001

发 行 者: 辽宁美术出版社

印 刷 者: 沈阳富民印刷有限公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/16

印 张: 21.5

字 数: 600千字

出版时间: 2016年1月第1版

印刷时间: 2016年1月第1次印刷

责任编辑: 洪小冬

装帧设计: 范文南 洪小冬

责任校对: 李 昂

ISBN 978-7-5314-6940-7

定 价: 245.00元

邮购部电话: 024-83833008

E-mail: lnmscbs@163.com

http: //www.lnmscbs.com

图书如有印装质量问题请与出版部联系调换

出版部电话: 024-23835227

Contents

总目录

01

设计素描

单德林 徐卫 孔六庆 张新权 编著

1 144

02

设计素描

尹传荣 毕崇旭 王赛等 编著

1 80

03

设计基础理论研究

徐永斌 编著

1 120

艺术设计教育改革是我国目前创新体系建设中极为重要的组成部分，艺术设计对于创新体系发展来说具有基础性的作用。设计无处不在，创新催生设计，国家的发展创新体系需要艺术设计教育培养出更多具有创新意识和创造能力的艺术设计人才。只有拥有创新能力强的设计人才，才能拥有繁荣昌盛的经济产业链。

现代设计学科必须注重成果转化，走教学、科研、开发一体化之路。设计学科作为应用学科要想得到更大的发展，必须与社会发展、与经济生活紧密对接，无论哪一种设计，如果得不到实践的检验，都不是完整意义上的设计，学以致用，才是设计教育的终极目的。

教育是一种有目标、有计划的文化传递方式，它所完成的任务有两个方面：一是要传递知识和技能；二是接受教育者身心状态得以提升，进而使接受教育者在为社会创造财富的同时实现自身价值。

然而，长期以来，我们的艺术设计教育模式一直未能跟上时代发展的步伐，各类高等院校在培养设计人才方面一直未能找到理论与实践、知识与技能、技能与市场、艺术与科技等方面的交汇点，先行一步的设计大家已经在探索一条新的更为有效的教育方法，在他们对以往的设计教育模式进行梳理、分析、整合的过程中，我们辽宁美术出版社不失时机地将这些深刻的论述和生动的成果集结成册，推出了一系列具有前沿性、教研性和实践性且体系完备的设计基础教学研究与应用系列丛书。

本丛书最大的特点是理论联系实际，深入浅出地讲解，并集结了大量的中外经典设计作品，可以说，是为立志走设计之路的学子量身定制的专业图书。

Educational reform on art design is an integral part of current innovation system in China. Art design is of fundamental significance for the development of innovation system. Design can be found everywhere and innovation hastens the birth of design. The development of innovation system requires art design education to cultivate more talents with innovation consciousness and creative ability, for only by having such talents can our country have flourishing economic industrial chain.

Modern design discipline shall lay emphasis on achievement transformation and insist on the integration of instruction, scientific research and development. As an applied discipline, design discipline must be closely connected with social development and economic life if wishing for further development. No matter which design it is, if it is tested by practice, it's arguably not a complete design. Applying what one has learned is the ultimate goal for design education.

Education is a targeted and planned culture transmission mode, which accomplishes two tasks: First, transmitting knowledge and techniques; second, those who receive education can get improvement physically and mentally and thus achieve self-worth while creating wealth for society.

However, our educational mode for art design hasn't kept pace with the development of the times for a long time. Various institutions of higher education haven't found an intersection point for theory and practice, knowledge and technique, technique and market as well as art and technology in terms of cultivating design talents. However, masters who have moved one step forward in design are exploring a new and effective education method. While they are sorting out, analyzing and integrating previous design education modes, Liaoning Fine Arts Publishing House takes this chance to organize their profound achievements into books, releasing a series of innovative, instructional and researching and practical books about design basis teaching research and application with complete systems.

The most important feature of this series is combining theory and practice, so as to explain profound classic design works both at home and abroad in simple language. It's arguably a professional book series specially created for students who are determined to commit themselves in design.

CHINESE DESIGN BASIS

RESEARCH AND APPLICATION OF CHINESE DESIGN BASIS TEACHING AND LEARNING

01

设计素描

单德林 徐卫 孔六庆 张新权 编著

目录

contents

序

概述

阐述 / 019

设计素描·基础篇

017

第一章 结构性素描

025

第一节 空间物象基本形体写生 / 025

第二节 以方、圆基本形概括物象的写生 / 029

第三节 人造物象的写生与默写 / 033

第四节 自然物象的写生与默写 / 045

第二章 表现性素描

051

第一节 物体的明暗表现 / 051

第二节 物体的质感表现 / 059

第三节 物体的空间表现 / 079

设计素描·创意篇

089

阐述 / 091

— 第一章 解构与重构性素描

095

第一节 分割与线性对比 / 095

第二节 平面分割形与立体具象的构成描绘 / 099

第三节 解构与重构的虚实节奏 / 105

— 第二章 联想与意象性素描

113

第一节 以不同时空、不同特征的物象构成画面 / 113

第二节 悖理与比例逆反 / 123

第三节 物象形式联想与概念转换 / 127

第四节 意象构成与形态变异 / 135

概述

OUTLINE

(一)

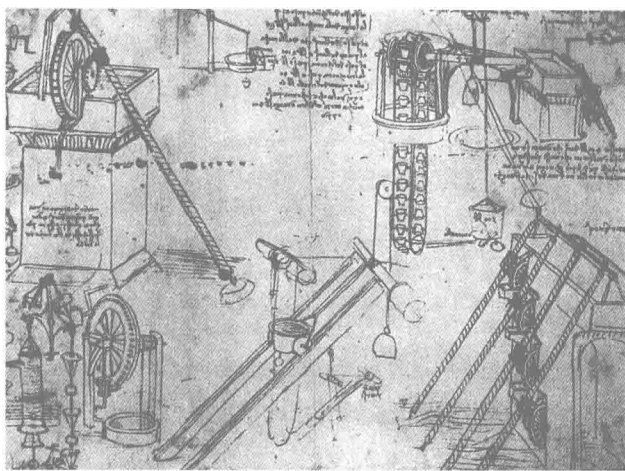
“设计素描”一词在我国艺术设计教学中已广泛运用开了，然而，对其基本概念的认识，却存在诸多误区，而这些误区的产生，主要来自对素描概念认识的不足。因此，要认识什么是设计素描，首先必须理解什么是素描。今天，在我国的美术基础教学引进西方的素描造型方法已有半个多世纪，重新问究其基本概念，似乎有些不可思议。但是，当我们的设计教学于基础素描的训练中，在方法与目的存在着内在的矛盾时，却不能不对我们今天的素描教学实践在对素描基本含义的理解上产生质疑，继而也就不能不反问我们的素描教学是否偏离了素描的基本范畴，从理论上去反思我们的实践。

的确，重提关于素描概念这一话题，是缘于在设计基础素描教学中不断出现一些令人忧虑的现象，长期以来，主要以具象描绘能力为培养目的的造型艺术素描教学方法，以某种惯力渗透于设计基础素描教学之中，造成与以造物构思为目的的素描训练，在观念、目的及方法上的脱节与矛盾，使基础训练偏离目的方向，这是显而易见的。而为了摆脱具象绘画素描的阴影，在设计基础素描教学中出现了一种强调表现物象结构的素描，以一种用单线表现物象，并画出物象的透体部分之形式，作为判定是否属结构素描的界定，同时，似乎不得而知地提出所谓“设计素描”之概念，并将设计素描之范畴狭义地理解为某种固定的绘画表现形式。此种浮于表层却冠以“设计素描”之称的素描教学方法，堂而皇之地贯穿于设计基础素描教学的全过程，将上述内在的矛盾隐于其中，是不符合培养“设计型”人才的要求的。

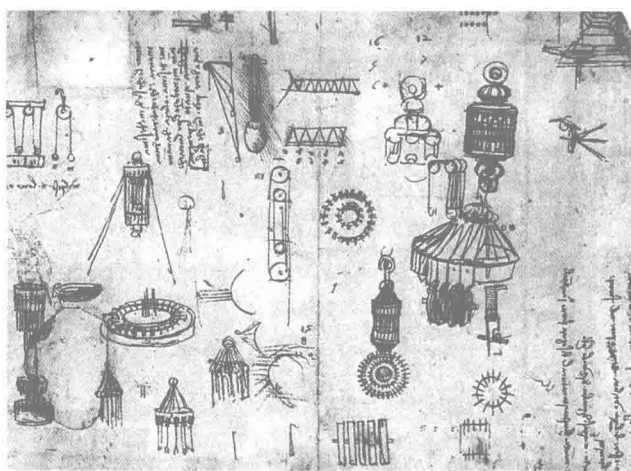
那么，什么是素描的基本范畴呢？“素描”一词，在《不列颠百科全书》中是这样定义的：“所谓素描 (Drawing)，



建筑设计图 达·芬奇



提水帮浦设计图 达·芬奇



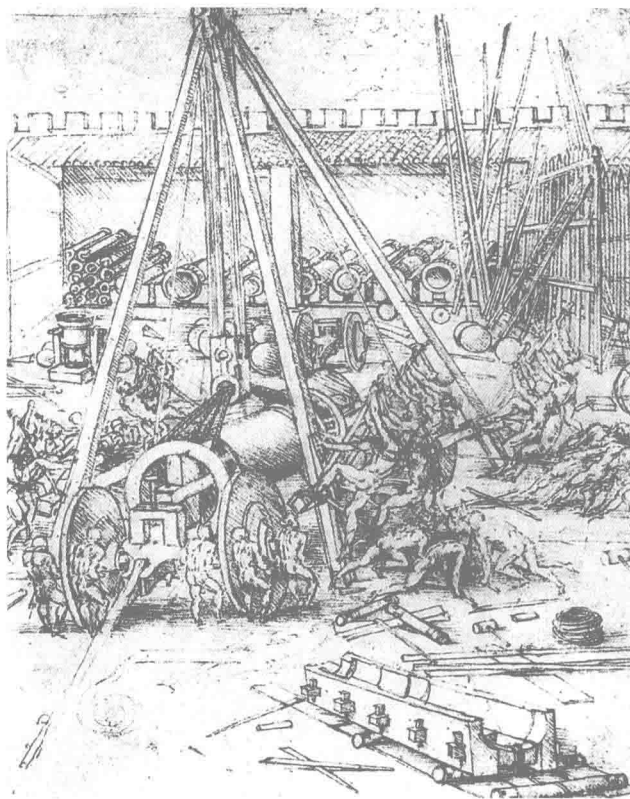
滑轮研究设计图 达·芬奇

主要指以线条表现物体、人物、风景、象征符号、情感创意或构想的艺术形式。”此定义可以从这样两层含义加以理解：一、素描是一种随意而快捷（人类艺术实践证明线条对捕捉形象既简而快）将对象加以视觉化的方法。这是素描基本的也是重要的特性之一；二、素描的对象是极为广泛而丰富的。就其特性，《不列颠百科全书》还作了进一步解释：总体上讲，素描是大型创作之前所作的草稿或草图。但素描的对象之广泛性，也使素描在选择材料上显示出随意性。因而在纸、布、羊皮纸、木头、石头、金属及陶器等材质上，用铁笔、铅笔、毛笔、钢笔、木炭、针、凿子等工具通过线条表现出的形象，甚至拿一根木棍在沙滩上画线，用手指在玻璃上画出的图形，都可称之为素描。素描对象的广泛性和素描方法的随意性，还可以用有色材料进行辅助性表现，以加强素描效果的各类草图草稿也可视为素描。如此看来，我们对欧美的画册中，将一些用水彩、水粉、色粉笔、有色铅笔等有色材料作出的草图收录于素描之中，也就不足为怪了。

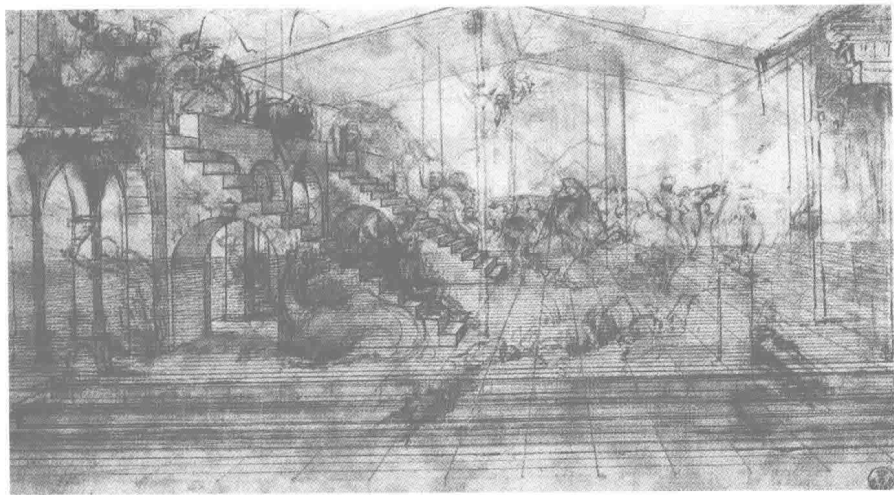
比较《不列颠百科全书》中的素描概念，我国的传统画论中的“非彩为素，摹画为描”一说，却更为概括，且道出了素描的主要特点：“素描”是相对于彩绘而言的。任何物象在光的作用下都会呈现一定的色彩，为了迅速并正确地捕捉物象的形体以及意象中的形象、符号，避开色彩用单色素描来表现，是极有效的一种方法，因此其范畴也是很宽泛的。

上述素描之范畴，概而言之有这样几层含义：其一，素描相对彩绘而言，更加注重于表现物象的基本形体结构以及丰富的内涵，因此素描更讲究内在形式的组合。其二，素描可以通过多种载体表现画者观察的感受、构思的臆想、情绪的宣泄，使其以不同的方式视觉化。其三，以线为主的表现方式揭示了素描具有捕捉形象的迅速性和随意性之特点，其形式的构成元素比较彩

绘更为简约，更宜控制和直接表现形象。其四，作为创作设计的草稿、草图，素描在具有不完整的特性的同时，又显示出画者构思创意情绪流变的生动性。从这四个方面来理解素描的范畴，其内涵的丰富性也就不言而喻了。当然，这种对素描范畴的界定和解释，概括了素描之功能，是便于我们从素描的目的、意义以及外部形式上把握其性质的。但是，在注意了素描结果（画面）的同时，却使初学者易忽略素描对客观物象的观察、认识、体悟和再创造的过程，而对这一过程的训练，恰恰是素描，尤其是设计基础素描教学的重中之重。



铸大炮的作业程序 达·芬奇



东方三博士的礼拜透视画法习作 达·芬奇

(二)

很显然,素描教学中所存在的问题,归根结底是对素描认识不足。这里,我们并不是咬文嚼字从概念到概念来空谈素描,而是从实际出发,用素描的基本范畴去检测我们今天的素描教学实践。不难发现,那种用具象素描训练方法,甚至以某种固定的形式建立起来的评估标准,其实质是对素描范畴的异化,是变异的素描概念:素描等于具象模仿——明暗调子加线面结合的表现方法,素描题材难度最大的是人物写生。此种认识,导致了不少院校的素描教学课程内容单调,总是按照石膏几何——静物——石膏头像——人物头像——人物半身——人物全身——人体这样一种所谓的循序渐进的方法来设置的,甚至艺术设计素描训练也不例外,只是强调题材的不同。这种单一的训练方法,以具象绘画的优劣而制定的品评标准,不仅影响高校的基础素描教学,使训练偏离培养的目的和方向,而且还深深影响着中学的基础美术教学。从美术专业高考所制定的内容(大都是人像写生)和评分标准(具象描绘能力)便可窥豹一斑了。

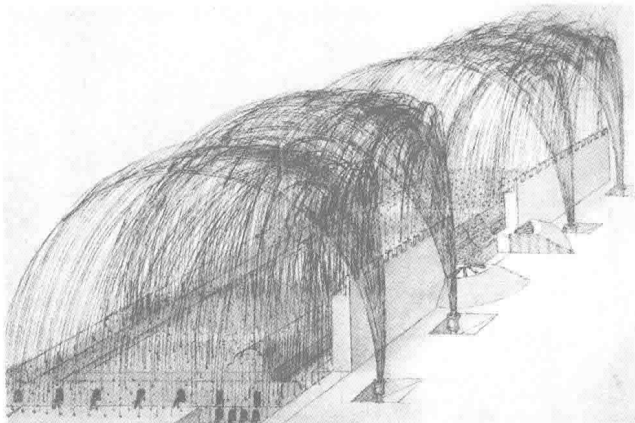
当然,素描概念的异化有其历史的根源。人类早期的视觉艺术,因与宗教、科学(主要包括建筑、工艺制造业等)、文化融为一体,故审美价值往往不具备独立性,而作为造型视觉化的草图、草稿,即早期的素描,则是用来表现宗教文化内容和研究自然规律的发明创造而又不失一定美感的一种手段。文艺复兴后,随着再现型的绘画艺术日趋成熟,使其逐渐从其他学科中摆脱出来而成为具有独立审美价值意义的纯视觉艺术。而画家对作品艺术风格的不断追求,也使得素描的纯艺术评价因素越发丰厚,逐渐驶离其原有特点,移至象牙塔尖。

上个世纪初,我国引进的西方绘画艺术,主要是文艺复兴以来的具象形态,五十年代融入苏式绘画,也属同一体系。其素描教学,全国上下一一种模式。尽管这种

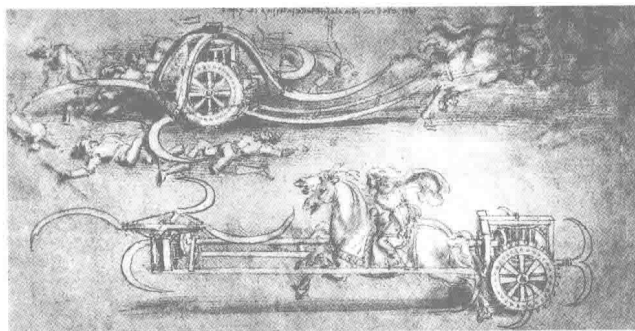
具象素描教学模式也培养了一批具有扎实的写实功底的画家,然而就整个画坛而言,那种艺术形态和风格的单一化所显示出来的文化精神的一统性,却成了今天我们文艺发展过程中借鉴的历史经验,尤其是因某种历史的缘故而形成的此种固定的素描教学模式与今天艺术设计教学要求的不相符合,造成设计素描教学在认识上的混乱与发展的滞后,已引起广泛的关注。但是,在我们分析形成上述情况的种种原因时,对素描概念异化这一内在的现象是否有所忽略呢?

(三)

重新认识素描的基本范畴,回归其本来的意义,是目前我们开展设计基础素描教学改革最为紧迫的任务。其实,就素描范畴的广泛性而言,其制定计划和方案的草稿、草图就已经涵盖了设计的内容了。翻开文艺复兴时期大师的手册,那些草图式的素描中,不仅有为教堂的壁画、雕塑的创作设计,对人体、静物和植物形态结构的研究,而且还有为建筑、机械的设计所进行的客观分析,把艺术的想象和科学技术结合起来。重新认识这



防御棱堡与抛射轨道设计 达·芬奇

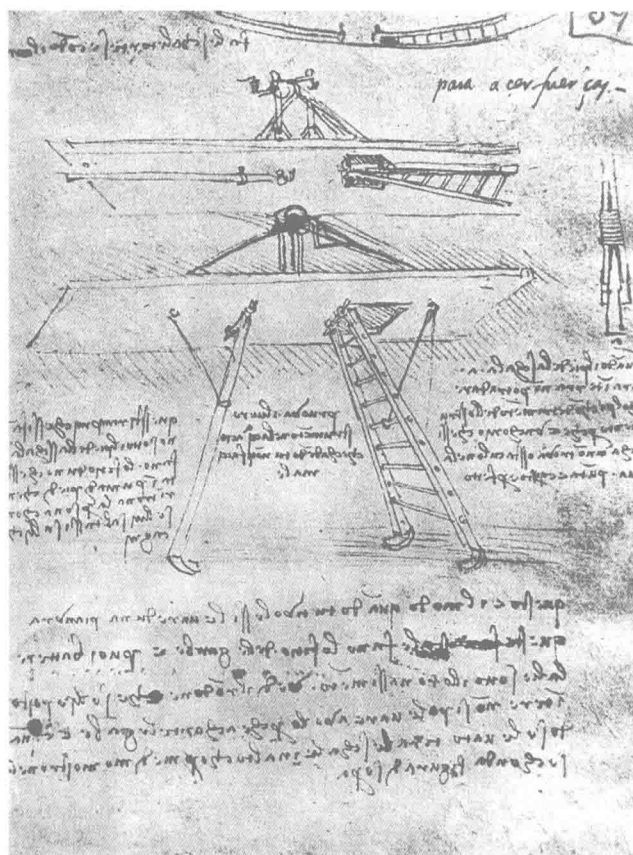


配有镰刀的战车设计稿 达·芬奇

些素描作品,这对我们从设计的意义上理解和研究设计素描基础教学是不无裨益的。

从现代设计的性质来看,设计是一门人类生产物质文化和精神文明的综合性应用科学,研究生产技术与艺术对社会生活的相互关系,研究如何既符合产品性能和生产技术的科学性,又符合艺术美的规律,从而发挥设计的创造性,是属于科学技术与艺术化合的“技术美学”范畴。因而,设计的任务是根据设计产品的不同功能要求,设立结构和相应材料,并结合生产流程设计造型和色彩,使之成为既实用又美观的双重价值意义的新型产品。现代设计的范围极为广泛,人们的衣、食、住、行各方面都被囊括其中,而随着人们生活水平的不断提高,审美观念的不断更新,对设计者的要求也越来越高。很显然,设计基础素描教学,以纯艺术表现和再现的素描教学体系是不符合现代设计对人才培养的要求的。因此,素描的范畴就不能不归于原有的“Drawing”意义上来,并在这个意义上所建立起来的“设计素描”之概念,才具有现实意义。

这样,以设计为中心,抑或说从设计的意念出发构建基础素描训练框架及组织教学内容,就应注重对学生的实用艺术、审美意识的双向培养,即包括功能意识、结构意识、视觉传达意识和形式美规律意识等,概言之,就是设计创造的整体意识。



飞行器起落架设计图 达·芬奇

(四)

在设计素描基础教学中,我们提出设计创造之概念,一方面缘于以往的素描教学,只注意画面的结果,忽略达到这种结果的过程,而使学生的思维在预设的方向中难以拓展,造成学生的习作僵化与千篇一律。另一方面,设计之意义本身涵盖创造,在艺术设计领域,诸多作品、产品的创造设计是立体的、物质的、环境的、动态的,素描的作用就是将这些作品、产品的构想初始化。而作为一名设计师,在具备对物象空间形态、体积质感的想象、认识、表现的基本素质的同时,还要具备对各种信息的反应、综合与处理能力,以及新颖独特的创造能力。因此,我们的素描教学必须渗透对这种能力的培养。

艺术设计中的创造来自于自然物象的启示,素描教学就是培养学生对物象的观察分析、理解认识和创造表现的能力。虽然,不同的造型理念、不同的素描形式在这种能力的展示活动中反映不一样,但却有共同的特点,这就是必须运用视觉思维。在素描的过程中,对物象视觉化的处理,是在一定的情感、观念支配下进行的,是对多角度、多层次的观察物象所获得的视觉信息作不同方式的处理。素描中一切技法技巧的运用,也都是对视觉信息综合处理的表现。这种处理,由“外”和“内”两方面促成。外,即观察到的物象,包括比例、形体、透视、体积、明暗、质感等构成物象外部形态的诸多因素;内,即对视觉信息作出反应的内在机制,它涉及想象、认识以及内在审美观念等思维活动。所谓视觉思维,就是由这两个部分组合而成的一种特殊的思维活动。我们开展设计素描教学,其实就是让学生通过对自然的观察、分析,不断地积聚信息,积蓄感知的能力,使审美感知机制不断地迈向更高的层次、更新的阶段,从而为以后的艺术设计凝聚创造的潜能。

现代心理学研究表明:一个人的创造能力,来自于创造思维的活动,这种创造思维活动由聚合思维和扩散思维构成。聚合思维是与以往的事物紧密联系,朝着某个预定的方向寻找某种可以预见的结论,其思维特征具有条理性。而扩散思维则相反,在思维活动过程中,其方向具有不定性,向四处散开,与以往的事物发生断裂,向着一个不可预测的结果,但又在原有事物运动的基础上寻求新的答案。二者在创造能力展示的过程中,相互关联,相互作用,并且先后有序。通常,人们研究某个课题,总是先运用聚合思维,运用以往的知识对原有情况进行分析研究,接着,再运用扩散思维,在原来的基础上,寻找突破,探索未知领域,从而获得新的见解、新的认识,取得创新的成果。因此,从思维的特殊性来检测我们以往的素描教学,不难发现,我们过于强调了聚合思维的运用,而小视了扩散思维在训练中的拓

展,这样在基础教学中就忽视了对学生创造思维和创造能力的培养,不仅影响了后面的专业教学,使基础与专业的基本要求和相应的专业素质脱节,而且极不利于整个艺术设计队伍在创造型人才方面的建设。

艺术设计的活动离不开创造思维的运用,这与科学发展一样,只有不断地发现、探索、创造,才有其生命力。当今,随着全球化意识的不断扩展,不同的国家之间在政治、军事、经济、文化等领域的交流日益增强,其综合国力的竞争,使各国越来越重视教育的发展在整体竞争中的后劲作用。而教育的中心任务之一就是培养创造性人才。我们党和国家的领导人,也早已把培养创造型人才提高到关乎国家兴亡命运之高度来对待。在世界现代化工业迅猛发展、社会信息不断变革,促使教育由传统的“信息传授型”向现代的“能力培育型”转型的时代背景之下,我国的教育模式也逐步从“应试教育”向“素质教育”转换。重视创造能力的培养,已渗透到各个专业学科的教育中。显然,本身就涵盖诸多主观创造因素的艺术教育也就更不应例外了。

鉴于这样的认识,我们将本书分为两个单元:基础篇与创意篇,并冠以“设计素描”之总称(借用现代流行的这种提法,目的是为了区别传统绘画素描以及一般的素描形式)。基础篇,我们着重训练学生对物象的比例、结构、形体以及空间感、质量感的表现能力。这一单元,由“结构性素描”与“表现性素描”两大课题构成。而创意篇,是由“结构与重构性素描”和“联想与意象性素描”课题组成的教学训练,注重培养学生在素描阶段的创意能力。

须说明的是,在“素描”名词前,加上定语,并用“性”字来区别以往的称谓,目的是为了强调这种素描形式的属性、特性。如:对于结构性素描,以往称之为结构素描,我们认为,素描作为表现物象的基本手段,无论以何形式使物象视觉化,都必须讲究物象的结构关系,因此,结构素描之称未免过于笼统而含混。而结构性素描之称,则突出了这种素描形式的主要特性,即:是以线为骨,注重表现物象内在结构关系以及物象与物象之间的空间关系。这样,不仅弄清了名称的基本概念,而且重要的是,不同阶段的教学之目的和要求更为清晰明了了。

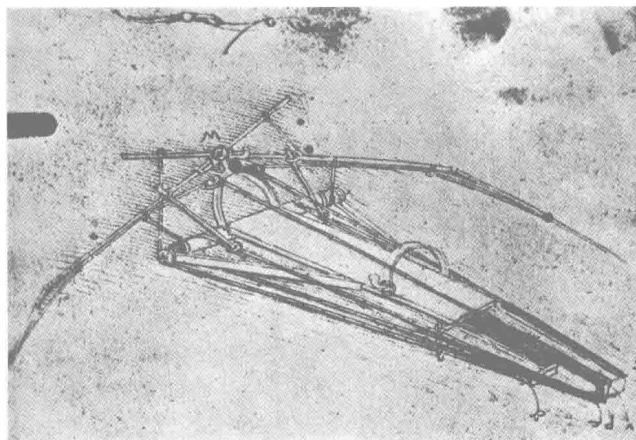
(五)

在基础篇的结构性素描训练阶段,主要是对物象的形体结构进行观察、分析和表现的练习,从几何形体入手,逐步过渡到对复杂的人造物和自然物的刻画。为了清晰准确地把握物象的形体结构,要从多角度观察研究其空间比例关系,并用线把物体看得见和看不见的结构关系都表现出来,这种以水平线、中轴线、斜线、切线等多种结构线将物体的外在的和内在的重迭部分甚至反

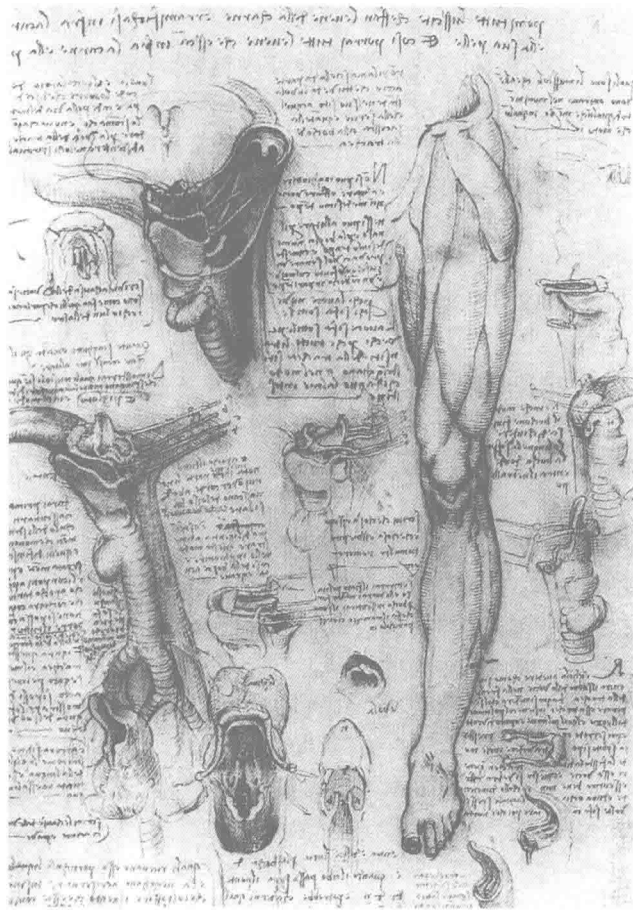
面部分加以网络式的结构表现,目的在于强化对物象形体的结构于不同的空间关系中的理解和认识,而不是为了形式而形式,不得已把物象内在结构辅助线显露出来。

我们知道,艺术设计是创造精神产品和物质产品的与人们生活息息相关的一门学科。设计素描则是设计者将设计意图初始化的展示形式,是对所要设计的对象进行分析、研究、整理、归纳,并以素描形式加以视觉化的过程。大凡设计需要经过收集素材、绘出草图以及制图等过程,这就要求设计人员必须具备相应的造型素质,它包括按照设计任务所规定的生产条件(如:印刷、喷绘、生产流程、工艺加工等)进行创意造型设计能力;对不同的资料信息进行归纳、综合与提炼的创造能力,以及在设计构思的过程中能够调动多种不同的手段,迅速地将构思转为视觉化的图形能力。概言之,可谓“内在结构展示”能力。对这种能力的培养,在基础素描阶段可从结构组合分析研究入手,把对对象本身结构的剖析转换至多种空间组合因素关系的研究,通过以线为主的方法,培养学生对不同物象的表达能力。其训练的过程可以由形体结构、解剖结构和空间结构以及光影结构相互关联的四大块组成。

对物象形体结构分析能力的训练,是为了让学生了解物象形体结构的内在形式的规律性。因为一切物象的外部状态都是由内部结构的作用。在素描练习中,我们有意识地观察、分析物象的内在结构关系,以期获得对物象形体结构完整性的认识 and 把握,培养对物象形体变化规律的深刻洞察能力。空间结构表现,主要指在不同的空间角度去审视物象外在和内在的结构关系,是对形体结构练习的深化。而光影结构练习,不仅要对象形体于特定的光源之下的明暗与块面、层次与影调逐一观察、分析与表现,通过光影与明暗的变化去把握物象固有的结构关系,还要深入体察物象在光影作用下那些内外在结构所显示的空间感。这三个相互联系的课题练



飞行设计图 达·芬奇



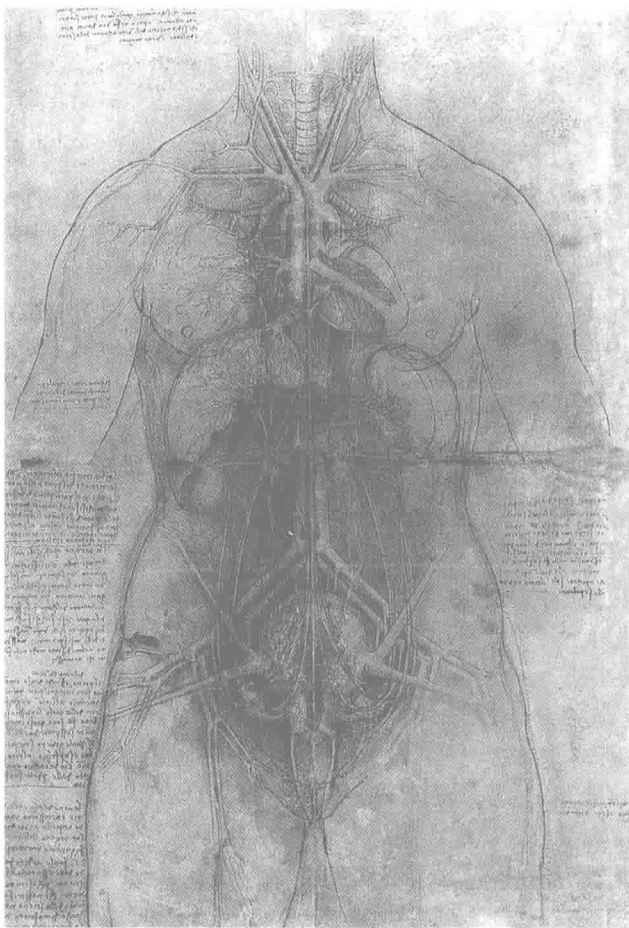
髋部、膝部关节解剖习作 达·芬奇

习,是紧紧围绕物象的形体结构之表现来展开的。与结构素描相关的另一种设计素描训练课题是表现性素描,主要强调对物象外部形态的刻画。同上述“内在结构展示”相对应,我们姑且将此素描训练称之为“外在形式表现”,并从三方面加以训练:素描的工具材料与肌理表现和物象的空间表现。

前文提及,素描对象的广泛性,使素描在选择运用材料工具上具有随意性。通常,我们的素描练习大都是用铅画纸和铅笔、炭笔等材料工具,这种在运用工具材料上的局限性,不同程度上显示了素描语言形式的单一性,既不易适应被描绘的物象种类丰富的质感变化,又因对固有材料工具的依赖而逐渐养成依赖性,有碍创造潜能的挖掘。因此,根据不同物象外在的质感,选择不同的画材工具,力求画面的肌理表现与物象质感的协调与统一,从而激发学生对画面肌理形式语言创造的活力,丰富素描于材料工具方面的表现力。当然,这种强调对物象外在质感的表现,在材料工具运用上的多种选择,并不意味着同一种材料工具就不能表现物象质感的丰富变化,这是物象质感表现问题的两个方面,不能混为一谈。前者是强调用不同材料工具表现物象的肌理感,并力求吻合于对象;后者则紧紧扣住物象质感,用同一种材料工具(如铅笔与铅画纸)进行强化表现,尤

其注意把握物象质感细微的变化,力求再现物象真实的视觉感。至于说物象的空间表现,与上一课题有相似之处,不同的是,本课题更为注重对特定光源下的物象外部形态的空间视觉效果的表现。总之,表现性素描练习,我们是着力于物象“外在表现”的。

在艺术设计中所谓“外在形式表现”,主要是指设计产品(包括建筑)外在造型完整性的视觉样式,即我们通常所指的效果图。对此能力的培养,在基础素描阶段的任务则主要是加强对物象表层因素的分析研究,即物象的体量关系、质感关系、光影关系、空间关系乃至色彩感。如果说“内在结构展示”的训练主要是对物象结构关系的理性分析,那么,“外在形式表现”练习则更多地是对物象外部形式关系的感性把握,其形式美的因素似乎要大于前者。因此,这一阶段的教学,要在表现对象内容的广泛性、表现材料选择的多样性以及表现形式语言的丰富性方面展开研究。通过这两大课题的教学,逐渐让学生建立对自然物象研究的形态观点、审美观点,练就一手迅速捕捉物象形态、设计构思臆想的能力。此种能力于视觉化的展示过程中,在感觉的把握上应该说是多方面的,如直觉、触觉、深度感、运动感以及联想等,并由此向深层次训练,即抽象和意象表现训



男人体器官解剖图 达·芬奇

练发展,为今后艺术设计打下相应的造型基础。如此这般,我们的设计素描基础训练就会摆脱纯绘画艺术素描教学模式,回到素描的基本范畴并使其内涵更加丰富,在实践中闯出一条真正属于设计素描基础教学的新路。

(六)

从培养创造思维能力的角度来看,第一单元设计素描基础练习,正如前文已谈到的,重在聚合思维能力的训练,而第二单元设计素描创意的练习,则旨在培养学生扩散思维能力。为此,我们设立“解构与重构性素描”和“联想与意象性素描”两大课题来构成本单元教学。

如果说设计素描教学只停留在第一阶段,即着重培养学生对物象的形体、比例、结构、透视、质感等在特定的空间中形式关系的把握,并尽可能精确地描绘之能力,那么,这种素描教学便与以往一样,极易使学生养成对自然物象外在形式关系依赖之陋习。在准确造型的严格规范训练之中,思路不易畅通,想象难以发挥,其教学与艺术设计教学的宗旨不相符合,而问题的实质是:没有正确认识什么是设计基础素描。

关于设计素描基础能力在素描教学过程中的培养,过去,我们只是注重了对客观物象结构、质感的准确描绘,认为这是造型的基础之基础,而忽略了设计基础中所包涵的创造性思维能力在基础素描教学中的渗透。这种缺憾,从表层看,造成了设计素描教学与后面的专业教学在内容关系上的不能有机地相连,从深层看,即着眼于人的创造思维能力的培养,的确是丢掉了扩散思维训练这一重要的课题。因此,设计素描教学对于自然的观照,我们必须建立宏大的自然观,在拓展视野、开启心灵的视觉思维运动中,由静态的客观描绘逐渐发展为动态的创意表现,把设计创造之能力孕育在基础素描教学的过程之中。

那么,如何在基础素描中开展对扩散思维能力训练的教学,换言之,开设怎样的课题就能切中以往素描教学之弊端,并作为突出创造能力培养之教学研究的切入口呢?

我们知道,人类的任何创造发明都离不开人类赖以生存的“自然”之启示,以“自然为师”不仅是艺术之创造,而是我们人类文明创造理论之根本。牛顿的“万有引力定律”来自于苹果落地的启示;飞机的创造,若没有对飞行之鸟的研究,人类“飞天”就永远是壁画中的梦想!亨利·摩尔那简洁、纯朴之雕塑,最初的灵感来自于二战期间,他在防空洞目睹缠满绷带的伤员所得到的启示;而悉尼歌剧院这座现代建筑史上的里程碑,其设计者竟然由一个小小的贝壳所滋生的联想。举不胜举的科学发明和艺术设计创造,有哪一项可以离开对自然物象的感受与体悟、分析与研究呢?

很显然,在设计基础素描教学中,培养学生的创造



孔雀群 (英)·比亚茨莱

能力,我们设立创意阶段的训练,必须仍以自然物象为本体,而不是让学生凭空臆造。只是观察的角度和方法与前一阶段的教学有所不同。前一阶段的训练,在整体与局部关系的观察方法中,注重培养学生准确把握物象于同一时空中的诸多形式要素的能力,而这一阶段的教学是在前面的基础上,从宏观到微观、从外在到内在、从同一时空到不同时空,多角度、多层次对物象加以观察、体悟、分析、研究,直至发现新颖的形式,滋生丰富的联想并构创全新的图式。因此,在创意性素描训练的初始阶段,我们以物象的解构与重构性素描练习入手。

我们人类对于物质世界的认识,在科学迅猛发展的今天,已在诸多的科学发明与创造的过程中,建立了宇宙太空意识,这种早已被我们的先哲们感悟到的“至大无外、至小无内”的物象变化和发展的恒理,用自然科学之方法加以印证,大大改变了人们对自然物象宏观与微观的认识,改变了人们的视野,也改变了人们的视觉经验和审美意识。因此,我们的基础素描教学,对于自然物象形式美的研究,就不能只局限于对物象外部形态的把握,而应由外至内,由内至外,剖析物象的微观结构,分解和拆卸物象的构造,诱导学生在不断发现“新大陆”似的激动情绪中,感悟认识自然物象诸多形式元素的生成变化规律,训练他们从具象进入抽象,从对自然物象空间状态的把握,到超越自然物象在不同空间中