

中国社会科学院民族学与人类学研究所
中国民族研究团体联合会

编

王延中 / 主编

民族发展论坛



第一辑



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

王延中 / 主编



民族发展论坛

第一辑

中国社会科学院民族学与人类学研究所
中国民族研究团体联合会
编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

民族发展论坛. 第1辑/中国社会科学院民族学与人类学研究所,
中国民族研究团体联合会编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 7
ISBN 978-7-5097-7166-2

I. ①民… II. ①中… ②中… III. ①民族发展-研究 IV. ①C951

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 042160 号

民族发展论坛 (第一辑)

编 者 / 中国社会科学院民族学与人类学研究所
中国民族研究团体联合会

主 编 / 王延中

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 周志静

责任编辑 / 周志静

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17 字 数: 278 千字

版 次 / 2015 年 7 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7166-2

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

编辑委员会

主 委	任	王延中				
	丁	赛	王	王	王	扎
	方	勇	锋	延	希	洛
	刘	泓	远	中	恩	色
	李	益	蔚	尹	敬	音
	陈	杰	刘	虎	孔	李
	庞	涛	文	斌	世	云
	包	胜利	远	寅	哲	兵
			亮	宋	东	张
			何	军	张	继
			星	江	昌	焦
			建	荻	和	周
			樾	阿	曾	学
			黄	美	少	文
			行	聂	聪	管
			赵	鸿	蓝	彦
			明	音	庆	波
			鸣		元	

编辑工作室

主 成	编	王延中				
	扎	洛	孔	敬	曾	刘
	刘	真	正	爱	少	文
	王	锋	燕	海	春	孙
执行编辑	刘	真			宇	懿
					文	航

序

2012年11月，中国社会科学院民族学与人类学研究所决定举办高层次、跨学科、国际化的系列学术讲座。讲座主要围绕民族学、人类学领域的重大选题，国际学术前沿，党和国家重大决策和中心工作，特别是关于民族地区与少数民族发展的一些重大理论与现实问题，邀请该领域的高层领导、学术大家、专家学者进行学习辅导和学术交流。同时，邀请来访或顺访的国际学术机构的知名学者介绍国际学术前沿问题。讲座由中国社会科学院民族学与人类学研究所所长或其他所领导主持，由创新工程综合管理项目给予或从外事活动经费中划拨一定经费作为支持，动员全所同志参加会议并交流互动，并欢迎所外专家学者、博士后、研究生旁听交流。这样的活动一般每月安排一期，主要目的是宣讲大政方针、开拓研究视野、活跃学术气氛、凝聚发展共识。

中国社会科学院民族学与人类学研究所作为全院编制内人数最多的研究所，历史悠久，学科众多。按照研究领域，大致分为民族学（民族问题研究）、人类学、民族史（历史学类别）、民族语言学（语言学类别）四个主要学科群。由于分属不同的学科类别，各个学科之间尽管都举办过或大或小、或多或少、或长或短的本学科的学术讲座、内部讨论、学术报告活动，但缺少把各个学科都包括进来的综合性的学术论坛。我在中国社会科学院很多研究所参加过这样的活动，甚至进行过专题讲座。深知一个研究所必须有所一级的科研交流活动才能更好地进行学科建设，最大限度地凝聚学术共识。在广泛征求大家意见基础上，中国社会科学院民族学与人类学研究所决定举办所内各学科学者均可以参加的综合性的系列学术活动，并把这个活动命名为“民族发展论坛”。

举办“民族发展论坛”是加强所内科研组织管理、活跃所内学术气氛的举措之一，所内学者不仅可以从专家讲授的报告中受益，而且可以结合

报告内容探讨重大理论和现实热点问题，结合专业知识、社会现实，活跃中国社会科学院民族学与人类学研究所的学术气氛，促进学术研究的深化和研究所的转型，对研究所的学科建设也是一个促进。为了更好地发挥这些讲座的作用，留下这些高水平学术活动的文字成果，我们根据报告人的演讲录音整理了演讲稿，并决定按年度或篇幅送交出版社结集出版。这些演讲稿大部分送请报告人审定，部分稿件由编辑工作组进行编辑加工。第一辑稿件主要是2012年底至2013年的演讲稿，内容涵盖了从十八大报告精神解读到2013年底“民族发展论坛”演讲者的报告，也包括2013年4月国家社会科学基金2013年特别委托项目“21世纪初中国民族地区经济社会发展综合调查”培训班进行专题培训的各位学者的学术报告。2014年以后的重要演讲稿也将陆续结集出版。

在本书即将出版之际，我谨代表论坛组织者中国社会科学院民族学与人类学研究所和中国民族研究团体联合会对应邀前来进行学术报告的各位领导、专家学者深表感激之情，对承办系列讲座活动及演讲稿整理任务的科研处、办公室、网络中心、影视人类学研究室等有关部门的各位同志，尤其是承担联络、组织和编辑整理任务的刘真同志表达衷心的感谢，对一直支持中国社会科学院民族学与人类学研究所科研成果出版任务的社会科学文献出版社的领导及相关同志表达诚挚的谢意。

王延中

2015年3月25日

目 录 Contents

第一讲	中国特色社会主义道路的历史定位与当代价值 ——中共十八大精神辅导报告	李 捷 / 1
第二讲	巴尔干半岛早期民族刻板 印象的形成	〔保〕 埃尔娅·查内娃 / 24
第三讲	战争、生物与文化：人类是天生暴力的还是 天生社会化的？	〔英〕 罗伯特·莱顿 / 32
第四讲	当代斯里兰卡的五个献血案例模式的人类学分析 ——论公众伦理与道德形象	〔英〕 鲍勃·辛普森 / 42
第五讲	中国法治的现状、挑战与未来发展	李 林 / 52
第六讲	少数民族地区发展研究 ——藏区课题案例	朱 玲 / 86
第七讲	中国民族理论及当代发展	王希恩 / 96
第八讲	社会政策与社会建设	葛延风 / 110
第九讲	生态经济与少数民族地区发展	李 周 / 127
第十讲	新时期中国西部大开发战略与政策	魏后凯 / 155
第十一讲	关于政治文明建设的若干思考	房 宁 / 179
第十二讲	历史上中国边疆民族发展的环境与特点	厉 声 / 197

第十三讲	西班牙各民族与加泰罗尼亚	
	问题	〔西〕叙利奥·里奥斯 / 211
第十四讲	神经语言学对当代语言学与科学技术	
	创新的贡献	杨亦鸣 / 224
第十五讲	中国农村家庭参与环境保护	
	项目的分析	〔法〕塞尔维·德玛格 / 255

第一讲

中国特色社会主义道路的历史定位与当代价值

——中共十八大精神辅导报告

李 捷*

首先,我非常感谢民族所^①和中央民族大学邀请我到这个地方和大家一起交流学习体会。我需要说明一点,十八大的精神内容非常之多,而且在16日(2012年12月)的时候,习近平同志主持了第一次中央政治局会议,就深入学习贯彻和宣传十八大精神做了全面的部署,其中也讲到了一些需要着重领会的要点,对我们十八大做了一个重大的判断,就是中国特色社会主义发展进入一个新阶段,这个是需要深入领会的,包括这次大会的主题,包括这次大会把科学发展观作为党必须长期坚持的指导思想和马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一道写入我们党章,也包括对中国特色社会主义一些新的阐释,同时这次十八大报告还提出了八个基本要求,就是八个方面的必须坚持。另外提出全面建成小康社会(十六大第一次提出来全面建设小康社会的这个目标),而且提出20年分两步走,前十年打基础,后十年夺取决定性胜利,现在我们已经进入夺取全面建成小康社会决定性胜利的阶段,而且头五年特别重要,所以,提出了总的要求和总体的部署。

十八大报告里经济建设和经济改革、政治建设和政治体制改革、文化建设和文化体制改革,以及社会建设和社会管理体制改革,包括生态文明建设做了全面的部署。对党的建设新的伟大工程的总体布局和总体要求都

* 李捷,《求是》杂志社社长,时任中国社会科学院副院长兼当代中国研究所所长,研究员。
该讲座时间为2012年11月20日10:00~12:00。

① 即中国社会科学院民族学与人类学研究所,余同。——编者注

提出了一些新的要求。会议要求对上述这些方面都要做深入的领会和贯彻。学习十八大精神，是今年一直到年底还有明年上半年全党的一个中心工作，这个学习领会恐怕也不是一时能完成的。我今天仅就这一个问题，即报告中讲到的中国特色社会主义道路谈一些我的学习体会，而不是对整个十八大精神做一个全面解读。

需要说明的是，我讲的内容有些是报告里的精神，有些是我结合报告、结合我常年研究的一些体会，所以，这里面有很多东西恐怕不一定讲得都对，但是我想借这个机会，我们既然叫作论坛，我主要的目的，不是给大家一个标准性的解读和标准型的答案，主要的目的还是想通过这样一种方式跟大家一起来敞开思想，进一步探讨我们发展中的问题。

下面我就围绕着这么一个主题展开，主要讲三个方面的内容。第一，中国特色社会主义道路是怎么来的，我们应该从怎样的一个历史大视角把历史与现实还有未来结合起来看这个问题。第二，着重谈一下结合十八大精神怎么理解中国特色社会主义的基本内涵。第三，谈一下怎么理解在中国特色社会主义道路里科学发展观处在一个什么样的地位。

一 中国特色社会主义道路是怎么来的

大家一定会注意到一个重要的提法，因为过去我们单讲中国特色社会主义道路是怎么来的，一般是以十一届三中全会启动了改革开放为标准，一般都从这个角度去讲，最多是回溯到新中国成立以后60多年的历史，但实际上从去年胡锦涛同志的“七一”讲话开始，到“七二三”讲话，一直到这次的“十八大”，大家可能会注意到有一个重要的提法，90多年来我们取得的全部成就和经验结晶集中到一点，就是形成了一个道路、理论和制度，所以，要倍加爱护、倍加珍惜。为什么这么说？这个理论有一个怎么来看我们整个近代中国历史发展道路的问题。从1840年以后，随着我们逐渐沦为半殖民地半封建社会的过程，中华民族伟大复兴的历史任务就提出来了，中国特色社会主义道路实际上是中华民族伟大复兴这个长期历史过程最终形成的这么一条道路。现在历史证明，将来也必将证明中华民族伟大复兴必须要坚定不移走中国特色社会主义道路，所以，这就是这次十八大为什么会把坚定不移走中国特色社会主义道路这个问题写到报告的主题

词里，这次报告的主题词就是两个：第一个是坚定不移走中国特色社会主义道路，第二个是全面建成小康社会。

1840年以来客观上提出了一个中华民族伟大复兴的历史任务，这个任务是不是由中国共产党人提出来的呢？不是。中国无数仁人志士在中国共产党成立以前，做了无数的探索，到了孙中山的时候，这个探索应该说是第一次伟大的历史性的飞跃，认识上、行动纲领上和革命道路上都有一个新的突破，在这个时候孙中山先生第一次提出了伟大复兴的问题，而且提出了一个重要的口号叫作“振兴中华”。大家都知道他在辛亥革命成功之前曾经写过一个重要的著作《建国方略》，已经把后来中国共产党领导现代化过程中所必须要做的一些重大的事情，在他的规划里都第一次提出来了。所以，这应该说是中国共产党之前，我们中国的民族资产阶级政党所达到的认识的最高峰，关于道路问题认识的最高峰。

中国共产党人恰恰是孙中山先生未竟事业的最好继承人，中国共产党把这个接力棒接过来，继续向前奋斗。在这个过程中，我们实际上是两大历史任务，这在我们党的十五大报告，就是1997年十五大报告正式提出来的，但实际上我们走的路一直是这样做的，只是没有这么一个完整的概念而已，包括口号——民族独立、人民解放，这些都一直在提。我们第一个历史性的任务就是要完成民族独立、人民解放，这个历史任务是为第二个历史任务扫清障碍、铺平道路、准备条件。第二个重要的历史任务就是我们现在所走的中国特色社会主义道路所要解决的中心问题，就是国家繁荣富强、人民共同富裕。大家一看到这两个词就知道了，跟民族独立、人民解放一样，它是个漫长的历史过程，而且这个过程要比求得民族独立、人民解放更加漫长。我们用了多长时间求得了民族独立、人民解放呢？基本上是100年，我们求得了民族独立、人民解放，从1840年到1949年，我们用了100年完成了这个任务。

在即将完成第一个重要任务的时候，在新民主主义革命即将胜利的时候，毛主席在中央七届二中全会上就讲了，继续新的伟大革命的任务，提出了到现在还是催人奋进的精神，就是两个务必。在阐述两个务必精神的时候，毛主席讲道，中国革命的胜利只是万里长征走完了第一步，以后的路更漫长、更艰巨、更伟大。这就是告诉我们实际上第一个100年只是中华民族伟大复兴的序幕和开端，事情远远没有完。我们现在走到第二个阶段，

就是我们现在正在经历的。我是搞历史研究的，用历史的视角和方法来看问题的话，我们现在已经走过和正在走的恰恰是第二个100年，这就是我们现在所说的，从1949年新中国成立开始，到新中国成立100周年的时候，我们要基本实现现代化。国家经济总量已经不成问题了，现在强调的是质量，国家到那个时候的综合国力的质量、人民生活水平的质量都会有一个大的飞跃，但是这个时候是不是已经实现了国家繁荣、人民共同富裕呢？我看没有。今后还会继续努力，我相信在中华民族伟大复兴的道路上，还会有下一个100年。而这下面的100年完成了以后，恐怕我想那个时候，我们再看国家的繁荣富强和人民的共同富裕，那无论是量还是质恐怕都有更大的提升。如果我们从这样一个历史角度来看问题，就一点不奇怪，中央为什么说我们90多年来的奋斗最后集中到一点，就是中国特色社会主义道路理论体系和制度。

我这几年一直在谈我的一个学习体会，我们应该用一个大的历史观来看问题，看中国、中华民族伟大复兴的道路，这个大的历史观是什么呢？就是从1840年以来，以前的历史当然也是很重要的，但是我说首先还是1840年以来。1840年以后中国历史就是近代史和现代史，当代史是从这里走来的，还有将来史、未来史，实际上是贯通一起不可分割的。所以，只有从这样一个大的历史观，你才能把握中国特色社会主义道路的发展脉搏，也才能从这样一个历史观看十八大报告的主要精神，你就会明白很多提法为什么只能这样讲，而不能那样讲。为什么我们取得了巨大成就的同时，还要讲为我们的发展自豪，但是不能自满，很多东西我觉得都是需要这样来看的。而且你有了这样一个大的历史观，你再把过去中国近代以来的历史，和过去时、现在时和将来时连在一起看，你就会发现一个很有意思的情况，中国和世界的关系变得越来越紧密，而且发生了一个重大的变化。过去中国是被迫打开国门，我们本来游离于世界大潮之外，但是被迫打开国门，就像毛主席说的，我们总是想向西方学习，但发现先生总是欺负学生，先生总是侵略学生，于是逼着中国人必须要走自己的道路，必须要自强自立。在这样一个基础上，我们和世界的关系发生了一个重大的变化。特别是十一届三中全会以后，改革开放之后，我们不仅受世界的影响，我们的很多事情，中国的很多事情也在影响和改变着世界，世界在影响着我们在改变着我们，中国的发展也在改变和影响世界，现在中国和世界

的关系越来越紧密，形成了你中有我、我中有你的一个大的格局。这个大的格局对我们的正效应是显而易见的，同时任何事情都是有两面性的，没有一件事只有利没有弊，事情在理想中，可以只有利，没有弊，但是在现实中的事情，所有的事情都有两面性，所以，在这样的情况下，这样一个两面性的格局，它的负面性的效应也越来越显现出来，包括民族的问题，这是一个新的特点。如果你要这样把这个关系和中国自身的发展交织起来再看的话，那么你就会确实实地意识到进入新世纪，进入现代我们说的新阶段，确实是进入了一个新的发展阶段，很多特征都不一样了，包括我们中国和世界的联系都不一样了。

为什么要花时间讲这个事情呢，主要是想给大家一个启发，我还是觉得应该用这样一个视角来看问题，可能很多事情就能够看得更加远一点、深一点，对大家认识问题、研究自己的专业可能会有启发。其实这个问题也是中华民族伟大的史学前辈提出来的，在座的都很清楚，司马迁先生当年写《史记》的时候就讲过，究天人之际，通古今之变，成一家之言。这里面最重要的一点还是通古今之变。所以，古代的中国史学家有一个传统，从来是把过去、现在打通在一起看的，不是孤立来看的，史学的方法、史学的视角始终在中华民族的史学传统里面都是非常强调的，所以，也包括做史学的这种客观公正性，就是史德，这是历来都非常强调的。

由于这两大历史任务，中央现在逐渐概括出来三个历史性转变，并在十七届四中全会关于加强改善新时期党的建设的决定中正式提出。第一个历史性转变是从半殖民地半封建社会到民族独立，人民当家做主，是迈向新社会的历史性转变。这个转变是由中国共产党领导全国各族人民共同完成的，但是这个转变还是从1840年开始，是一个漫长的过程，经过了100年，无数仁人志士，使用了各种各样的方法来探索，从敢言到革命。

第二个历史性转变时间比较短，实际上是第一个转变的顺势而为之作，是从新民主主义革命到社会主义革命建设的历史性转变，这个我们基本上用了七年不到八年的时间就把它完成了，但我们曾经设想用三个五年计划来完成。当然为了完成这个转变，毛主席专门派人到苏联去请教，研究苏联整个转变的过程，当时感到苏联就是用三个五年计划完成它的初级工业化阶段的。所以，毛主席提出转变的时间、过渡时期总路线大概用三个五年计划或者更长一点时间，就是依据苏联的经验，也是经过计算的，但实

际操作的过程大大地缩短了。正因为这样缩短了以后，给我们后来的发展遗留了一些问题，历史决议里都讲了，包括后来我们为什么要走到改革开放这条道路上，都跟这个转变中过急过快、形式过于单一，特别是我们当时对公有制的理解有关。我们当时借用的是苏联的一个概念，叫作生产资料的公有制要成为国家的唯一经济基础，事实证明这种纯而又纯的目标显然也是脱离实际的。尽管存在许多问题，这些问题我们都实事求是地承认、不回避，但这一次历史性转变，即从新民主主义革命到社会主义革命的转变的伟大历史作用和意义是不可低估的。从此，我们才有可能沿着社会主义的现代化道路，实现中华民族伟大复兴，同时我们也是在这样一个历史成就的基础上，再加上我们改变了以前的不足和传统观念的一些认识，最后才走到了中国特色社会主义道路上来。

现在也有一些人，有一种模糊认识，以为现在既然搞了改革开放又允许各种非公有制经济共同发展，两者都要毫不动摇，那你早知今日，何必当初呢。所以，也有一些人就主张索性你就将现阶段叫作新民主主义社会，不叫社会主义初级阶段，这是现在的一个观念，但这个观念在方法论上有一个根本性的问题，实际上这个转变是不可逆转的，历史有惊人的相似之处，但实际上历史又是不可以重复的。历史发展从量变到部分质变，再到最后的总体质变，这样一个发展阶段，历史是分阶段的。它经过了一个从量变到部分质变，到全局性质变之后，这个历史就变得不可逆转了。大家可能会问，苏联解体、东欧剧变怎么解释？即使是像苏联、东欧这种状况，它虽然整体变了，但你再看看它整个社会历史发展的过程，就会发现很多东西。因为经过这样一个长时期的社会主义发展过程，它的整个社会结构和经济基础，实际还有很多地方存在问题。表面上好像休克疗法很起作用，表面上是实行了资本主义市场经济，但是深入社会内部去观察，它实际上做的是一个夹生饭。所以，社会主义的发展方向不可逆转，如果人为想要逆转的话，我想我们中国的情况不会比苏联更好，只会比它更糟。这也是一个很重要的问题，值得进一步研究。

第三个历史性转变就是十一届三中全会以后。我们认识到社会主义改造本身遗留了很多问题，社会主义改造以后我们发展过程中又经历过很多的曲折。改革开放之初，我们认识到一定要从高度集中的计划经济体制转变到充满活力的社会主义市场经济体制，实现从封闭半封闭到全方位的历

史性转变。这个转变刚才我说到过，要用历史的视角来看问题。我看到有一种倾向，有的人容易把这种转变看作一点，要么认为十一届三中全会就完成了这个转变，要么认为在小平同志南方讲话十四大确立了市场经济体制总体的方向和目标以后，总的来说都愿意把它看成一点来解释整个社会历史现象。实际上我们说这个历史性转变是一个长过程，它孕育在十一届三中全会之前。所以，小平同志反复讲，1975年的整顿在某种意义上是改革的实验，十一届三中全会以后，我们虽然认识到了高度集中的计划经济体制的弊端，认识到必须要搞改革，因为不搞改革我们没有出路，但是朝哪个方向改革，传统的思维定式是起作用的，突破这个传统思维定式也要有一个过程，所以，我们在改革开放之后经过了长达十年之久的不断的实验，包括我们党内不断的思想交锋，不断的讨论、总结，最后才走到充满魔力的社会主义市场经济体制这样一条路上。包括全方位的开放，也不是三中全会以后就一下子全方位开放了，我们对外开放的格局，如果你仔细研究一下的话，也经过了十多年的发展过程。这种历史性转变，往往有一个点，就是它是有一个标志性事件的，比如说遵义会议，比如说三中全会。但是我在一次研讨会上——当时研究的是遵义会议的问题，我就谈了我的一个观点：研究这些问题的时候，往往聚焦在标志性事件上，其实，一个历史性转折的过程是一个长的过程，在这个长的过程中，我们为了研究的便利，而且确实是一个客观实际，有一个从量变到质变的过程，所以，我们确立一个标志性事件作为标志是对的。但是历史研究的任务绝不仅仅如此。我觉得应该把这个标志性事件之前的为它做准备、为它开辟道路的一系列的事件也纳入研究范围。在这些伟大的历史转折之前，要有一系列的事件为之做准备，为之铺平道路，最后促成一个关键点，伟大的历史转折才能瓜熟蒂落、水到渠成。完成关键性事件是不是就完成了整个转折呢？会开完了这个事情就算结束了呢？也不是。实际上这个会议之后还会有一系列的事件，包括一系列的会议作为这个伟大事件发生的各种各样的影响的最后落实，它的影响必须要落到实处，必须要有结果。这个结果必须要关注到这个事件后来一系列的东西，如果我们把这个过程整个放开来谈的话，它就是一个长的历史过程，如果这样来看，我觉得很多事情就会看得比较清楚了。所以，当年为了研究十一届三中全会前的一系列的事件，我曾经写过一篇小短文，实际上也是一个尝试。我当时就写了“文化大革命”

是怎么结束的，我觉得十一届三中全会很多东西的发端实际上是要拉到“文革”的后期来看，就像一条涓涓溪水逐渐汇入一条汹涌澎湃的大河，最后又奔逃咆哮地涌入了大海，成为不可逆转的历史发展趋势，这才叫历史，我觉得是这样的。

由这样三个转变联系起来看，我们可以得到这样几条结论，就是中国特色社会主义道路怎么来的。第一，中国特色社会主义道路是在中国彻底完成民主革命任务以后，为了继续完成国家繁荣富强、人民共同富裕的历史任务开辟出来的。第二，中国特色社会主义道路是以新中国成立后的30年发展积极成就为基础、为起点的，是在这个基础上的创新发展。说到新中国成立以后的30年，很多人会马上想到“文化大革命”，想到“大跃进”，想到饿死多少人，这些都是事实。但不争的事实是尽管付出了这么大的代价，犯了这么多的错误，但是这30年绝对不是一个可以一否了之的30年，它有很多可圈可点的成就，而这些成就确实是在无数的错误之中取得的，这恰恰说明了中华民族的伟大，说明了中国共产党的伟大。在无数的、严重的错误之中，我们中华民族、中国共产党没有停止向社会主义现代化这个目标迈进的脚步，从来没有停止，这就是它的伟大之处。所以，你看中华民族的发展历程从1840年以来，一直是这样，前赴后继，愈挫愈勇。在这里面大家可能会问了，有哪些成就呢？时间关系我不一一列举，但我把它点到为止。

第一个方面的成就是我们到了70年代中后期解决了工业基础从无到有的问题。1978年，党中央正式宣布我们经过了20多年的发展已经建立起一个独立的、比较完整的工业体系和国民经济体系。这个话看起来很专业，但实际上很简单，就是一个工业从无到有、从不会制造到成功配套的过程，而且我们可以造原子弹，在高科技里占有了一席之地。也可以卫星上天，这对中国人来说是个划时代的历史性进步。

第二个方面的成就表现在制度上。尽管受到“文化大革命”的冲击，但几个基本制度还是保留下来，这就奠定了后来发展的基础，包括人民代表大会这个根本的政治制度，包括中国共产党领导的多党合作政治协商制度，也包括民族区域自治制度，等等。我们都把它们保留下来，继续发展。另外，这时候还积累了很多成功的经验，时间关系我不细说了。

第三个方面是积累的经济教训。大家都会说你刚才说的，反面的有没

有啊？反面的当然有，这就是第三个方面，中国特色社会主义的由来如果忽略第三个方面也是不行的。我们究竟从过去的失误中吸取了哪些正面的经验呢？我觉得如果集中概括起来可以有如下几点，这几点恰恰是我们改革开放的立足点和起步的开端。

第一，我国正处于或长期处于社会主义初级阶段，这一点教训太深刻了，不仅中国犯了超越阶段的错误，苏联也是如此。苏联一直到它解体之前，包括戈尔巴乔夫在内，他纠正了很多错误，但戈尔巴乔夫也没有认识到这是一个制度性问题，是一个超越阶段的问题，他们一直到解体前始终认为自己处在一个已经建成了社会主义，正在向共产主义过渡的阶段。所以，一旦在这个阶段他们发现了很多问题，出现不可解释、不可理喻的现象之后，他们就对后来的社会主义前途丧失了信心，对坚持自己党的领导地位丧失了信心，于是，就采取了一切右的措施。所以，当年毛主席在延安的时候，他正确地说，总结历史教训往往是从极左一下跳到极右，就思想方法而言从极左到极右是相通的，就是主观主义和片面性，包括缺少对话，不是左就是右，这个教训实在是太大了。

第二，必须始终坚持以经济建设为中心，这是毫无疑问的。新中国的发展很长一段时间偏离了经济建设这个中心，1956年的八大确立了这么一条路线，但是反右派斗争严重扩大化之后，毛主席就改变了这一路线，到了1958年5月召开八大二次会议的时候，就把八大的路线否定了，认为两条道路和两个阶级的斗争仍然是我们的主要矛盾，从此走上了一个以阶级斗争为纲的错误的不归路。毛主席有一个特点，以往的错误都是他能够自己发现、自己纠正的，但是唯独这一次由于从思想理论上偏离了正确的轨道，而他自己又不自觉，以为还是他在捍卫马克思主义理论的纯洁性。为了党和国家不改变颜色，正是在这样一种情况下，他陷入了矛盾，不能自拔，他的错误最后就只能到他去世以后才能由我们党来逐渐地纠正，这是一个深刻的教训。所以，必须始终坚持以经济建设为中心，这也是中国特色社会主义道路的出发点和立足点，到现在我们始终坚持这一点。发展是我们的硬道理，也是解决中国问题的关键，必须要以经济建设为中心。但是这里面需要说明的是经济建设为中心，不等于始终都必须追求经济总量的扩张。我这里用了一个“始终”，这个“始终”的意思是我们研究问题都要历史地看，不能理想化。其实我们如果客观去看的话，改革开放以后，