

The CHANT Series

Series Editors: Ho Che Wah and Chu Kwok Fan

Citations of the *Shiji* Found in the *Leishu* Compiled in the Tang and Song Dynasties

Edited by Ho Che Wah, Chu Kwok Fan, and Poon Ming Kay



漢達古籍研究叢書

叢書主編：何志華・朱國藩

唐宋類書徵引《史記》資料彙編

何志華、朱國藩、潘銘基 編著

香港中文大學中國文化研究所

Institute of Chinese Studies

The Chinese University of Hong Kong

The CHANT Series

Series Editors: Ho Che Wah and Chu Kwok Fan

Citations of the *Shiji* Found in the *Leishu* Compiled in the Tang and Song Dynasties

Edited by Ho Che Wah, Chu Kwok Fan, and Poon Ming Kay



漢達古籍研究叢書

叢書主編：何志華・朱國藩

唐宋類書徵引《史記》資料彙編

何志華、朱國藩、潘銘基 編著



中文大學出版社

唐宋類書徵引《史記》資料彙編

Citations of the *Shiji* Found in the *Leishu*

Compiled in the Tang and Song Dynasties (in Chinese)

© 香港中文大學 2013

編 著：何志華、朱國藩、潘銘基

計劃統籌：莫 平

副 編 輯：梁家碧

程式設計：何銘怡

國際統一書號：978-962-996-638-6

出 版：中文大學出版社

香港 新界 沙田・香港中文大學

圖文傳真：+852 2603 6692

+852 2603 7355

電子郵件：cup@cuhk.edu.hk

網 址：<http://www.chineseupress.com>

© The Chinese University of Hong Kong, 2013

Editors and Compilers Ho Che Wah, Chu Kwok Fan, Poon Ming Kay

Project Officer Mok Ping

Associate Editor Leung Ka Pik

Programmers Ho Ming Yee

ISBN : 978-962-996-638-6

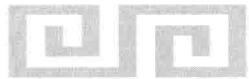
Printed in Hong Kong

本書為香港特別行政區研究資助局之研究用途補助金支持計劃「中國傳統類書電子資料庫首期研究計劃」（計劃編號：CUHK4268/01H）及「古文獻資料庫現行研究計劃之拓展與完善」（計劃編號：CUHK 3/02C）之部份成果。

The work described in this book is part of the result of “The First Phase of a Computerized Database of the Entire Body of Extant Chinese Encyclopedias (*Leishu*)” (Project no.: CUHK4268/01H) and “The Completion Project of All Ongoing CHANT (CHinese ANCient Texts) Database” (Project no.: CUHK 3/02C) which were fully supported by the Earmarked Research Grant dispensed by the Research Grants Council of the Hong Kong Special Administrative Region.

唐宋類書徵引《史記》資料彙編

中國文化研究所



INSTITUTE OF CHINESE STUDIES

漢達古籍研究叢書

The CHANT Series

叢書主編：何志華、朱國藩

Series Editors Ho Che Wah and Chu Kwok Fan

香港中文大學

中國文化研究所

劉殿爵中國古籍研究中心

D. C. Lau Research Centre for Chinese Ancient Texts

Institute of Chinese Studies

The Chinese University of Hong Kong

《漢達古籍研究叢書》序

何志華

香港中文大學中國文化研究所劉殿爵中國古籍研究中心成立於 2005 年，其前身為漢達中國古代傳世文獻電腦化資料庫。資料庫內容包含廣泛，就出土文字而言，上自殷商甲骨卜辭、商周銅器銘文，下至漢世竹簡帛書，皆有收錄；至於傳世文獻，則上起先秦兩漢典籍、魏晉六朝文獻，下迄明清所編類書，亦在所網羅。

1992 年以還，本中心利用資料庫，先後編成《先秦兩漢古籍逐字索引叢刊》、《魏晉南北朝古籍逐字索引叢刊》、《新編甲骨文字形總表》、《殷周金文集成釋文》，合計書籍一百餘種，極受學術界重視。

資料庫之建立，於國學研究而言，便於學者檢索。舉凡甲骨卜辭用語，乃至漢人習用詞彙，皆能借助資料庫彈指即得，學者可以節省時間從事研究工作。此外，學者利用資料庫，亦能有效比對文獻資料。舉例而言，傳世文獻中對古代多部重要經籍，例如《周易》、《尚書》、《詩經》等經典之引用；又或先秦兩漢不同傳世文獻之中，每有相互重見的部分，此等資料對於探究古代引書、用書之研究，皆有裨益。至於傳世文獻與出土文獻之間，內容亦有類同，倘加細意比勘，於學術研究相信能有所貢獻。

自 2003 年開始，我們嘗試利用資料庫，編纂《漢達古籍研究叢書》，就古代文獻內容進行比對研究，範圍兼及傳世及出土文獻，以求推廣電腦資料庫之便捷功能，從事深入之研究工作。

我們於《漢達古籍研究叢書》之編纂及出版，經驗尚淺，有賴學者方家不吝指正。

出版說明

中國傳統類書乃前人匯集當時傳世文獻資料，依類區分，重新排列編纂之典籍。見於著錄最早的一部類書《皇覽》，成書於三國時代。及唐、宋兩朝，編撰類書蔚然成風，大型類書相繼編成。概括而言，類書可以用作校勘古籍及輯錄已佚的古籍遺文。《四庫全書總目》卷一三五〈子部四五·類書類一〉小序下云：「古籍散亡，十不存一。遺文舊事，往往託以得存。《藝文類聚》、《初學記》、《太平御覽》諸編，殘磈斷璧，至拾不窮。」這是就輯佚工作而言。至於校勘古籍方面，則清代校勘學者無不使用古類書。其所得力，往往甚巨。茲舉一例以便說明。王念孫《讀書雜志》卷四之十校《漢書·蘇武傳》云：「『迺幽武置大窖中，絕不飲食。』念孫案：此本作『絕不與飲食』。師古所見本脫『與』字，則義不可通，乃曲為之說曰：『飲，於禁反。食讀曰飲。』誤矣。舊本《北堂書鈔·設官部十五》、《服飾部三》、《藝文類聚·天部下》、《太平御覽·天部十二》、《人事部百二十七》、《服用部十》，引此皆作『絕不與飲食』，是諸家所見本，皆與師古異也。《漢紀》本於《漢書》，而亦作『絕不與飲食』，是仲豫所見本正與諸家同也。今據以訂正。」王氏遍引類書以證成己說，結論確鑿無疑。類書足資校勘，於此可見一斑。

香港中文大學中國文化研究所劉殿爵中國古籍研究中心自 1998 年開始，先後建立先秦兩漢及魏晉南北朝一切傳世文獻資料庫，然而部分佚書、佚文則未見采錄。此等佚書、佚文，可以借助類書所引重新蒐集。《唐宋類書徵引古籍資料彙編》即利用已建成之類書電子資料庫，對唐宋類書引錄最多的幾種古代文獻，以句列並排的方式對比相同的文獻資料，蒐集有見於唐宋類書的今本文獻之異文，俾能為學者提供便捷之文本資料檢查工具，據此分析今本文獻與引文之異同，探求文本原貌。類書所引而又不見於今本者，列為佚文，重新編排收錄，以進行有系統之文獻輯佚工作。中心現將所有研究成果編排整理，迄今已完成多種重要文獻之彙編資料，諸如《淮南子》、《莊子》、《呂氏春秋》、《左傳》、《禮記》等，並彙輯成書，收入《漢達古籍研究叢書》，由中文大學出版社出版。

目 錄

《漢達古籍研究叢書》序	xi
出版說明	xiii

唐宋類書徵引《史記》資料彙編

序	3
凡例	11

史記

卷 一 五帝本紀第一	15
卷 二 夏本紀第二	34
卷 三 殷本紀第三	41
卷 四 周本紀第四	57
卷 五 秦本紀第五	91
卷 六 秦始皇本紀第六	110
卷 七 項羽本紀第七	156
卷 八 高祖本紀第八	177
卷 九 呂太后本紀第九	196
卷 十 孝文本紀第十	201
卷十一 孝景本紀第十一	209
卷十二 孝武本紀第十二	210
卷十三 三代世表第一	219
卷十四 十二諸侯年表第二	220
卷十五 六國年表第三	221
卷十六 秦楚之際月表第四	223
卷十七 漢興以來諸侯年表第五	224
卷十八 高祖功臣侯年表第六	226

卷二十	建元以來侯者年表第八	227
卷二十一	建元已來王子侯者年表第九	228
卷二十三	禮書第一	229
卷二十四	樂書第二	232
卷二十五	律書第三	239
卷二十六	曆書第四	242
卷二十七	天官書第五	244
卷二十八	封禪書第六	254
卷二十九	河渠書第七	274
卷三十	平準書第八	278
卷三十一	吳太伯世家第一	284
卷三十二	齊太公世家第二	292
卷三十三	魯周公世家第三	305
卷三十四	燕召公世家第四	317
卷三十五	管蔡世家第五	325
卷三十六	陳杞世家第六	331
卷三十七	衛康叔世家第七	337
卷三十八	宋微子世家第八	345
卷三十九	晉世家第九	353
卷四十	楚世家第十	361
卷四十一	越王勾踐世家第十一	371
卷四十二	鄭世家第十二	384
卷四十三	趙世家第十三	387
卷四十四	魏世家第十四	410
卷四十五	韓世家第十五	422
卷四十六	田敬仲完世家第十六	425
卷四十七	孔子世家第十七	441
卷四十八	陳涉世家第十八	465
卷四十九	外戚世家第十九	468
卷五十	楚元王世家第二十	476

卷五十一	荊燕世家第二十一	477
卷五十二	齊悼惠王世家第二十二	478
卷五十三	蕭相國世家第二十三	480
卷五十四	曹相國世家第二十四	484
卷五十五	留侯世家第二十五	486
卷五十六	陳丞相世家第二十六	497
卷五十七	絳侯周勃世家第二十七	503
卷五十八	梁孝王世家第二十八	508
卷五十九	五宗世家第二十九	510
卷六 十	三王世家第三十	512
卷六十一	老子伯夷列傳第一	514
卷六十二	管晏列傳第二	522
卷六十三	申不害韓非列傳第三	528
卷六十四	司馬穰苴列傳第四	532
卷六十五	孫子吳起列傳第五	538
卷六十六	伍子胥列傳第六	556
卷六十七	仲尼弟子列傳七	560
卷六十八	商君列傳第八	570
卷六十九	蘇秦列傳第九	582
卷 七 十	張儀列傳第十	605
卷七十一	樗里子甘茂列傳第十一	623
卷七十二	穰侯列傳第十二	633
卷七十三	白起王翦列傳第十三	636
卷七十四	孟子荀卿列傳第十四	649
卷七十五	孟嘗君列傳第十五	656
卷七十六	平原君虞興列傳第十六	668
卷七十七	信陵君列傳第十七	683
卷七十八	春申君列傳第十八	696
卷七十九	范雎蔡澤列傳第十九	702
卷 八 十	樂毅列傳第二十	725

卷八十一	廉頗藺相如列傳第二十一	732
卷八十二	田單列傳第二十二	757
卷八十三	魯仲連鄒陽列傳第二十三	764
卷八十四	屈原賈生列傳第二十四	775
卷八十五	呂不韋列傳第二十五	785
卷八十六	刺客列傳第二十六	790
卷八十七	李斯列傳第二十七	810
卷八十八	蒙恬列傳第二十八	828
卷八十九	張耳陳餘列傳第二十九	833
卷九十	魏豹彭越列傳第三十	836
卷九十一	黥布列傳第三十一	837
卷九十二	淮陰侯列傳第三十二	839
卷九十三	韓信盧綰列傳第三十三	852
卷九十四	田儋列傳第三十四	854
卷九十五	樊酈滕灌列傳第三十五	857
卷九十六	張丞相列傳第三十六	860
卷九十七	酈生陸賈列傳第三十七	865
卷九十八	傅靳蒯成列傳第三十八	870
卷九十九	劉敬叔孫通列傳第三十九	871
卷一百	季布欒布列傳第四十	878
卷一百一	袁盎鼃錯列傳第四十一	883
卷一百二	張釋之馮唐列傳第四十二	887
卷一百三	萬石張叔列傳第四十三	891
卷一百四	田叔列傳第四十四	895
卷一百五	扁鵲倉公列傳第四十五	899
卷一百六	吳王濞列傳第四十六	926
卷一百七	魏其武安侯列傳第四十七	928
卷一百八	韓長孺列傳第四十八	934
卷一百九	李將軍列傳第四十九	935
卷一百十	匈奴列傳第五十	940

卷一百一十一	衛將軍驃騎列傳第五十一	944
卷一百一十二	平津侯主父列傳第五十二	947
卷一百一十三	南越尉佗列傳第五十三	951
卷一百一十五	朝鮮列傳第五十五	952
卷一百一十六	西南夷列傳第五十六	955
卷一百一十七	司馬相如列傳第五十七	956
卷一百一十八	淮南衡山列傳第五十八	961
卷一百一十九	循吏列傳第五十九	963
卷一百二十	汲鄭列傳第六十	968
卷一百二十一	儒林列傳第六十一	973
卷一百二十二	酷吏列傳第六十二	979
卷一百二十三	大宛列傳第六十三	988
卷一百二十四	游俠列傳第六十四	992
卷一百二十五	佞幸列傳第六十五	995
卷一百二十六	滑稽列傳第六十六	998
卷一百二十七	日者列傳第六十七	1026
卷一百二十八	龜策列傳第六十八	1031
卷一百二十九	貨殖列傳第六十九	1040
卷一百三十	太史公自序第七十	1052
佚文	1065

史記

序

何志華 朱國藩 潘銘基

《史記》一百三十卷，漢司馬遷撰。司馬遷，字子長，左馮翊夏陽（今陝西韓城）人。司馬氏世為史官，武帝元封元年，遷父司馬談因不得隨武帝封禪而病倒，臨終前囑咐史遷秉承父業，紹繼孔子撰《春秋》之精神，「垂空文以斷禮義，當一王之法」，¹論載天下史文，因成《史記》一書。《史記》一百三十篇，計十二本紀、三十世家、十表、八書、七十列傳，凡五十二萬六千五百字。據〈報任安書〉所言，全書「略三代，錄秦漢，上記軒轅，下至於茲」，²記事始自五帝，終於漢武帝太初年間，聚三千年史事於一書，「欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言」。³

《史記》書成以後，「藏之名山，副在京師」，⁴未有廣為流傳。至漢宣帝時，司馬遷外孫楊惲「祖述其書」，⁵方公布於世。班固〈典引〉云：「司馬遷著書成一家之言，揚名後世，至以身陷刑之故，反微文刺譏，貶損當世，非誼士也。」⁶所謂「微文刺譏」者，裴駟《史記集解》引衛宏《漢書舊儀注》曰：「司馬遷作《景帝本紀》，極言其短及武帝過，武帝怒而削去之。」⁷大抵武帝以為《史記》所載，未能歌頌漢德，甚乎直指景帝之短、己身之過，因而刪削之。此或《史記》成書以後漸有散失之始。班固《漢書·司馬遷傳》復云《史記》「十篇缺，有錄無書」，⁸〈藝文志〉著錄「《太史公》百三十篇」，班固自注

¹ 司馬遷：《史記》（北京：中華書局，1982年第2版），卷一百三十，頁3299。

² 班固：《漢書》（北京：中華書局，1962年），卷六十二，頁2723。

³ 《漢書》，卷六十二，頁2735。

⁴ 《史記》，卷一百三十，頁3320。司馬貞謂二句之意為「正本藏之書府，副本留京師也」。

⁵ 《漢書》，卷六十二，頁2737。

⁶ 蕭統編、李善注：《文選》（上海：上海古籍出版社，1986年），卷四十八，頁2158。

⁷ 《史記》，卷一百三十，頁3321。又《三國志·王肅傳》云：「司馬遷記事，不虛美，不隱惡。劉向、揚雄服其善敘事，有良史之才，謂之實錄。漢武帝聞其述《史記》，取孝景及己本紀覽之，於是大怒，削而投之。於今此兩紀有錄無書。」見陳壽：《三國志》（北京：中華書局，1982年），卷十三，頁418。可知時至三國之時，〈孝景本紀〉、〈孝武本紀〉二篇仍是有錄無書。

⁸ 《漢書》，卷六十二，頁2724。

云：「十篇有錄無書。」⁹《後漢書·班彪傳》所載與之相類。¹⁰裴駟《集解》引張晏云：「遷沒之後，亡《景紀》、《武紀》、《禮書》、《樂書》、《律書》、《漢興已來將相年表》、《日者列傳》、《三王世家》、《龜策列傳》、《傅靳蒯列傳》。」¹¹張晏東漢末人，此注述及《史記》所亡佚之十篇。

從漢魏六朝至唐初，較之《漢書》，《史記》注者未多。先是延篤《史記音義》、無名氏《史記音義》、張瑩《史記正傳》、徐廣《史記音義》、鄒誕生《史記音義》、柳顧言《史記音解》、許子儒《史記注》、劉伯莊《史記音義》、《史記地名》、王元感《史記注》、李鎮《史記注》、《史記義林》、陳伯宣《史記注》、徐堅《史記注》、裴安時《史記訓纂》皆佚，今存者，惟劉宋裴駟《史記集解》、唐司馬貞《史記索隱》、唐張守節《史記正義》而已。《史記》三家注原來各自為書，至北宋元豐刊本始合三家為一，並分條依次錄入《史記》正文之下，注文有所增減。現存最早之三家合注本《史記》是南宋紹熙間黃善夫刊本。三家注之中，裴駟《集解》時代最早，其書多匯集前人注解，少有己說；司馬貞《索隱》時代次之，其書以《集解》為注，以己注為疏，闡述史遷正文，兼為裴注作解；張守節《正義》時代復次之，其書既直解《史記》，亦兼析《索隱》。朱東潤《史記考索》云：「《正義》於徐廣說，亦不盡從，而於輿地一項為尤甚，蓋此為張守節專門之學，故就《史記》三注比較論之，《正義》所引輿地道里之記為獨多。」¹²守節嘗自謂「六籍九流地里蒼雅銳心觀採，評《史》、《漢》詮眾訓釋而作正義」，¹³則其於地理考證自有所得，故朱氏所論是矣。惟三家注嘗經合刻，大抵《正義》原有之名物訓詁因與《集解》及《索隱》重複相類，合刻者因而予以刪節，今本三家注之《正義》或非完璧。

《史記》及三家注自書成流傳至今，或有散佚，或遭刪節，尚幸唐宋類書徵引《史記》及其注解甚多，可據以校正。今人王叔岷撰《史記斠證》，廣泛運用經、史、子、集以及古注、類書，校證《史記》，創獲甚鉅。本書主旨則在以資料彙編形式，臚列唐宋類書徵引《史記》者，以供學者方家加以比勘，一者可助《史記》校勘之用，一者亦屬唐宋類書自身之研究。

⁹ 《漢書》，卷三十，頁1714。

¹⁰ 范曄：《後漢書》（北京：中華書局，1965年），卷四十上，頁1325。案：《後漢書·班彪傳》謂司馬遷「作本紀、世家、列傳、書、表凡百三十篇，而十篇缺焉」。

¹¹ 《史記》，卷一百三十，頁3321。

¹² 朱東潤：《史記考索》（香港：香港太平書局，1974年），頁160。

¹³ 《史記》，三家注序，史記正義序，頁11。

梁啟超《清代學術概論》云：「清儒之有功於古學者，更一端焉，則校勘也。古書傳習愈希者，其傳鈔踵刻，訛謬愈甚，馴至不可讀，而其書以廢。清儒則博徵善本以校讎之，校勘遂成一專門學。」¹⁴清代學者有以唐宋類書校勘《史記》者，其中王念孫《讀書雜志·讀史記雜志》尤多創獲。

《史記·五帝本紀》「黃帝居軒轅之丘，而娶於西陵之女」，¹⁵王念孫《讀書雜志》云：「『西陵』下脫『氏』字，下文昌意娶蜀山氏女，帝譽娶陳鋒氏女，皆有『氏』字。《太平御覽·皇王部》、〈皇親部〉引此並作『西陵氏』，《大戴禮·帝繫篇》亦作『西陵氏』。」¹⁶檢今本《太平御覽》，卷七九〈皇王部〉引《史記》作「黃帝居軒轅之丘，而娶於西陵氏之女」，¹⁷卷一三五〈皇親部〉引作「黃帝娶西陵氏女」，¹⁸二處皆有「氏」字。此王念孫據類書所引以為補闕之佐證也。

又《史記·秦始皇本紀》「收天下兵，聚之咸陽，銷以為鍾鏃，金人十二，重各千石，置廷宮中」，¹⁹王念孫《讀書雜志》云：「今本『廷』字誤在『宮』字之上，則文不成義。《文選·過秦論》注、《太平御覽·皇王部》引此並作『置宮廷中』，《通鑑·秦紀二》同。『庭』、『廷』古字通。」²⁰王念孫據《文選》李善注、《太平御覽》、《資治通鑑》等所引，以為《史記·秦始皇本紀》「置廷宮中」句，當改作「置宮廷中」。《太平御覽》卷八六引《史記》「置宮庭中」，²¹正為王念孫所本。王叔岷《史記斠證》復引《讀書雜志》為說，以見此句或作「置宮廷中」。²²

又《史記·趙世家》「異日，王飲酒樂，數言所夢，想見其狀」，²³王念孫《讀書雜志》云：

「異日」之文與上「他日」相複。異日，本作旦日，字之誤也。旦日，謂夢見美女之明日也。夜夢美女鼓琴而歌，故明日數言所夢而想見其狀，不待異日也。舊本《北堂

¹⁴ 梁啟超撰、朱維錚導讀：《清代學術概論》（上海：上海古籍出版社，1998年），頁59。

¹⁵ 《史記》，卷一，頁10。

¹⁶ 王念孫：《讀書雜志》（南京：江蘇古籍出版社，2000年），史記第一，志三之一，頁1a。

¹⁷ 李昉等奉敕纂：《太平御覽》（北京：中華書局，1960年），卷七十九，頁1a-b。

¹⁸ 《太平御覽》，卷一百三十五，頁7b。

¹⁹ 《史記》，卷六，頁239。

²⁰ 《讀書雜志》，史記第一，志三之一，頁11a。

²¹ 《太平御覽》，卷八十六，頁4a。

²² 王叔岷：《史記斠證》（北京：中華書局，2007年），卷六，頁205。

²³ 《史記》，卷四十三，頁1804。