

『中国近现代史纲要』

研究性教学的探索与实践

张北根◎主编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

本书受 2013 年北京高等学校教育教学改革立项项目“‘中国近现代史纲要’研究性教学的探索与实践”基金资助

“中国近现代史纲要” 研究性教学的探索与实践

张北根 主编



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

“中国近现代史纲要”研究性教学的探索与实践/张北根主编. —北京: 知识产权出版社, 2015. 8

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3681 - 8

I. ①中… II. ①张… III. ①中国历史—近现代—教学研究—高等学校 IV. ①K25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 177078 号

责任编辑: 段红梅 石陇辉
封面设计: 刘伟

责任校对: 孙婷婷
责任出版: 卢运霞

“中国近现代史纲要”研究性教学的探索与实践

张北根 主编

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

责编电话: 010 - 82000860 转 8119

发行电话: 010 - 82000860 转 8101/8102

印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

版 次: 2015 年 8 月第 1 版

字 数: 233 千字

ISBN 978 - 7 - 5130 - 3681 - 8

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编: 100088

责编邮箱: duanhongmei@cnipr.com

发行传真: 010 - 82000893/82005070/82000270

经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张: 14.25

印 次: 2015 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前 言



“中国近现代史纲要”（以下简称“纲要”）是高等学校思想政治理论课本科课程设置的四门必修课之一。通过本门课程的学习，使学生较好地掌握中国近现代史的基础知识，把握中国近现代史的基本线索及发展规律；帮助学生了解国史、国情；使学生树立正确的历史观，培养其正确分析历史事件、评论历史人物的能力，深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义、选择了中国共产党、选择了社会主义道路、选择了改革开放、坚定走中国特色社会主义道路的信心。

“纲要”课开设以来，部分高校教学依然存在以下弊端：把授受性教学置于中心位置，以课堂、教师和教材为中心，强迫学生机械记忆，忽视对学生自主学习能力、探究能力、实践能力、情感责任心的培养，严重压制了学生的思维能力、创造能力的发展，培养出的人才大多欠缺批判思维、想象力、创新能力和社会责任感。这种状况与“纲要”课教学目标和 21 世纪日益加剧的国际竞争对创新人才的强烈需求形成尖锐矛盾。

21 世纪国与国之间的竞争在很大程度上是人才竞争。中华民族若要自立于世界民族之林，必须大力培养人才。而培养人才的核心，是培养人的创新精神和创新能力。

以培养大学生创新精神和研究能力为目标的研究性教学已成为世界高等教育改革的趋势。现代教育理念的实质是在教育中弘扬人的主体精神。所谓主体精神，就是自主、自强的独立意识和创造意识。因此对创造意识的培养理所当然地成为教育的本质要求。创新意识作为科学的精神，是实现创造力的前提和

基础，这种意识的培养，需要研究性教学的教育方式。

美国大学研究性教学是在博耶委员会的推动下得到迅速发展的。博耶委员会 1998 年出台的《重建本科教育——美国研究型大学蓝图》和 2001 年的《重建本科教育——博耶报告三年回顾》，推动了美国大学的研究性教学。报告要求研究型大学充分利用其研究的优势，吸纳本科生参与科研，提出教学应与研究相结合，学生的学习应基于研究，建立以研究为基础的教学模式，即本科生研究性教学。

20 世纪 90 年代中后期，研究性教学被正式引入我国高等教育领域。随着高水平大学建设步伐的加快，研究性教学越来越受到广大师生的重视。理论研究和实践探索的齐头并进，不仅推动了教师教学和学生学习兴趣的提高，而且对培养创新型人才提供了丰富的营养。

现阶段中共中央提出建设创新型国家的目标，高校承担着培养创新型人才的任务。教育部 2007 年以来实施的“国家大学生创新性实验计划”带动了多所高校投入经费，开展学校一级的本科生科研计划，但这只利于少数学生。课堂教学是面向全体学生的，课堂教学方法改革应惠及所有学生。随着教育教学改革的发展，必须将教学方法的改革提升到教育思想的高度，它关系到“以谁为本、培养什么人”的问题。这就首先要求教师从教育思想、理念上考虑“纲要”课教学改革问题。

早在 2005 年 2 月中共中央宣传部、教育部出台《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》（教社政〔2005〕5 号文）后，一些高校开始关注和思考“纲要”教学改革问题，目的是增强教学的实效性。自 2007 年春季“纲要”课在全国普遍开设以来，为增强课程吸引力和感染力，培养创新型人才，教师在教学过程中不断总结经验，创新教学方法，如启发式教学、问卷式教学、问题引领式教学、学生课前演讲与教师课上讲授相结合、多媒体教学、网络教学、实践教学、人物和事件点评、学生讲台授课、渗透联系教学、合作学习教学、建构主义教学、引导和互动式教学、讨论式教学、案例式教学、典型对比、联系实际、情感体验、历史对话、隐形教学等，取得一定的效果，但教学方法的改革依然存在一些问题和不足，主要表现为教学模式和教学方法存在着经验主义，缺乏教学理论的指导；有的改革空洞说教，缺乏具体

方法和可操作性。因此,深入进行“纲要”课教学方法的改革,对于丰富我国高等教育教学理论,培养高素质、创新型、复合型师资和人才,具有重要的理论价值和实践意义。

教学方法的改革,理论是先导。没有理论的支撑,“纲要”的教学改革就如同盲人摸象,只会停留在经验主义和教条主义的老路上,缺乏系统性和深入性。那么,何种理论能系统、深入地推动“纲要”的教学改革呢?教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》(教高[2005]1号)明确提出:大学要“深化教学改革,坚持传授知识、培养能力、提高素质协调发展,更加注重能力培养,着力提高大学生的学习能力、实践能力和创新能力,全面推进素质教育”。研究性教学作为贯彻创新教育理念和培养创新人才的手段,正在一些高校实施,取得了一些效果,但面临的问题是:缺少系统理论的指导和科学规范的实践模式。所以,本著作研究的宗旨是:完善“纲要”研究型教学的理论;总结“纲要”研究性教学的实践经验和方法;构建“纲要”研究性教学的模式,在全国思想政治理论课教学中推广。

所谓“纲要”的“研究性教学”,就是以“国史、国情,历史和人民怎样选择了马克思主义、怎样选择了中国共产党、怎样选择了社会主义道路、怎样选择了改革开放”等内容为中心设计问题、专题或项目,创设一种类似研究的情境或途径,把基础知识和研究方法的获得、各种能力的提高、人格情感的升华、社会责任感的提升融入获取中国近现代史知识的过程中。

“纲要”研究性教学让学生在研究性学习的课题研究和项目的设计中有更多的创造机会,让学生在创造中感受成功的体验,在成功中感受到学习的乐趣。注重学生在中国近现代史知识获取过程中的情感体验,从而激发思维的灵活性和创造性,为主动探究奠定基础。

北京科技大学“纲要”课自2007年春开设以来,已经历了多轮研究性教学的改革与实践。在学校领导和督导专家的大力支持下,在师生的共同努力下,该课程2012年5月获得“北京科技大学第25届教育教学成果一等奖”,10月获得“北京科技大学精品课程”称号,2013年6月获得首批“北京科技大学研究型教学示范课”称号,2015年1月获得“北京科技大学第26届教育教学成果特等奖”。为进一步提高教学质量,完善研究性教学,北京科技大学

马克思主义学院历史与文化研究所由张北根教授牵头，申请了2013年北京高等学校教育教学改革立项项目（面上）“‘中国近现代史纲要’研究性教学的探索与实践”。本书就是该项目研究成果的结晶。

本书的研究框架如下。第一章阐述“纲要”研究性教学的理念和目标；第二章概述“纲要”研究性教学的理论基础，如马克思主义关于人的全面发展学说、认知结构理论、多元智能理论、主体教育理论、发现学习理论、建构主义学习理论、创新教育理论和素质教育理论；第三章论述“纲要”研究性教学的实施方法和过程；第四章总结“纲要”研究性实践教学的措施和经验；第五章描述基于网络的“纲要”研究性教学的状况；第六章指导师生学会“纲要”研究性教学的文献史料查阅技能；第七章叙述“纲要”研究性教学评价的意义和办法；第八章总结“纲要”研究性教学的原则；第九章提出构建“纲要”研究性教学的支持体系；第十章对“纲要”课研究性教学实施以来的经验教训进行反思。

本书采取了以下研究方法。

（1）文献研究法。课题组通过搜集、鉴别、整理相关研究性教学理论及“纲要”教学改革相关文献，并通过对这些文献的研究，形成对研究性教学理论在“纲要”课中运用的科学认识。

（2）调查研究法。课题组以北京科技大学本科生为分析单位，通过问卷、访谈等方法了解大学生“纲要”课研究性学习的状况，加以分析研究。课题组成员对国内相关高校“纲要”课研究性教学的状况进行调研，获取资料和数据。

（3）比较研究法。课题组根据一定的标准，比较、分析北京科技大学与其他高校在开展“纲要”课研究性教学方面的异同，探求“纲要”课研究性教学的规律。

本书有以下特点。

（1）先进性。目前国内关于“纲要”课研究性教学的探讨主要散见于一些论文中，并无深入地介绍“纲要”课研究性教学理论与实践模式的著作出现。本书属于第一次尝试。

（2）可操作性。本书以北京科技大学“纲要”多年的研究性教学经验为

基础，吸收国内外研究性教学的理论与实践经验，向有志于进行“纲要”研究性教学的师生提供可操作性的教学改革方法。

(3) 全面性。以往的“纲要”课研究性教学经验散见于部分高校教改中，本书将全面、系统地介绍“纲要”课研究性教学理论与实践模式。

本书得到了北京科技大学教务处、督导专家、马克思主义学院的大力支持，在此表示谢意。

本书编写的分工情况：前言和第一、三、四、七、十章，张北根；第二、九章，王蓉霞；第五、六章，刘丽敏；第八章，王志明。张北根拟定了全书的框架，并对全书进行了统稿。

本书在写作过程中，吸收了很多同行和学者的成果，在此表示衷心的感谢。由于我们学识不深，经验欠缺，缺失在所难免，祈盼广大师生批评指正。

张北根

2015 年 4 月 12 日

目 录



第一章 “纲要”研究性教学的理念、目标	1
第一节 “纲要”研究性教学的理念	1
第二节 “纲要”研究性教学的目标	7
第二章 “纲要”研究性教学的理论基础	18
第一节 马克思主义关于人的全面发展学说	18
第二节 认知结构理论	23
第三节 多元智能理论	31
第四节 主体教育理论	35
第五节 发现学习理论	39
第六节 建构主义学习理论	43
第七节 创新教育理论	46
第八节 素质教育理论	49
第三章 “纲要”研究性教学的实施	54
第一节 确定问题、专题或项目	54
第二节 组织研究性小组	59
第三节 指导—实施阶段	59
第四节 展示、交流成果	63
第四章 “纲要”研究性实践教学	94
第一节 确定实践教学目标	95
第二节 实施实践教学	97

第五章 基于网络的“纲要”研究性教学	121
第一节 基于网络实施研究性教学的背景与意义	121
第二节 “纲要”研究性教学网络模式的构建与实施	126
第三节 “纲要”研究性教学网络模式的问题及对策	133
第六章 “纲要”研究性教学与文献史料的运用	137
第一节 文献史料运用在研究性教学中的作用	137
第二节 文献史料运用的方式及其策略	141
第三节 文献史料运用的过程	145
第七章 “纲要”研究性教学的评价	156
第一节 教师绩效评价	156
第二节 学生学习评价	158
第八章 “纲要”研究性教学的原则	162
第一节 开放性原则	163
第二节 指导性原则	170
第三节 实践性原则	174
第四节 过程性原则	181
第五节 合作性原则	188
第九章 构建“纲要”研究性教学的支持体系	198
第一节 学校支持体系的建立	198
第二节 社会支持体系的建立	204
第十章 “纲要”研究性教学的反思	206
第一节 争当一名高水平的“纲要”研究性教学的教师	206
第二节 问题、专题或项目设计的科学性	207
第三节 中国近现代史知识学习的系统性	208
第四节 学习过程评价的合理性	209
第五节 教师工作量的量化	210
参考文献	211

第一章



“纲要”研究性教学的理念、目标

“纲要”研究性教学的理念是师生在教学实践及教育思维活动中形成的对“教育应然”的理性认识和主观要求，是对“纲要”教学活动内在规律的认识的集中体现，同时也是对“纲要”教学活动的看法和持有的基本态度和观念，是从事“纲要”教学活动的信念，对教学活动有着极其重要的指导意义。

第一节 “纲要”研究性教学的理念

一、从以教师为主导的信息灌输式教学变为帮助学生参与的研究性教学

综观传统的“纲要”教学模式，其课程教学主要集中在课堂教学环节中，采用的教学形式是讲授法——灌输式教学，通过中国近现代知识的灌输完成知识的学习过程。即使融入了讨论式、启发式等互动的教学方法，但是由于教学理念没有彻底更新，“纲要”教学指导思想还停留在以完成学科课程知识学习为宗旨。首先，讲授法最主要的缺点在于它是一种单向性的思想交流方式。大多数情况下，留神倾听的学生很少有机会去影响所传递的知识的性质、速率和供给量；学生能做的唯一的控制是不理它或者避开它。单向的思想交流很少有相互作用和反馈回授，而这对学习者来说是至关重要。如果过度地、不正确地使用讲授法，讲授就会助长学生学习的被动性，走向学习的反面。其次，讲授

作为一种言语媒介往往不能使学生直接体验这些知识。虽然教师把教材传授给学生,但是学生难以与学科知识本身相互作用。因而,单纯的讲授不易激发学生的创造性。^①在灌输式教学下,学生解决问题的能力、创新精神的培养和情感与责任心的塑造成了“纲要”教学过程的附属品。21世纪社会对于大学生的要求,除了需要他们有扎实的专业知识,更强调其在工作实践中解决实际问题的能力和创新思维以及社会责任感。信息时代如果不注重对大学生创新能力的培养,那么,高等教育培养的人才就会与社会的需求脱节。因此,需要将一种科学研究的精神融入“纲要”的教学中。

与讲授式教学相比,“纲要”研究性教学的表现形态具有不确定性,这促使其追求的根本目标不仅仅是丰富或增进学生的中国近现代史知识,而要增强学生以知识为基础的对世界开放的问题意识、大胆的探索精神与创造性的研究能力。“纲要”研究性教学不需要固定不变的教学形式,要因地制宜地根据教学情境灵活选用,如问题、专题或项目等,学生从问题、专题或项目出发,在教师引导下自由探究,既获取新知识,又产生问题意识,形成研究习惯,增强研究与创新能力。^②

“纲要”研究性教学不是终结性教学,而是生成性教学。它虽然有既定的教学目标和统一的课程教学内容,但更多地关注学科领域或课程内容的新发展与前沿,考虑学生的个体差异、创新欲望和能力,以尊重学生的探究兴趣和自我成长需要为前提,以发挥学生的自主性为出发点,以达到发展学生研究意识和能力为目标。^③

“纲要”课在推行学生参与式研究性教学的过程中做出了多种尝试,而这些尝试的基础就是教学观念的转变,变教学中主要以教师为主导的信息灌输式教学为帮助学生参与的研究性教学,实现从信息提供向中国近现代史知识传授、能力锻炼、情感和责任心培养转化的教学目标。在这种参与式研究性教学情境下,帮助学生形成所谓的“社会互动作用”学习情境,即聚焦一个问题、

① 顾建民. 高等教育学 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2008: 179-180.

② 何云峰. 大学“研究性教学”的发展路向及模式建构 [J]. 中国高等教育, 2009 (10).

③ 李宏祥, 姚利民, 史曼莉, 等. 大学研究性教学内涵、特征和过程 [J]. 湖南社会科学, 2008 (5).

专题或项目，小组中拥有同样或不同水平的中国近现代史知识的学生，共同分享问题和情境，相互影响、思考和行动。在这种互动过程中，学生相互提供新的信息和不同的观点与见解，在相互讨论中将问题、情境、项目进行重新界定，变为大家所熟悉的形态，从而帮助选择和发现有效解决问题的策略，并对现行策略的适当性及产生错误的原因等方面做出及时的评价和反馈。^①

二、重视学生的自主活动，实现“纲要”学习方式的转变

“在教育教学过程中，学生不是被动的加工对象，而是具有主体性的人，具有能动性、自觉性、创造性。”^② 大学生的主体性表现在：在个体与环境的互动中，充分发挥自己的自主性、能动性和创造性，很好地接受教师、教材和教学环境所施加的良性影响，掌握人类认识和实践的成果，成为符合社会需要的个性主体。教师的主要任务是如何创设一个良好的有利于知识意义建构的外部学习环境，以支持、帮助学生通过自主学习活动来促进知识意义的生成、能力的培养和情感的塑造。大学生学习的自主性是社会发展的客观要求。高等学校阶段，是学生从学校到工作岗位的过渡时期，这就要求着重培养学生独立的学习和工作能力，以便为走向社会做好充分准备。^③

我国的传统教育，忽视人的自主性、主动性和创造性。当前的各级各类教育，学生的主体性仍未得到有效的发挥。而“纲要”教学最重要的特征就是弘扬人的主体性。所谓主体教育，即把学生培养成未来社会生活的主体，弘扬人的主体性。在“纲要”教学活动中，学生是正在成长着的主体，有一定的主体性，又需要进一步培养和提高。“纲要”教学的终极目标就是使每个人得到全面、自由、充分的发展。^④

从学习过程来看，交织着三个层次的主客体关系。从第一层次看，学生是“纲要”学习活动的主体，学习的对象——中国近现代史是学习活动的客体；

① 徐晓军，郑伦楚.“社会调查研究方法”课程参与式研究性教学模式[J]. 中国大学教学，2010(2).

② 任平，孙文云. 现代教育学概论[M]. 广州：暨南大学出版社，2013：188.

③ 顾建民. 高等教育学[M]. 杭州：浙江大学出版社，2008：103，175.

④ 韩华球. 九载辛勤耕耘，今朝硕果累累——主体教育实验研究述评[J]. 课程·教材·教法，2001(5).

从第二层次看,学生是“纲要”学习的主体,而教师被学生作为认识和作用的对象而成为客体;从第三层次看,主客体合于学生身上,作为主体的学习“纲要”的学生需要认识作为客体的自身,不断改造、发展和完善自己。^①

主体教育作为一种教育理念,最终要在“纲要”教学的实践活动中体现出来,才能促进学生自身的发展、教育的进步与发展。构建“纲要”发展性教学策略,在现代教学观念指导下,以学生为主体通过学生主动学习促进主体发展,包括主动参与、合作学习、差异发展、体验成功等基本策略。在“纲要”教学活动中,应注重学生的参与,培养他们学习的主动性、积极性和创造性。建立集体教学、小组合作学习、个别辅导、自学相结合的教学形式。建立有效的“纲要”课堂教学及评估,实施以人的全面发展为宗旨的教学目标、科学合理的教学内容、学生主动学习的教学策略与方法。教师不仅要有教学创新,更应形成自己独特的教学风格。通过教师有效的教学,创造性地引导学生积极、主动地参与到教学活动中去。

总之,“纲要”研究性教学核心理念是:在教学中以学生为中心,以学生为本,以调动学生自身的学习主动性、积极性为手段,以提高学生的学习兴趣、学习能力、创新意识、情感发展为宗旨,在激发学生潜能、启迪学生思维的过程中传授知识与技能,培养责任与情感,促进学生知识、能力、素质、情感的综合协调发展。^②

三、从学生的兴趣出发,进入对问题、专题或项目的研究过程

传统“纲要”课以“目标—达成—评价”来选择教学内容,组织教学活动,实行教学评价,特点是死记硬背、机械训练,学生接受被动式教育。“纲要”研究性教学以“问题、专题或项目—研究或训练—发展—评估”来开发学生的潜能,引导学生从兴趣出发。兴趣表现为学生对问题、专题或项目的选择性态度和积极的情绪反应。兴趣在学生的实践活动中具有重要的意义,可以使他们集中注意力,产生愉快紧张的心理状态,促进学生实现由“要我学”到“我要学”的转变,使学生感到在“纲要”研究性教学的过程中,被承认、

① 邓玉英.谈师生的主客体关系与主体性教育[J].钦州师范高等专科学校学报,2001(2).

② 顾沛.把握研究性教学,推进课堂教学方法改革[J].中国高等教育,2009(7).

尊重，既获得了丰富的知识，又培养了他们的各种能力、高尚情怀和社会责任感。

四、提供开放的“纲要”学习空间，培养和开发学生多种创新潜能

美国哈佛大学教育学教授霍华德·加德纳（Howard Gardner）是世界著名教育心理学家，提出了“多元智能理论”。他认为过去对智力的定义过于狭窄，未能正确反映一个人的真实能力。他提出人类的智能至少可以分成语言、数理逻辑、空间、身体—运动、音乐、人际、内省、自然探索、存在九个方面。

在“纲要”教学中应用多元智能理论，改变以往的学生观。在人才观上，多元智能理论认为几乎每个人都是聪明的，但聪明的范畴和性质呈现出差异。大学生的差异性不应该成为思想政治理论课教育上的负担，相反，是一种宝贵的资源。要改变过去的学生观，用赏识和发现的目光去看待大学生，改变以往单一化衡量学生的标准。在教学方法上，多元智能理论强调应根据每个大学生的智能优势和弱势选择最适合大学生个体的方法，因材施教。在“纲要”教学中，根据学生的差异，运用多样化的教学模式，促进大学生潜能的开发，最终促进每个大学生都成为最好的自己。多元智能并不主张将所有人都培养成全才，而是认为应该根据大学生的不同情况来确定每个大学生最适合自身的发展道路。教师授课不能再像以往那样仅仅为了完成“纲要”教学大纲的要求，而是更多地从关注学生、开发学生潜能、促进学生多方面发展去考虑问题。要采用多种方式和手段呈现教学的策略，改进教学的形式和环节，努力培养学生的多种智能。在教学形式上重视小组合作学习和讨论，以利于人际智能的培养。在教学环节上重视反思环节，培养学生的内省智能。

把教学过程完全看作按照“纲要”教学大纲准备教案及实现教案的过程，可以称为教学过程的封闭性。“纲要”研究性教学当然要有充分的备课和详细的教案，但它与传授性教学相比，没有固定的程式，是一个活动的过程。应创造一种宽松、民主的氛围，“纲要”教学内容不局限于大纲和教材，每位教师实施教学与准备的教案差别大，应该在“纲要”教学过程中视具体情况随机

应变。“纲要”研究性教学的时空，可以在某种程度上突破封闭的课堂，延伸到图书馆、生活、实践、社会、网络等领域，实现教学环境的开放性。总之，“纲要”研究性教学的特点，是教学过程的开放性，是学生在教学中的主体性和参与性，是学生解决问题、获取知识和能力的实践性、独立性和探索性。^①

培养创新型人才是高等教育的首要社会职能。“纲要”课研究性教学的目的之一是培养学生具备创造性的品质，即整合知识的能力、发散的思维方式、坚忍不拔的毅力、强烈的质疑与批判精神等。

五、注重学生的多方面发展

在“纲要”研究性教学中，教师需要转变观念，即从仅注重中国近现代史知识的传授转向注重学生的多方面发展；从仅注重“纲要”教学的结果转向同时也注重教学的过程；从仅注重教师权威的讲授转向更注重教师主导下师生的互动。教师最重要的任务不是中国近现代史知识的“给予”，而是创造学习的环境，帮助学生开发学习潜力，激发学生积极、主动地参与、研究和创造的过程以及提高独立创新的技能。

在“纲要”研究性教学中，学生发展是多方面的发展，而不是某一方面的发展。可以培养学生提出问题、探索问题、解决问题的能力，锻炼勇气、积极表达的习惯，实事求是、勇于探索的精神，与人合作、乐于奉献的品德。教师仅充当“导演”的角色，更多地体现学生的主体地位。^② 学生由于自己学习与探究中国近现代史，对他们自己的学习明显地负有主要的责任。“在由一个小组进行独立学习时，学生们可以学会协作、领导和决策。最重要的是，应用独立学习可推动实现教育的终极目的：教会学生如何学习，使学生能够成为他自己的教师。”^③

① 顾沛．把握研究性教学，推进课堂教学方法改革 [J]．中国高等教育，2009（7）．

② 顾沛．把握研究性教学，推进课堂教学方法改革 [J]．中国高等教育，2009（7）．

③ 顾建民．高等教育学 [M]．杭州：浙江大学出版社，2008：183．

第二节 “纲要”研究性教学的目标

所谓教学目标就是对学习者通过教学后,应该表现出的、可见行为的具体明确表述,它是教学活动的出发点和最终归宿。^① 教学目标与知识观的演变密切相关。由狭义的静态的科学知识,到智慧技能、动作技能,再到包括认知、情感、技能的知识,人类的知识观正经历从静态到动态,由狭义到广义的转变。^②

借鉴教育目标分类学理论,根据“纲要”课的性质与特征,将课程目标进一步具体细化为知识目标、能力目标和情感目标的三维目标体系。

“纲要”是全国高等学校本科生必修的思想政治理论课之一。知识目标要求学生了解国史、国情;能力目标要求培养学生的学习能力、研究能力、合作能力、实践能力和创新能力;情感目标是培养学生的爱国主义精神和社会责任感。

一、了解国史、国情

“纲要”教材^③中“开篇的话”说:“纲要”课主要讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史,帮助学生认识近现代中国社会发展和革命、建设、改革的历史进程及其内在的规律性,了解国史、国情,深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义、怎样选择了中国共产党、怎样选择了社会主义道路、怎样选择了改革开放。

以知识的类型为中心分为事实性知识、概念性知识、程序性知识三个层次,其具体行为主要有“了解”“理解”“领会”“掌握”等。“纲要”课的知识目标主要围绕“两个了解,四个选择”,使大学生在中学所学历史知识的基础上,对有关的重大历史问题、历史发展的经验以及规律性有更加深入的理

① 贺新宇,任永波.新编教育学[M].成都:西南交通大学出版社,2011:203.

② 顾建民.高等教育学[M].杭州:浙江大学出版社,2008:184.

③ 本书编写组.中国近现代史纲要[M].北京:高等教育出版社,2013.