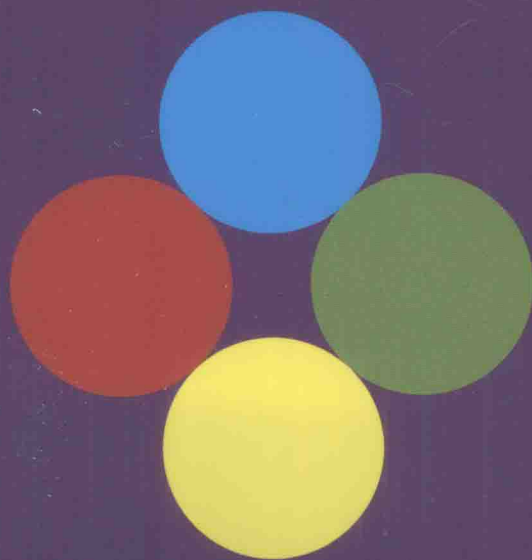


教育部人文社会科学研究青年项目资助

题名：学校体育场馆资源的非均衡管理模式研究；批准号：13YJC890021

学校体育场馆资源失衡 与非均衡管理

孔庆波 著



北京体育大学出版社

教育部人文社会科学研究青年项目资助

题名：学校体育场馆资源的非均衡管理模式研究；批准号：13YJC890021

学校体育场馆资源失衡 与非均衡管理

孔庆波 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 吴珂
责任编辑: 吴珂
审稿编辑: 董英双
责任校对: 凯瑞
版式设计: 李鹤
责任印制: 陈莎

图书在版编目(CIP)数据

学校体育场馆资源失衡与非均衡管理 / 孔庆波著.
— 北京: 北京体育大学出版社, 2015.11
ISBN 978-7-5644-2149-6

I. ①学… II. ①孔… III. ①学校-体育馆-资源管理-研究-中国 IV. ①G818.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第288721号

学校体育场馆资源失衡与非均衡管理

孔庆波 著

出版: 北京体育大学出版社
地址: 北京市海淀区信息路48号
邮编: 100084
邮购部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发行部: 010-62989320
网址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
开本: 787×960毫米 1/16
印张: 15
字数: 278千字

2015年12月第1版第1次印刷

定价: 41.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

前言

教育是民族振兴和社会进步的基石，是国家兴旺发达的根本保证。改革开放以来，党和国家一直将促进教育事业摆放在重要位置。经过几十年的发展，我国的教育事业建设取得了举世瞩目的巨大成就：九年义务教育普及如期完成；高中阶段教育快速发展；高等教育逐渐大众化；国民素质迅速提高。但是，由于不同区域和地方经济、政治、文化、科技等各项事业发展差异性的存在，致使我国教育事业出现了失衡发展的病态现象。尤其是在经济发展差距巨大的东、中、西部地区，二元经济结构明显的城市与农村地区，以及偏远的少数民族与汉族聚集区之间，教育事业失衡问题表现得更为严重。教育失衡发展对整个国家发展必将产生严重的不利影响：拉大了不同区域和同一区域内部不同地方之间经济社会发展的差距，造成贫困地区更加贫困、富裕地区愈加富裕的恶性循环；容易激发不同地区、民族之间的社会矛盾，不利于和谐社会的构建；致使“择校”现象不断升温，发生抢生源、乱收费和违规办学之类的教育腐败事件；公民平等的受教育的权利遭到侵犯，引发区域人口失衡、经济失衡、文化失衡等一系列发展问题。因而，促进区域教育、城乡教育、民族教育、群体教育及校际教育之间的公平均衡发展已经成为当前社会各界急需探索与解决的重大议题。

党的十八大明确指出，要坚持教育优先发展，全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务、为人民服务，把树德立人作为教育的根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。均衡发展九年义务教育，大力促进教育公平，合理配置教育资源，重点向农村、边远、贫困、民族地

区倾斜，支持特殊教育，提高家庭经济困难学生资助水平，积极推动农民工子女平等接受教育，让每个孩子都能成为有用之才。习近平总书记强调：“体育是社会发展和人类进步的重要标志，是综合国力和社会文明程度的重要体现。体育在提高人民身体素质和健康水平、促进人的全面发展，丰富人民精神文化生活、推动经济社会发展，激励全国各族人民弘扬追求卓越、突破自我的精神方面，都有着不可替代的重要作用”。体育系统要从实现“两个一百年”奋斗目标的高度来认识自身所肩负的使命与责任，跳出体育看体育、立足全局抓体育、围绕中心干体育，不断挖掘和充分展现体育的综合社会价值和作用，满足人民群众的体育需求，为全面建成小康社会和实现中华民族伟大复兴的中国梦做出独特而积极的贡献。学校体育作为整个国民体育事业体系的重要构成内容，承担着培养社会主义体育建设人才、促进国民素质提升和全面发展体育事业的重要职责。因而，促进学校体育事业均衡、快速发展具有重大的现实意义。

十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》进一步提出：“大力促进教育公平”。作为社会公平的起点，教育公平对于提高社会公平程度、促进经济发展和社会和谐、消除知识鸿沟，以更好迎接知识经济的挑战，实现民族振兴都具有重要意义。促进教育公平，就要合理配置教育资源，实现教育均衡发展。学校体育作为学校教育重要的、有机的、不可缺少的组成部分，其发展由于受到区域经济社会失衡发展的影响，在教育失衡发展的过程中出现了不同区域、地方之间以及同一区域、地方内部之间不同学校发展失衡的现象。学校体育发展失衡的直接体现就是体育场馆资源占有的失衡，而一切体育活动的实行又必须建立在一定的体育资源基础之上，学校体育工作的开展同样需要依赖于一定的体育场馆资源。所以，促进学校体育均衡发展的根本途径是实现体

育场馆资源的均衡占有。然而,“不同区域、地方之间的校际体育场馆资源占有失衡的程度如何”“具有什么样的失衡表现和特征”“造成校际体育场馆资源失衡的原因又有哪些”“怎样解决不同区域、地方之间的校际体育场馆资源的占有失衡问题从而实现均衡发展”等问题现实存在,而解决这些问题不仅是推动学校体育均衡发展的现实需要,也是贯彻落实党的十八大、十八届三中全会和习近平总书记重要讲话精神的体现,更是推动教育均衡发展,实现教育公平和社会公平的必然要求。

本书正是从当前我国学校体育发展失衡的大背景出发,立足于均衡发展理论,对学校体育场馆资源失衡发展问题进行深入研究,力求为今后解决学校体育失衡发展问题提供一定的理论和实践指导,进而实现学校体育的均衡公平发展。全书分为五部分,第一部分为“绪论”,主要介绍研究背景和发展趋势。第二部分为“我国学校体育场馆资源与配置”,对学校体育场馆资源的相关概念、学校体育场馆资源的来源和学校体育场馆资源失衡进行了总体阐述。第三部分为“学校体育场馆资源的失衡与竞技化”,对各类学校体育场馆资源占有失衡问题进行描述的基础上,系统地分析了不同类型学校体育场馆资源失衡的表现、特征、原因、影响以及竞技化特征。第四部分为“学校体育场馆资源的非均衡管理”,针对当前我国学校体育场馆资源占有失衡的现状,构建了针对性的体育场馆资源非均衡管理模式,旨在促进学校体育场馆资源的均衡发展。第五部分为“学校体育场馆资源非均衡管理模式评价指标体系的构建”,其研究的主要目的是为学校体育场馆资源占有情况与发展模式的评定构建一种衡量标准,做到科学合理地对不同学校体育场馆资源的占有情况进行定性和定量评估,以选择科学、全面、可行的发展模式。

绪 论		1
第一章 我国学校体育场馆资源与配置		5
第一节 学校体育场馆资源概念的界定		5
第二节 体育场馆资源的失衡		17
第三节 学校体育场馆资源配置经费的来源		21
第二章 学校体育场馆资源的失衡与竞技化		30
第一节 学校体育场馆资源的失衡表现		30
第二节 学校体育场馆资源失衡究因		46
第三节 学校体育场馆资源匮乏性失衡的影响		57
第四节 学校体育场馆建设竞技化对体育教学的干预与改造		66
第三章 学校体育场馆资源的非均衡管理		73
第一节 学校体育场馆资源自治型管理的发展模式		73
第二节 学校体育场馆资源内外共生型管理的发展模式		109
第三节 薄弱学校体育场馆资源政府扶持型管理的发展模式		130
第四章 学校体育场馆资源非均衡管理模式评价指标体系的构建		153
第一节 学校体育场馆资源自治型管理模式的评价指标体系		153

目 录

第二节 学校体育场馆资源内外共生型管理模式的评价指标体系	178
------------------------------------	-----

参考文献	198
-------------------	-----

附 件	203
------------------	-----

基于竞技视角的体育课堂误区表现与教学手段化反思	203
-------------------------------	-----

体育场馆运营的回头经济形成与实现研究	208
--------------------------	-----

高校体育师资学历结构极化的病态究因与建改思考	222
------------------------------	-----

绪论

一、研究背景与意义

资源失衡与资源均衡相对而言,其中失衡是绝对的,均衡是相对的。而社会的稳步发展需要资源均衡,因为只有趋于均衡才能够逐渐减小贫富之间差距,只有趋于均衡才能够更有利于社会整体的和谐与快速发展。均衡教育是一种全新的教育发展观念,已引起教育界乃至全社会的高度重视和关注。其实质是同类别教育机构或教育群体之间,在教育公平思想、原则的支配下,对多种资源趋于平等地分配。均衡教育是我国教育法的方向性要求,是实现教育公平的内核,是贯彻落实科学发展观的重要体现。教育部部长袁贵仁强调,各地要把均衡教育作为教育改革与发展的重中之重,把推进教育均衡纳入经济社会发展规划之中,以实现2012年教育区域内初步均衡、2020年基本均衡的战略目标。

学校体育场馆资源是学校体育课程开展的重要保障之一,其占有的多寡直接影响到学校体育教学的质量和 student 身体素质的整体水平。从党的十八大报告中可以解读出:“各领域发展中的不平衡、不协调、不可持续问题依然突出。”促使学校体育场馆资源占有的均衡与否,不但影响了我国均衡教育目标的整体实施,更成为了科学发展观和党的十八大精神在教育领域能否被真正贯彻落实的重要衡量标准。而查阅文献资料发现,同类大、中、小学校之间在体育场馆资源占有上存在严重差异,尤其突出地表现在沿海与内陆、城市与农村、公办与民办、重点与普通学校之间,现已成为落实与推进均衡教育的绊脚石。在此背景下,认识和探究当前学校体育场馆资源现状,找出进一步完善不同层次下学校体育场馆资源管理的途径或对策,为政府部门提供决策参考,对新时期学校体育快速、协调而健康地发展有着重要价值和意义。

第一,在均衡教育大背景下,借助科技哲学中的社会分层研究,运用特尔非法和AHP方法,制定学校体育场馆资源评价指标体系,为不同层次学校评价其体育场馆资源和选择实施管理的发展模式提供依据。

第二,基于多元视角,以不同类别学校的体育场馆资源现状为研究对象进行文献整理和走访、调查,能够区分、对比不同类别学校体育场馆资源的差异性特征,剖析产生差异的原因,据此为学校体育场馆资源管理者提供相应对策

或建议。

第三,根据不同层次学校体育发展的实际情况,引用经济学中的非均衡发展理论,构建适合不同层次学校体育场馆资源管理的非均衡发展模式,促进学校体育教育整体的均衡与协调发展。

二、研究目标与主要内容

(一) 研究目标

均衡教育的发展观念深入人心,得到社会各界的高度认可。非均衡管理是一种发展手段,目的在于针对学校体育场馆资源失衡现状采用非均衡管理的方式实现其整体的均衡发展。当前学校体育场馆资源在沿海与内陆、城市与农村、公办与民办、重点与普通等方面均存在着不同程度的失衡,严重导致了不同区域学校体育教学质量和学生体质水平的差异。因此,避免发展上“齐步走”、分配上“一刀切”的学校体育场馆资源管理思路,在剖析学校体育场馆资源对比差异与失衡的基础上,探索适合不同类型学校体育场馆资源的管理模式,实现体育教育整体的均衡协调发展,成为了本课题研究的主要目标。

(二) 研究内容

首先,界定相关研究概念,描述学校体育场馆资源范畴与特征。课题研究对象为学校体育场馆资源的管理,包括其当前管理现状和未来的非均衡管理模式;界定的主要概念包括社会分层、均衡教育和非均衡发展等。描述学校体育场馆资源的特征常量,包括场馆项目特征、面积特征、数量特征、地理位置特征、开放与维修特征、软件匹配特征、使用环境特征、其他服务特征等。

其次,分析不同类别学校的体育场馆资源并进行对比。不同层次学校所拥有的体育场馆资源的不均势必导致体育教学质量的差异,进而导致体育教育的发展失衡。这种不均主要表现为不同学校学生群体在获取体育场馆资源的过程中享有机会的不平等性,体现在沿海与内地、城市与农村、重点与普通、公办与民办等不同类别学校资源分布的对比之中。

再者,研究学校体育场馆资源非均衡管理的发展模式。主要包括自治型模式、内外共生型模式和政府扶持型模式三种。自治型管理的发展模式是建立在学校自身优势和特色的基础上,充分调动和利用其内部各方面的资源,并定制符合自身资源建设的特色方案和实施措施,进而实现其体育场馆资源管理的一种发展

模式；内外共生型管理的发展模式是借鉴生物科学领域共生理论的重要论断，并将这种自然的有机互补与协调促进作为一种理念人为地引入社会学范畴进行探索与研究，以促进共生双方或多方的共同发展；政府扶持型管理的发展模式是在政府“主导”发展模式的基础上，对我国二、三线城市学校体育场馆资源管理所进行的探索，强调通过党政机关的官方宏观调控行为与政策干预，使模式系统中各要素得到优化配置、使所有体育场馆资源得到高效利用的一种运作思路。

最后，构建学校体育场馆资源管理模式选择的评价指标体系。针对自治型管理和内外共生型管理分别制定了“学校体育场馆资源自治型管理模式评价指标赋分标准表”和“学校体育场馆资源共生型管理模式评价指标赋分标准表”，并以此为依据选择相应的体育场馆资源管理模式。如果自治型管理和共生型管理均不符合，则选择政府扶持型管理的发展模式。

三、研究现状与发展趋势

国内关于学校体育的基础性理论研究，多是借鉴和采用西方教育理论的研究方法，主要集中在学校体育概念（杨炳荣，2006）、目标（李雯雯，2012）、功能（周艳阳，2012）等方面。而结合当前学校体育资源管理的研究较少，其深度和广度也不够，因而反映在研究成果上成熟度较低。应用性研究方面，主要包括学校体育管理（毛梅竹，2012）、学校体育组织（庄希琛，2012）、学生体育需求（肖林鹏，2012）等角度的研究。由于仅立足于现状制定对策（杜伟，2008），其预见性较差，跟不上学校体育发展的步伐。

较之于国外以起步较早、发展成熟的科技哲学为依托，对学校体育场馆资源管理进行的学科交叉研究所取得的积极成效，国内研究相对较少且起步较晚。而这也直接导致了目前国内对于学校体育场馆资源的非均衡管理研究仍处于近乎空白的状态。本课题属于学校体育发展的学科交叉研究，并且以科技哲学的社会分层为实践背景，运用经济学中的非均衡发展理论对目前学校体育场馆资源占有现状中的差异性进行分析并提出非均衡管理模式，改变了以往国内学校体育研究多局限于体育而缺乏与其他学科尤其是科技哲学相联系的状况。

非均衡管理是一种发展手段，是立足于失衡现状的针对性发展模式，从资源有效配置角度，如何把有限的资源分配到最有生产潜力的地方。均衡发展与非均衡发展是互相转化的，同处一个共同体系之中，在矛盾运动中得到发展，并向高级均衡阶段演化。学校体育场馆资源非均衡管理的目的在于把国家有限的资源用

于急需短缺的学校之中。在整个发展过程中，非均衡管理只是一种发展手段，而最终要实现的是学校体育整体的均衡发展，即均衡发展是其根本目标。

课题以对学校体育场馆资源管理的学科交叉研究为基本定位，运用经济学中的非均衡发展理论，对目前学校体育场馆资源占有现状中的差异性进行分析，以求对于长期以来局限于体育学科所展开的学校体育研究的局限有所突破。在此基础上，充分借助科技哲学中的社会分层理论，界定不同学校体育场馆资源占有的差异性，并分析其产生差异的深层原因，从而进一步明确当前不同类型学校对体育场馆资源占有与管理的整体状况，而后构建适合均衡教育与社会分层背景下学校体育场馆资源的管理模式，即非均衡管理的发展模式。

第一章 我国学校体育场馆资源与配置

要准确把握我国学校体育场馆资源配置的现状,必须对学校体育场馆资源有一个清楚的认识。那么什么是学校体育场馆资源?学校体育场馆资源与单纯意义的学校体育场馆有何区别?这是研究学校体育场馆资源管理最基本的问题,也是学校体育场馆管理研究领域一个至今没有达成共识的问题。但从辩证的角度来考虑,研究学校体育场馆资源配置的现状并思考未来体育场馆资源管理的非均衡发展模式,对于学校体育场馆资源的概念、内涵等又是一个不得不首先要回答的问题。要研究我国学校体育场馆资源配置、管理与发展,就必须对学校体育场馆资源有一个清晰的认识和规范的界定。忽视了学校体育场馆资源概念与内涵来研究其配置、管理与发展都是奢谈。

第一节 学校体育场馆资源概念的界定

对于学校体育场馆资源概念的界定,从大概念角度讲,必须对“概念”和“界定”两个词准确把握。概念(Idea; Notion; Concept)是反映对象的本质属性的思维形式,反映客观事物的一般的、本质的特征,是人类在从感性认识上升到理性认识过程中,把所感知的事物的共同本质特点抽象出来,加以概括就成为概念。而界定原意是指:“划定界限或确定所属范围”。在用于概念界定时,凸显其逻辑学术语含义,即下定义。在《现代汉语词典》中,定义是指对于一种事物的本质特征或者一个概念的内涵和外延的确切而简要的说明^[1]。结合前期相关研究成果,特别是中国农工民主党中央参政议政部部长隋路对于定义内涵与外延的理解,认为对于某一事物的概念界定必须把握好四个方面:一是要反映出事物的本质属性和特点;二是要与相似事物之间区别开来;三是具有高度的概括性和逻辑性;四是让读者看后能够对该事物形成清晰的认识和理解。“学校体育场馆资源”从属于“资源”“体育资源”“学校体育资源”等概念,促使在界定“学校体育场馆资源”之前要对“资源”“体育资源”“学校体育资源”等概念有清晰的认知。因此,课题首先对“资源”“体育资源”“学校体育资源”等概念进行了说明,然后在此基础上对“学校体育场馆资源”加以界定。

[1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,1985:256.

一、体育资源

(一) 资源

“资源”是指一国或一定地区内拥有的物力、财力、人力等各种物质要素的总称。分为自然资源和社会资源两大类。前者如阳光、空气、水、土地、森林、草原、动物、矿藏等；后者包括人力资源、信息资源以及经过劳动创造的各种物质财富。马克思在《资本论》中讲到：“劳动和土地，是财富两个原始的形成要素。”恩格斯的定义是：“其实，劳动和自然界在一起时，它才是一切财富的源泉，自然界为劳动提供材料，劳动把材料转变为财富。^[2]”马克思、恩格斯对于资源的定义既包含了客观存在的自然资源，又囊括了包含劳动力、技术等财富的社会资源。

由此可见，资源的组成不仅有自然的，还有社会的，特别是伴随人类社会而发生的经济、知识、信息、技术等因素，让资源的范畴变得更加广泛。长期以来，对于资源概念的内涵与外延界定不一，特别是处于不同研究领域范畴下，其概念界定也应有所区别。从社会发展的角度来讲，对于资源的认知和理解应该是动态化的，即在不同的时期可以被赋予不同的内容，资源的内涵与外延会随之发展而发生变化。

《汉语大典》和《辞海》对资源的解释分为实物资源和虚拟资源两种：“第一种，一国或一定地区内拥有的物力、财力、人力等各种物质要素的总称。分为自然资源和社会资源两大类。前者如阳光、空气、水、土地、森林、草原、动物、矿藏等；后者包括人力资源、信息资源以及经过劳动创造的各种物质财富。第二种，计算机系统上的硬件和软件的总称。如存储器、中央处理器、输入和输出设备、数据库、各种系统程序等。由操作系统进行系统的、有效的管理和调度，以提高计算机系统的工作效率。”在《现代汉语词典》中对资源的解释为：“生产资料或生活资料的天然来源：如地下资源、水力资源、开发资源和人力资源等。”《中国资源科学百科全书·资源科学》中将资源进一步分为自然资源和社会资源两类：自然资源是指人类可以利用的自然物质或由此而生成的能量；社会资源是指人类通过劳动，在开发利用自然资源的过程中所获得的可以被利用与消耗的财富。根据百度百科的解释，资源同样可分为自然资源和社会资源。狭义

[2] 中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集(第四卷)[M]. 北京: 人民出版社(第2版), 1995, 6: 373.

的自然资源只包括实物性资源,即在一定社会经济技术条件下能够产生生态价值或经济价值,从而提高人类当前或可预见未来生存质量的天然物质和自然能量的总和。广义的自然资源则包括实物性自然资源和舒适性自然资源的总和。社会资源又分为有形资源 and 无形资源两类,有形资源包括人力(职员、顾问和职工等)、物力(设备、家具和用品等)、财力(私人捐献、政府补助和企业赞助等)、场地空间等,无形资源是指技术、知识、组织、社会关系等。联合国环境规划署对资源定义为:“所谓资源,特别是自然资源,是指在一定时间、地点条件下能够产生经济价值,以提高人类当前或将来福利的自然环境因素和条件。”随着社会的发展,人类对自然界认识的进步,资源的含义也会发展变化。特别是一些新生能源,会使资源概念的范畴不断扩大。但无论资源的概念怎样发生变化,其一些基本的、本质的特性是不会发生变化的。

根据上述对资源概念界定的种种解释,可以发现资源具有下列几方面的特征:

1. 资源分为自然资源和社会资源。
2. 资源广泛地存在于自然界和人类社会中,是一种自然存在物或能够给人类带来财富的财富。
3. 资源转化为财富是通过人类劳动实现的。
4. 资源是指一切可以被人类开发和利用的物质、能量和信息的总称。

(二) 体育资源

从资源学角度来讲,体育资源是一个较为宽泛的概念。按照对资源的特征来理解,体育资源应该包含自然的和社会的两个部分,通过人类劳动作用可以转化为财富。按照资源的基本属性来分,体育资源分为自然体育资源和社会体育资源;按体育资源的存在形式来分,体育资源分为有形体育资源和无形体育资源;按体育资源的内容来分,体育资源分为体育人力资源、体育物力资源、体育财力资源和体育信息资源等;按体育资源的使用人群来分,体育资源分为竞技体育资源、群众体育资源、学生体育资源、农民体育资源和军队体育资源等;按体育资源的可利用状况来分,体育资源分为现实体育资源和潜在体育资源;按体育资源的发生区域来分,体育资源分为学校体育资源、社区体育资源、农村体育资源和军区体育资源等。分类标准不同,其包含的内容也就有所差异。由于体育资源包含内容的差异,促使诸多学者对体育资源的概念界定观点不一。

刘可夫、张慧(1999)研究指出:体育资源,是人们从事体育生产或体育活动所利用或可利用的各类条件及要素。从体育资源属性上考察,体育资源包括自

然资源,也包括社会资源。体育自然资源是指自然界存在的,可作为体育产品生产的物质要素及必需的环境条件。体育的社会资源,包括社会、经济、技术因素中可用于体育服务产品生产的各类要素,主要有体育科学理论、训练技术、体能、道德法规、风俗、经济条件等^[3]。该观点强调了体育资源的可利用性与可资利用性,并立足资源的属性上对体育资源进行了自然资源和社会资源的分类。

任海等学者(2001)研究认为,体育资源是指一个社会用于体育活动,以扩大参与体育活动的人口和提高竞技运动水平在物资、资本、人力、时间和信息等方面的投入。体育资源是发展体育的物质凭借。一般而言,体育资源越充沛,体育活动就越容易开展,其发展水平就越高。体育资源是一个伸缩性极大的资源领域,社会通常对自己拥有的体育资源估计不足,在体育资源的利用中往往存在普遍的浪费现象,体育资源的改善常有较大的空间^[4]。任海教授突出了体育资源的投入性特点,并对体育资源的作用进行了分析,在此基础上强调了体育资源的可伸缩性特点,以避免由于估计不足而造成浪费现象。

秦贺余、朱俊全(2004)研究指出,从经济学的角度来看,资源应该是广义的。它包括投入到生产过程中的各种要素。具体地讲,经济学意义的资源应该具备以下基本条件:一方面,必须对人类有用,即具有使用价值;另一方面,必须是现实的或潜在的生产要素,或早或晚都能进入生产过程,不能作为生产要素进入生产过程的东西,不能算是资源。根据以上分析,将体育资源定义为:体育资源是投入到体育生产过程中的各种要素或者说是体育生产所利用或可利用的各类条件及要素^[5]。该观点对体育资源的界定依据是经济学领域的资源含义,既强调了体育资源对人类的可利用性,又强调了体育资源的生产性。

吴广宏、孔德银(2011)在《体育资源及基本理论问题的分析与研究》一文中阐述了体育资源的概念、分类及特点,探讨了体育资源的开发原则、内容及方法,依据体育资源的属性把体育资源划分为自然资源和社会资源。认为体育资源就是围绕体育活动展开的、一切可以利用于体育活动开展的物质和非物质要素的集合^[6]。该观点强调了体育资源所发生的领域,即围绕体育活动而展开,凸显了体育资源是开展体育活动的基础。

[3] 刘可夫,张慧.论体育资源的合理开发和配置[J].福建体育科技,1999,18(5):9-13.

[4] 任海,王凯珍,肖淑红等.论体育资源配置模式——社会经济条件变革下的中国体育改革(一)[J].天津体育学院学报,2001,16(2):1-5.

[5] 秦贺余,朱俊全.对体育资源一些基本问题的探讨[J].首都体育学院学报,2004,16(1):17-20.

[6] 吴广宏,孔德银.体育资源及基本理论问题的分析与研究[J].体育研究与教育,2011,26(4):9-12.

隋路(2011)研究认为,体育资源是一个涵盖范围很广的概念,一般来说包括人力、物力、财力等有形资源(如体育管理人员、社会体育指导员、体育志愿者、体育场地设施、体育器材、体育经费等),还包括各种体育信息、科研、管理制度、政策法规等无形资源,是针对体育活动主体而言的一切体育行为的条件集合或要素结构^[7]。隋路对于体育资源概念的界定与秦贺余、吴广宏等学者的观点基本统一,但其研究对体育资源的内涵进行了细化,并对体育有形资源与无形资源分别从人力、物力、资金、设施和信息等方面进行了阐释。

由上述学者的种种观点来看,我国关于体育资源的概念界定多种多样,尚未形成具有共识的定义。首先,从目的性角度来讲,体育资源是用于体育活动开展的,是依附于体育活动进行而存在的资源;其次,从内容角度来讲,体育资源可以是有形的,也可以是无形的,但其中包含的实质内容却是基本一致的,如体育资源具有自然与社会之分、有形与无形之分等,包含多种要素;再者,从利用角度来讲,体育资源为体育活动而存在,如果不能被体育活动所利用,或者不具备潜在的可利用性,不能称之为体育资源;最后,从服务对象来讲,体育活动是体育资源所服务的对象,这一对象包括竞技体育、全民健身、体育产业、体育文化等。因此,借鉴前人学者对体育资源定义的相关成果,对体育资源进行如下概念界定:体育资源是在竞技体育、全民健身、体育产业、体育文化等体育活动发生的过程中,能够发生作用并能够被积极利用的各种有形与无形要素的总和。

二、学校体育资源

学校体育活动的开展需要多个方面资源的存在,离开了资源,学校体育活动将无从开展。学校体育资源可以是人力的,也可以是物力和财力的;可以是自然的,也可以是社会的;可以是有形的,也可以是无形的。由于学者们均站在自身的角度对学校体育资源的概念加以理解,造成了目前对学校体育资源概念的界定出现了不同的观点。查阅文献资料发现,学者们对学校体育资源的界定有的直接给出,还有的以高校为例来加以详细说明。

(一) 学校体育资源概念的直接界定

顾雪兰(2003)研究认为,学校体育资源是指那些有利于培养身心全面发展以适应社会的需要从而奠定国民体育基础,增强人民体质、提高竞技水平、开展

[7] 隋路.中国体育资源配置效率研究[M].北京:社会科学文献出版社,2011,10:19-20.