



习作提点

XI ZUO TI DIAN

高家骝◎著

光明日报出版社



习作提点

· XI ZUO TI DIAN

高家骝◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

习作提点 / 高家骊著. -- 北京: 光明日报出版社,
2015. 11

ISBN 978 - 7 - 5112 - 9493 - 7

I. ①习… II. ①高… III. ①作文课—中小学—教学
参考资料 IV. ①G634. 343

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 262461 号

习作提点

著 者: 高家骊

责任编辑: 宋 悦

责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078251 (咨询), 67078870 (发行), 67019571 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn songyue@gmw.cn

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710 × 1000 1/16

字 数: 270 千字

印 张: 16

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 9493 - 7

定 价: 38.00 元

版权所有 翻印必究

序 言

写作是一个人素质的综合体现。在强调素质教育的大背景下,写作能力已经成了学生直至所有公民素质的一个明显标志。写作不仅是一种素养,也是各个行业不可缺少的工具。美国克利夫兰国际写作学院院长艾伯特·约瑟夫教授过20多万的经理、科学家和政府人员,他说:“这些人实际上都是大学毕业生,尽管学历圆满,却连一封简单的书信、一份简单的报告也写不通。”这句话值得我们反思。

不过,如果把责任归咎于学校教育对作文教学不作为,实在冤枉。就拿我们国家来说,从小学一二年级就开始抓作文教学了,遗憾的是“种豆南山下,草盛豆苗稀”。

学生写作文,经常是搜肠刮肚,结果却是文不对路,被老师判为“走题”。乍听“走题”,不懂,问老师,老师给予的是就题论题的回答。但事与愿违的是,在嗣后的写作实践中,走题、半走题的现象仍时有发生。“细雨鱼儿出,微风燕子斜”,究其原因,老师的回答没有到位,尽管他的回答并非答非所问。因为平常的写作需要的是“不走题”,而老师的解释却是“走题”,二者虽有关联,但却鲁鱼亥豕,完全是两码事。不错,从老师的回答中的确可以得到不走题的方法,但这样的方法太肤浅了,太笼统了,根本不能准确、具体、全面地揭示不走题的奥秘。不过,在过去相当长的时间里要求老师揭示这些奥秘,委实勉为其难,因为当时别说有关写作方面的专著,就连这方面有价值的经验文章都找不到几篇,在谈到可以减少走题乃至避免走题的审题、立意的方法时,简直是百花齐放。可见,长期以来,作文教学之所以不尽人意,同不少语文教师的作文教学乃至语文教学的不得法有很大关系。为了解决这个问题,《习作提点》对若干类型的高考文题及其考场文章作了大胆的解剖。

在方法上,本书以话题作文为落脚点和纽带,运用了论证性的说明,并配以例文。既有一般原则的阐述,又有不囿于原则的辨析,从而在尽量减少片面性的基

础上,从四个方面对话题作文、命题作文、材料作文的写作尤其是审题立意作了比较深入的探讨。

一、探讨了三大命题模式的划界

话题作文、命题作文和材料作文是现有的三大命题模式,它们之间究竟如何划界?这个问题“看似寻常最奇崛,成如容易却艰辛”,不少作者以及指导写作的人,甚至一些权威资料都交不出完满答卷,因为它们之间的关系颇有点“剪不断,理还乱”。比如把话题作文同命题作文混为一谈的就非常普遍;再比如不出示文题,而要求写作者把自行归纳的材料含义作为文题从而把话题作文、命题作文同材料作文并为一谈的也不乏其例。出现这些现象的原因,就是写作界对三大命题模式的概念还没有明确,对它们的范围还没有界定。《习作提点》首先在这方面进行了大胆探讨,明确了它们的概念,界定了它们的范围,指出介宾型文题、选填型文题、置换型文题都只有命题形式而没有话题形式,这三种命题以外的命题作文都是话题作文的母概念部分,从而把话题作文同命题作文作了切合实际的理性划界;至于话题作文、命题作文同材料作文的划界,《习作提点》通过探讨指出,是否出示文题是其界线:明确出示文题的是话题作文或命题作文,否则是材料作文。《习作提点》的界定将有助于写作界对命题模式的划界作进一步认定。

二、探讨了审题、立意的入围对象

审题、立意的入围对象自古以来的传统观点就只有文题,舍此无他。对此,从未有人怀疑过。但事实是,即使在无人怀疑的时期,就已经有很多人用文题中的宏观元素在作为母概念时的下属疑似子概念入围,所写的文章不但没有引起异议,而且得到了写作界的首肯,可惜的是当时并没有人把它上升到理论层面加以研究;话题作文出现以后,这种现象不但没有消失,反而扩大了,很多考场文章所围绕的除了文题中的宏观元素以外,不仅有该宏观元素作为母概念时的下属疑似子概念,而且还有它下属表段位的子概念。令人惊奇的是这些文章所围绕的对象不但没有被作为“阶级异己分子”加以排斥,而且得到写作界的一致认可。原因何在?“鹤鸣山苦雨,鱼跃水多风”,原因就在表段位的子概念以及疑似子概念的内部结构之中,而所有这些都牵涉到逻辑学的范畴,所以,《习作提点》就以逻辑学的理论为依据,从子概念结构的角度对审题、立意的入围对象作了有价值的探讨。

按照逻辑学理论,除了单独概念以外,任何概念都可划分出若干子概念。这些子概念如果不是单独概念,它的语法形态就大多数是偏正型短语。这些短语的

结构中,“偏”与“偏”的类型并不相同,不同类型的“偏”对它后面的“正”的作用也就不可能相同。《习作提点》就是通过“偏”对“正”的不同作用的分析,不仅探讨了审题、立意的入围对象,拓宽了审题、立意的范围,减少了乃至杜绝了应有立意的丢失——要知道,丢失的立意中很可能有写作者最得心应手的,考场上丢失这样的立意,损失是不可弥补的——同时也探讨了命题作文和话题作文能不能否定、能不能容许文题中宏观元素的子概念以及能容许什么样的子概念加入文题的行列参加审题、立意及其原因;还顺手牵羊探讨了偷换概念的原因,探讨了子概念的类型。这些探讨将有助于写作界乃至逻辑学界的研究。

三、探讨了审题密码

审题是写作不可或缺而又首当其冲的一步。目前,不少语文教师指导作文的现状是,文题千变万化,而若干指导却往往是千篇一律。这种形而上学的指导方法,收效肯定甚微。须知,每个文题内都含有若干对写作有价值的比如材料、提示语、各种元素、并列成分之间的关系等等信息及其要求,这些信息及其要求需要在审题时通过认真、仔细的解读才能发现。尽管解读不一定全都正确、全面、到位,但写作者都一定以解读的成果为依据,为立意奠定基础;稍有忽略,就会惹来无尽的烦恼。《习作提点》对这些信息及其要求的审题价值所作出的点拨性的探讨无疑会让写作者在审题立意时产生快乐。

首先,《习作提点》对材料与提示语的审题价值作了提示性的探讨。

目前的作文题和若干年前的作文题有所不同——若干年前,除了材料作文题,都是没有材料、提示语伴随的命题;如今的话题作文题和命题作文题则往往相反。材料和提示语,有的确实没有多大的审题价值,但有的审题价值就非同小可。这种非同小可的价值一旦被写作者超水平利用,就会写出高质量的乃至爆炸性的文章来。所以,《习作提点》从有没有限制性设置、有没有补充空间、有没有点拨提示的成分、有没有“能”或“否”的倾向、有没有开发利用的价值和可能这五个方面对材料和提示语的审题价值做出了具有提示作用的探讨。其提示的效果足以让写作者在审题立意时喜不自禁。

其次,《习作提点》对否定域的寻找作了启蒙性的探讨。

话题作文和命题作文的主要区别就是话题作文的审题、立意的范围多了一个以话题为母概念的下属子概念中的表段位的子概念和疑似子概念部分,而否定性审题、立意的区域都与这些子概念的范围有直接或间接关系。在这以前,若干写作者乃至若干权威资料对此并没有高度重视。《习作提点》则作了前所未有的探

讨,探讨具有启蒙性,它无疑会给写作者在驾驭审题、立意的航船时,增加了一条航线。但这条航线也不可胡乱增加,总得要寻找适合的区域,这个区域就是否定域,它是否定性审题、立意的关键。其启蒙的作用足以让写作者在审题立意时心花怒放。

第三,《习作提点》对并列型文题的内部关系作了启发性的探讨。

很少见到写作者关于并列型文题内部关系的娓娓介绍,很少听到指导写作的人乃至权威资料关于并列型文题内部关系的絮絮指导,这未免让人感到不可思议。众所周知,并列型文题又被称为关系型文题,个中关系肯定丰富复杂,但可惜的是对这些关系长期以来语焉不详,《习作提点》则以积极态度对此作了大胆尝试。尽管尝试只是初步的,并且是个“未完成”,有待补充,有待纠正,但这一尝试所产生的积极效果是富有启发性的。其启发的作用足以让写作者在审题立意时乐不可支。

第四,《习作提点》对谓语型、偏正型文题内各种元素的价值作了开发性的探讨。

谓语型文题、偏正型文题存在表露形态,并且内部还存在不同价值的元素,这在过去并不为人们普遍认知。以前不少人在审谓语型文题、偏正型文题时,总要绞尽脑汁找文题中的“气门”,比如在这两类题型中找“题眼”就是一例。乍一听,“题眼”说够科学,但细一琢磨,此说欠妥。不错,题目、题目,题中确实有“目”,“目”就是“眼”,在题中找“眼”,天经地义。但问题是,同一个题目中若只有一个“眼”倒也罢了,若有两个乃至两个以上的“眼”,还有不是“眼”的成分,又该如何表述如何驾驭呢?“草荒城角开新径,雨入河洪失旧滩”,《习作提点》改用“元素”来表述、驾驭,在表述时又恰当揉进了辩证法,这就使“题眼”说不能解决的问题迎刃而解了。这个探讨具有开发性,它合理地揭示了谓语型文题和偏正型文题的审题、立意的奥秘,其点拨的作用足以让写作者在审题、立意时手舞足蹈。

最后,《习作提点》还探讨了审题程序之间的关联。“潭清疑水浅,荷动知鱼散”。一切相关的事物之间都存在着一一定的关联,命题、审题乃至写作也是如此。比如文章同文题之间存在两种关系:一是同源关系。这个关系,命题人尤其要明白。但可惜的是,它以前很可能被个别命题人在命题时偶尔忽略了,以致因该关系遭到破坏而让某些命题脱离写作者的生活实际,从而让写作者束手无策,抓耳挠腮。现在这种现象少得多了,但也不能说完全绝迹;二是对应关系。以前乃至现在,不少写作者可能没有注意到这种关系,以致他们的文章出现了或多或少的不对应的瑕疵,这些瑕疵甚至在某些权威的文章中都存在。至于审题过程中互相

衔接的程序之间实际存在的关系就更多了,比如文题同审题之间存在解读关系,文题同立意之间存在延变关系,文题同文章之间、文章内部前后内容之间存在对应关系,审题同立意之间存在供需关系,立意同构思之间存在互动关系、组合关系,构思和立意组合而成的中心和写作之间存在源流关系。这些关系的揭示,无疑对写作人的思路有一定的启发和指导作用。

四、探讨了立意方法

古人说文无定法,文章有法,但究竟有哪些方法,他们也说不清,道不明,这不过是他们的感觉而已。《习作提点》在大量总结、归纳、试用、修改的基础上向写作界提供的辐句法、补缀法、问题法,就是为写作者解开的变意会为操作的立意密码。写作者如果切实掌握了这些密码,作文走题的现象当大大减少。

此外,《习作提点》在其他操作方面也做出诸多有益的探索。比如文章中各类偷换文题的形式及其原因的探讨、素材配伍和改造说的强调、和体裁相近但并不是体裁的款式说的提出、描写方法和议论方法的归纳等,不仅独到,而且实用。《习作提点》在操作方面的贡献不仅为写作者排了忧,而且为研究写作的人尤其是中学语文教师从宏观上解剖、讲授一篇文章、指导习作提供了新的思路与方法。

总之,《习作提点》在探讨的基础上所作出的提示、点拨能够让写作变复杂为简单,改意会为操作,化抽象为具体,容易让人茅塞顿开。然而,“不如意事常八九,可与语人无二三”,《习作提点》所做的探索是否尽如人意,还有没有其他未知领域,这些都不得而知;另外,不可否认,有的探讨颇具挑战性,会产生争议。比如,对材料作文审题、立意的探讨,《习作提点》强调共涉性,反对断章立意、孤材立意,这和当今的“新法”颇有点格格不入。《习作提点》希望通过争议让真理堂而皇之地端坐在写作这个高雅的殿堂上。

不管怎么说,“一朵忽先变,百花皆后香”,《习作提点》抛出砖,希望引出玉,引出一座灯塔,以照耀后来的写作者驾驶写作的航船驶向目的港,并且照耀后来的写作指导人尤其是中学语文教师在讲授文章、指导写作时,在有据可依的道路上走向目的地,同时在这个基础上,不断补充、完善这方面的理论。

目 录

CONTENTS

第一章 话题、命题的审题(上)	1
第一节 审题第一步——“看”清题型	1
第二节 审题第二步——“悟”明题意	4
第三节 审题第三步——“参”看提示	9
第二章 话题、命题的审题(下)	27
第一节 审题第四步(一)——“辨”识不补缀的谓、偏题内元素	27
第二节 审题第四步(二)——“辨”识补缀后的谓、偏题内元素	38
第三节 审题第四步(三)——“辨”识并列型文题的并列类型 梳理并列关系	43
第三章 话题、命题的立意	61
第一节 立意需要伴随	61
第二节 辐句法立意	69
第三节 补缀法立意和问题法立意	78
第四章 审题、立意方法的具体应用(上)	88
第一节 单词型文题的审题、立意	88
第二节 谓语型文题的审题、立意	97
第三节 偏正型文题的审题、立意	106

第五章 审题、立意方法的具体应用(下)	115
第一节 并列型文题的审题、立意	115
第二节 添加型命题的审题、立意	124
第三节 置换型命题的审题、立意	133
第六章 话题、命题和概念	141
第一节 子概念和审题、立意	141
第二节 概念、子概念和文题	152
第三节 话题和命题	162
第七章 材料作文的审题和立意	170
第一节 材料作文及其审题	170
第二节 提炼辐射源并立意	175
第三节 注意材料作文中的坡度	199
第八章 构思和写作	204
第一节 素材要配伍、改造	204
第二节 体裁与款式	209
第三节 语言表达要出彩	218
参考资料	238
后 记	239

第一章

话题、命题的审题(上)

写作,首当其冲的是审题。审题就是通过对文题类型的判断、对文题整体内容的方方面面的分析、研究、理解、体会即解读,以发现文题内有价值的信息和要求并据此去确定立意的写作活动。可见,审题与文题之间存在解读关系,解读的正误、健残、优劣能导致立意及其角度的正误、健残、优劣,它关系到作文能否切题乃至能否写出佳作的重要一环,所以,解读切不可浅尝辄止,必须到位、全面,才能切中肯綮,从而使立意正确完备,不致丢失。

话题和命题,审题的程序都是:看→悟→参→辨。其中,“辨”因题型的不同而不同,比较复杂;其余的“看→悟→参”这几步,所有的话题、命题完全一致。

第一节 审题第一步——“看”清题型

“看”是审题的第一道程序。之所以要“看”,是因为话题、命题既有语法类型——话题、命题在语法结构上的标准类型;又有模式类型——题中对审题、立意具有导向作用的“话”字是否出现的标准类型;还有处置类型——审题、立意时题中是否必须添加成分或必须置换成分或保持原题不变的标准类型。每道作文题都有模式类型、语法类型、处置类型,而且基本上都各只有一种,只有语法类型中部分非单词型文题可以视为单词型文题。

一、看清话题、命题的语法类型

审题时,首先进入眼帘的是文题的语法类型。语法类型是从语法结构上分的,具备从外部形态上辨识的语法标志,具有分类的唯一性。也有专家把文题按写作类型分成观点型、范围型、关系型、对比型,还有线索型、延伸型等等。写作类

型是从审题经验上分的,可为确定写作方向提供借鉴。这样分类固然有一定好处,但问题在于,除了少数写作型外,大多数写作型互相交叉,比如关系型文题就和对比型文题交叉,观点型文题也和范围型文题交叉,线索型也和多个文题交叉等等,不具有分类的唯一性,所以,这种分类不能为辨识文题提供准确的依据;再者,就层次而言,语法型是母体型,而写作型则是寄生型,必须寄生在语法型这个母体上。因此,按照语法型分类准确。语法型文题有:

1. 单词型文题——用一个单个的词语或文字简短的短语充当的文题,如话题“坚强”、“我说90后”、“情有独钟”,命题“早”、“回到原点”、“总有一种期待”。

2. 并列型文题——用一个并列短语充当的文题,如话题“走与停”、命题“忧与爱”。

3. 谓语型文题——用一个谓语短语充当的文题,如话题“留一点空白”、命题“拒绝平庸”。

4. 偏正型文题——用一个偏正短语充当的文题。其中有表段位(“偏”由表评判兼表解说的成分充当)的,如命题“旧书”;表类别(“偏”由表本质特征的成分充当)的,如话题“家庭教育”;表专指(“偏”由表领有、表数量的成分充当)的,如命题“我生活的世界”;表疑似(“偏”由表比喻或表象征的成分充当)的,如话题“绿色生活”。

5. 介宾型命题——用一个介宾短语充当的命题,如命题“在雷锋精神鼓舞下”。

二、看清话题、命题的模式类型

看清文题的语法类型后,还要看清它的模式类型。话题作文题、命题作文题都出示话题或命题(二者可统称为“文题”,有时材料作文题、标题也称为“文题”)、写作要求或“注意”,有时还伴随有材料、提示语,只不过这样的伴随并不是一刀切,而是有变化——材料和提示语有时只出现其中一个,有时两个都不出现;就连出示的文题也有变化——或者是单一的文题,或者是选一而写的多个文题。多个文题的出现又有两种类型:分解型和分列型。

分解型就是把一个包含若干文题的材料既整体又部分地分解成多个文题,让写作者选一而写的类型。这种类型的材料实际上是多个文题的组合,如北京考区2001年的春季题材料:

“有一则寓言说,文学家、科学家、企业家和哲学家聚会时,有人提议,各自用

一句话来描述和赞美世界。文学家感叹地说:‘这世界真是太美了!’科学家认真地说:‘这世界最珍贵的是探索。’企业家兴奋地说:‘这世界充满着商机!’哲学家没有说话,沉思之后在纸上画了一个‘?’和一个‘!’

请以上面这个寓言或其中某一个的话作为话题,写一篇文章。”

这里引用了原题的两个自然段,其中第二自然段只提示话题,没有出示具体话题;第一自然段比较特殊,所交代的既是材料,又是话题,而这些话题又是第二自然段所提示的话题的具体化。就是说,该题具体的话题起码有五个:寓言整体的寓意(该话题不合理,不明确出示话题的是材料作文,而不是话题作文);文学家的话;科学家的话;企业家的话;哲学家的“?”和“!”的含义(该话题也不合理)。这五个话题是不是都要写呢?不是,只要求写一个。因此,该题的题型是多个话题选一而写的题型,而这多个话题又是从同一则寓言里分解出来的,所以说它是分解型的多个话题选一而写的题型。

分列型就是没有一个整体材料,而是把互无联系、各不相干的多个文题分别列出,让写作者选一而写的类型,如福建考区2006年的文题:

“(1)诸葛亮草船借箭不足十万支(2)戈多今天已经来了(3)留一点空白”

不管是选一而写的多个文题,还是单一文题,有的“题”前有“话”字,有的“题”前没有或不是“话”字——有“话”字的是话题作文,没有或不是“话”字的是命题作文。如“请以‘转折’为题”、“题目:肩膀”、“季节”、“以‘我的时间’为标题”等,“题”字的前面都没有或不是“话”字,都是命题作文;而“请以‘脸’为话题”就不同了,“题”字前面有“话”字,是话题作文。

“题”前“话”字的有无对审题、立意有导向作用——“题”前有“话”的话题作文可以否定话题中具有提领、主导功能的词语(即宏观元素),可以在话题中具有提领、主导功能的词语(即宏观元素)前面添加表评判兼表解说的成分使之成为偏正短语加入话题的行列,和话题一道,共同参加审题立意。“题”前没有或不是“话”的命题作文则相反,除在具有提领、主导功能的词语(即宏观元素)之前添加表比喻、象征的成分外,不可添加其他类型的成分加入命题的行列参加审题立意,不可否定,只能用命题自身审题立意。

三、看清话题、命题的处置类型

文题还有处置类型——审题、立意时,有的文题必须添加成分或必须置换成分,有的则不是,就是说,文题在审题、立意时需要作或添加、或置换、或保持原形

的处置。文题的处置类型有以下三个：

1. 固态型文题。即审题、立意时保持原形不变的文题类型，它无须置换成分，但容许添加成分即容许补缀，只不过，补缀不是必需的，包括单词型、并列型、谓语句型、偏正型等文题。这一类文题既有话题，也有命题。

2. 添加型命题。即必须添加成分或必须有选择地在题中留有或暗示的空白处填补符合自己意愿的成分，使之完整、成题作为写作依据的命题类型，包括如“雨后”之类的介宾型命题、“_____而知之”之类的选填型命题（可参看第五章第二节的内容）。

3. 置换型命题。即必须用具体的内容置换题内泛指成分的命题类型，如命题“这世界需要你”、“情有独钟”、“回到原点”等等，题中的“你”、“情”、“点”都是泛指成分，都必须置换成具体内容（可参看第五章第三节的内容）。

第二节 审题第二步——“悟”明题意

“悟”是审题的第二道程序。“悟”就是通过思考而理解明白。考场上无工具书可查，除了“悟”，别无他法。“悟”对打开思路有时能起到意想不到的作用，所以不能把“悟”看成可有可无的事。

“悟”的职责有两个：第一、理解语义。当文题或与文题有关的提示语中有审题价值的成分具有比喻义、象征义或引申义、隐义，或者字面艰涩，或者易与近义词混淆，对审题立意造成影响时，可通过“悟”来理解语义；第二、把有关成分作为上位词，划分它的下位词。当文题或与文题有关的提示语中有审题价值的成分抽象、笼统、下位词丰富，对审题、立意造成影响时，可通过“悟”来划分它的下位词。

上位词，指的是层级高的词，它包含若干下位词；下位词，指的是层级低的词，它包含在某一个上位词内。比如“书”这个词，就包含“语文书”、“阐述社会发展规律的书”、“有价值的书”、“我的书”、“工具书”、“黄色的书”等等下位词；两相比较，“书”就是上位词；下位词往往是在上位词的前面添加诸如“语文”、“阐述社会发展规律”、“有价值”、“我”、“工具”、“黄色”之类表类别、表解说、表评判、表领属、表比喻、表象征等的成分形成的。

“悟”要求写作者必须具有一定的语文功底，再配合使用一定的方法。

一、“悟”语义的方法

1. 按照字义“悟”

例如话题“问”,它的字义就是企盼别人回答问题的表示或表情,它就是“问”的语义。

2. 用组词法“悟”(仅适用于合成词,连绵词不可用此法)

用这种方法要注意,如果要“悟”的成分是双音节或双音节以上的字组成的合成词,就要拆成一个个单音字组词,把所有音节的字组成的词连接成短语或句子,其语势、语气要连贯、通畅。如果不连贯、不通畅,甚至令人费解,那么,其中一个字或所有字的组词就有可能不符合要求,就要重新考虑。例如命题“好奇心”,其中的“好奇”有提领、主导功能(即宏观功能),如果“悟”出了“好奇”的语义,这个题目就好写了。怎么“悟”?可用组词法。因为它是双音节的字组成的合成词,需要拆开分别组词。“好”可组成“爱好”、“喜好”等,“奇”可组成“新奇”、“以……为奇”等,把它们连接起来就是“爱好新奇”、“喜好以……为奇”等,它们的语势、语气非常连贯、通畅,因此,它们都可理解为“好奇”的语义;如果组成“癖好”、“珍奇”,连接成的短语,语势、语气都不连贯、不通畅,甚至令人费解,所以,这两个组词都不符合要求,都不能理解为“好奇”的语义,都要重新考虑。

3. 用反义否定法“悟”

话题“忙”,其反义是“闲”,否定这个反义就是“不闲”。“不闲”就可理解为“忙”的语义。

4. 用喻征法“悟”

喻征法即比喻法和象征法的合称,这是“悟”语义的辅助方法。用这种方法“悟”出的语义并不是本义语义,而是随着语境的不同而不同,因此,喻征义的语义有若干个。如“水的灵动,山的沉稳”,题中的“水”可用喻征法理解为“女子”、“妻子”、“母爱”等,“山”可理解为“男子”、“丈夫”、“父爱”等。

5. 用添加词语或置换词语的方法“悟”

题中有些词语有隐义,即隐藏的语义,它是有关成分固有的,只要把它显露出来即可,可用添加词语或者置换词语的方法显露。例如:

(1)“看到自己与看到别人”,题中的“看到自己”、“看到别人”都有隐义:看到自己的什么?看到别人的什么?都可添加词语。比如,看到自己的“成绩”或者“优秀”、“困难”、“差距”、“利益”、“权力”等等;“看到别人”也可如此添加词语。这是添加词语的例子。

(2)“与你为邻”,题中的“你”究竟指代谁?有隐义。写作者可把这个隐义加以明确,比如明确为“宽容”、“自强”、“爱心”、“善良”、“诚实”、“快乐”、“诚信”、“磨练”、“信念”、“勇气”……而后选择一个适合的一个置换“你”。这是置换词语的例子。

6. 用汇总分析法“悟”

汇总分析就是把文题中的有关成分和与文题有关的对审题、立意有影响的提示语或材料中的成分汇总在一起分析,从中“悟”出语义。这个语义并不是有关成分固有的,而是临时语义,也叫含义。例如“自我认识与他人期望”,构成话题的两个并列成分都是主谓短语。在分析时可把它们看成是两个主体。它们在形成关系时,牵涉到提示语中对审题、立意有影响的成分“一致”和“不一致”。“一致”是统一的一面,“不一致”是矛盾的另一面,把它们和两个主体汇总到一起,就是“自我认识”与“他人期望”既有统一的一面,又有矛盾的另一面。至于为什么会如此,则要在分解两个主体的基础上继续分析。

用以上方法“悟”语义,要关注某个字、词在文题中的原义,不要撇开它。比如文题“留一点空白”,题中的“留”应该是“存留”的意思,如果理解成“提留”、“截留”、“容留”、“遗留”就不合题意。

二、通过“悟”划分出表泛指的有关成分(看成上位词)的下位词

(一)直接划分下位词

1. 划分表单个的下位词

如果用于举例,可“悟”表泛指的有关成分(看成上位词)表单个的下位词。例如“触摸都市”中的有关成分“都市”就表泛指,可看成上位词,它包含比如“南京”之类表单个的下位词,“悟”出后,可用“南京”之类表单个的下位词举例,使之具体化、细小化。注意,“都市”范围大,“南京”是表单个的下位词,范围小得多,不可用“南京”等表单个的下位词或其他下位词具体置换它,否则,就破坏了对应原则。用它们举例可以。

2. 划分表群类的下位词

如果用于立意,可在表泛指的有关成分(看成上位词)的前面添加表领有、表评判、表前提、表方式、表目的、表处所、表时间等等的词语,把表泛指的有关成分(看成上位词)变成以该成分为“正”、以添加的词语为“偏”的可以继续划分的表群类的下位词(不是表单个的)。如“脸”,表泛指,可看成上位词,“悟”时,可在“脸”之前添加“愤怒”之类的表评判的词语,成为“愤怒的脸”之类表群类的下位

词;在这个基础上,还可继续划分出“一群愤怒的脸”、“小王愤怒的脸”之类的更下位词。

(1)划分出的下位词中,包括表象征的(如“白衣天使”)、表比喻的(如“政治气候”)……

(2)谓语句、偏正型文题,在添加词语划分下位词时,要考虑文题的表露。比如“雕琢心中的天使”,题中的“雕琢”,表主观的色彩很浓,它的下位词就要在表主观的范围内考虑。如“用爱雕琢”、“梦不灭、心不止地雕琢”、“以坚强的毅力、非凡的勇气和一颗专注的心雕琢”等;“心中的天使”,表主观的色彩也很浓,它包含的下位词也要在表主观的范围内考虑。如“爱的天使”、“美好的天使”、“令人感动的绿衣天使”、“让人难忘的白衣天使”等。

(3)并列型文题中的并列成分的下位词也可用添加词语的方法划分。话题“自我认识与他人期望”中的两个并列成分的下位词就可用添加词语法划分。

“自我认识”可以这样划分:

“高傲型的自我认识”、“自卑型的自我认识”、“清高型的自我认识”、“清醒型的自我认识”、“模糊型的自我认识”、“推卸责任型的自我认识”……

“他人期望”也可用这种方法划分:

“高标准的他人期望”:比如父母对子女的期望,世人对国家、集体的荣誉和利益的期望。

“低标准的他人期望”:比如世人对残疾人的期望。

“适中的他人期望”:比如老师对学生的期望、医生对病人的期望。

“逆向型的他人期望”,即和世人期望或者与当事人的自我期望相反的期望。这种“他人期望”有两类:一类是包藏祸心型的他人期望,这类他人期望总希望有关人员越来越糟糕,凡事都事与愿违,有时甚至还能落井下石;另一类是袒纵庇护型的他人期望,这类他人期望总希望世人公认的甚至连自己都承认的坏人不要有应得的下场,乃至怜悯他,庇护他,窝藏他。

“自我认识”与“他人期望”的下位词划分结束以后,就要考虑这两个主体在什么情况下既有矛盾的一面,又有统一的一面,这又牵涉到两个主体之间的交汇点及其分类。

(二)先分解构成交汇点的主体再划分交汇方面的下位词

并列型文题的并列成分作为两个主体在形成关系时往往存在交汇点。交汇点即交叉、汇合的一点。“悟”时可先分解两个主体,然后再划分。比如“自我认识”与“他人期望”这两个主体之所以能统一或矛盾,是因为它们之间有交汇点。