

井冈山大学庐陵文化研究中心
江西省高校人文社科重点研究基地



刘石翁《须溪词》
遗民志研究

沈昌祚
印

顾宝林 著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House

江西省社会科学规划项目阶段性成果

(项目编号: 13WX13)

井冈山大学博士科研启动经费资助



刘辰翁《须溪词》
遗民志研究

顾霖林



江西人民出版社

Jiangxi People's Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

刘辰翁《须溪词》遗民心态研究/顾宝林著. —南

昌:江西人民出版社,2015.9

ISBN 978-7-210-07885-2

I. ①刘… II. ①顾… III. ①刘辰翁(1233~1297)

—诗词研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第239740号

刘辰翁《须溪词》遗民心态研究

著 者:顾宝林

书名题字:沈家庄

责任编辑:吴艺文

封面设计:关 科

出 版:江西人民出版社

发 行:各地新华书店

地 址:江西省南昌市三经路47号附1号(邮编:330006)

编辑部电话:0791—86898470

发行部电话:0791—86898893

网 址:www.jxp-ph.com

2015年10月第1版 2015年10月第1次印刷

开 本:787毫米×1092毫米 1/16

印 张:13

字 数:220千

ISBN 978-7-210-07885-2

赣版权登字—01—2015—773

版权所有 侵权必究

定 价:39.80元

承 印 厂:南昌市红星印刷有限公司

赣入版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换



吉安县梅塘镇小灌村刘辰翁故里塑像



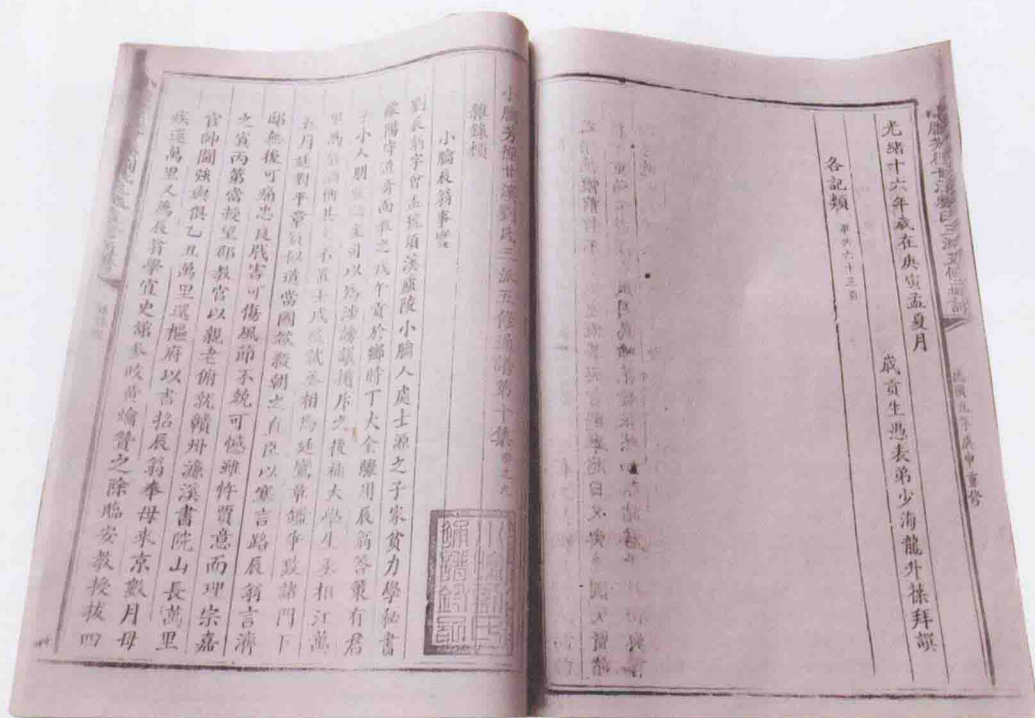
刘辰翁参禅问道的龙须山资国禅寺



小灌村重修的刘氏总祠



民国九年(1920)五修刘氏族谱扉页



族谱记载刘辰翁事实

序

王琦珍

顾宝林先生的《刘辰翁〈须溪词〉遗民心态研究》即将出版，嘱我为之序。

刘辰翁是晚宋风林词派的代表作家，他自己乃至整个风林词派的作品，又正是那个动荡时代的历史产物。以往对刘辰翁及其词作的评价，大致可归纳为两个方面：一是从思想内涵上讲，将他定位为爱国词人；二是从词风上讲，将他定位为辛派词的殿军。按传统的研究方式，给他做出这样的历史定位，自然也是无可非议的。但因此而带来的某种程度上的局限，却也无可讳言。倘若将他遗留下来的 350 多首词作一个简单的划分，我们就会发现，他这些词，绝大部分是写于宋亡之后。而且这 350 多首词也不全与宋元易代有关。如果说，对亡国之前他一些有关时事的词作可以用“爱国”和“豪放”去概括的话，亡国之后的词作所体现的思想内涵和风格特点就远要复杂得多、深沉得多。而这又恰恰是须溪词的主导性的倾向，是我们评价刘辰翁和他词作最主要的着眼点。固然，从一般意义上说，文学作品确实是社会现实生活的反映，是某一特定历史时期社会生活的展现。但文学是人学，文学作品对社会的这种展现，也就从来都不会是简单的、浅层次的反映，而是作家在面对他所处的社会环境和自身的生存现状时，他的情感波澜的涌动，他心态的凝聚与流露。这种情感和心态的形成，既有大的社会政治或文化背景方面的原因，又有作家个人性格、遭际乃至他所生活的地域环境的影响。此外，随着社会整体趋势的变迁，作家的情感、心态乃至处世态度也往往会发生变化，而这种变化有时候也会在他们的作品中体现出来。因此，当我们在原有研究成果的基础上，尝试着拓展一下观照的视野，改变一下研究的角度，去看待那些被人们习惯地用政治标签界定了的作家和他们的作品时，我们的理解与把握，可能就会和以往的研究大不一样，可能就会更接近于他的创作本色，更接近历史的真实。对刘辰翁和风林词派的研究也一样。

刘辰翁正生活在宋元易代的环境里。在宋末,他虽然也曾怀抱着报国的热情,但和当时许多文人一样,对奸佞当道、朝政黑暗的南宋王朝充满深深的失望。宋室南渡后不久,辛弃疾在《论荆襄上流为东南重地》的奏折中就曾预言:“厥今夷狄,物伙地大,德不足,力有余。过盛必衰,一失其御,必将豪杰并起,四分五裂,然后有英雄者出,鞭笞天下,号令海内,为之驱除。”他因而告诫统治者,靖康之难,赵宋王朝已经历过一次重大的离乱与播迁,倘若再不自奋,将来在金国灭亡之后,真正能统一中国、号令海内的,很可能就不再是赵宋王朝,而是另一种新兴的政治力量。和他同时的陈亮在《上孝宗皇帝第一书》中就说得更直白:“苟国家不能起而承之,必将有承之者矣!”历史的发展,真的不幸被他们言中了。金国灭亡之后,南宋首先面临的是一个较金国更为强大的敌人:北方新崛起的蒙古军事贵族集团。而最后统一中国的,也正是这个新兴的蒙元王朝。偏安江南、不思进取、不图恢复的南宋小朝廷,终于被历史的潮流所淘汰。

刘辰翁是理宗景定三年进士及第的,这时距蒙元灭金已过去了近30年,距即将到来的南宋覆亡也只有17年。南宋王朝危如垒卵,“国事如今谁倚仗?衣带一江而已。”不少文人在绝望之中采取了消极沉默的态度,优游山水,归隐林泉,挂舌屋壁之间不问世事。“借问孤山林处士,但掉头,笑指梅花蕊。天下事,可知矣。”(文及翁《贺新郎·西湖》)刘辰翁和风林书院的文人们尽管对时势也很失望,但却是以各自不同的方式,投入了对黑暗政治的批判和为王朝扶危救倾的斗争。他在景定三年的廷试对策便直言不讳地批评当朝政治,结果触怒了权奸贾似道,被抑为丙等。他这期间的一些关乎时势的词作情辞激越,充满着批判现实的光芒。比如写于宋恭宗德祐元年的《六州歌头》,其小序便毫不遮掩地直指贾似道:“乙亥二月,贾平章似道督师至太平州鲁港,未见敌,鸣锣而溃。后半月闻报,赋此。”这时距南宋亡国只有7年了。这些词,用况周颐《蕙风词话》的评论来说,是“多真率语,满心而发,不假追琢”,“风格遒上”。说他这期间的词作充满爱国情怀,风格上非常接近辛弃疾,是比较恰当的。

宋亡之后,刘辰翁不肯仕宦于新兴的蒙元王朝,坚卧乡间18年。蒙元一统,大局已定,摆在亡国民族的士大夫面前的一个非常现实也非常尖锐的问题,便是考虑自己个人和家庭的生存与出路。刘辰翁选择了归隐的道路,但心中那种亡国的悲愤,在很长的一段时间内,却都没有因归隐而被消磨。他曾说过,诗

词虽然被视作“末伎”，但却可以“存江山以不朽”，“大之为文章、学问、功名、节义，所以树当年而风百世”（《小斜川记》）。这18年中，他写了大量的悼时伤世的作品，“眷怀麦秀，寄托遥深，忠爱之忱，往往形诸笔墨”（《四库全书提要·须溪集提要》）。如果单一地从思想内容上讲，将这些词称为爱国词，将刘辰翁称为爱国词人，也是无可厚非的。但倘若我们再做一些深入的探讨，却又会发现，同样是遗民文人，同处于蒙元一统的初期，刘辰翁的词作，和北边金亡入元的元好问就有所不同，和南边活跃于江浙一带的格律词派也有所不同，甚至和他自己所沿袭而来的豪放派词作也不同。他比元好问具有更为强烈的民族意识和节义观念；和偶尔也借景物来寄寓故国之思的格律词派相比，他虽然也借景物以抒怀，但在绝大部分词作中，都一以贯之地浸透着对故国的深切悼念和在江山易主之后自己身处新朝的悲苦情怀，甚至还有一种处于异族政权统治下的民族屈辱感。和豪放派词相比，他的词更为沉郁悲壮。他将真挚沉郁的情感、内心的矛盾与苦痛深深地糅入凄婉悲怆的词句中，和谐地融入了跌宕抑扬的音节里，词风由前期的雄豪奔放渐次演变为凄楚悲越，读来真可谓是哀感入骨。也正是这种成就，奠定了他在宋末词坛的特殊地位。这些特点，显然不是简单地以一张“爱国词”的政治标签所能透彻解释的。然而我们对刘辰翁的研究，在一个比较长的时段里，恰恰就停留在这样一个浅层次水平上。

顾宝林的研究，选择了一个新的角度，从深入探讨刘辰翁的遗民心态入手，分析了他遗民心态的特点与表现，从总体社会背景、地域文化因素、江西文人独特的心理气质等方面，具体深入地阐释了刘辰翁这种遗民心态形成的原因，又从历时性的角度，细致地分析了这18年中他遗民心态的内在矛盾和演变。然后再将这些研究成果导入对他词作的观照中，从而对刘辰翁的整个创作作了全新的研究和评析，得出了不少言之有据、言之成理的新见解，对须溪词之所以能别为一体的原因和刘辰翁在宋末词坛上的历史地位作了令人信服的解释。也正因为如此，他的这些工作，在刘辰翁研究这一领域，便有了开拓性的意义。就须溪词研究的个案来说，无疑是一个有意义的进展与突破；而使我感兴趣的还有一点，那就是这种研究方法的引入及成功运用，还具备文学史研究方法论上的价值与借鉴意义。近三十年中，古代文学研究领域这类新人耳目的研究成果已有不少。顾宝林这部著作的完成和出版，应该说也是20世纪八十年代以来，

国内古代文学研究领域引入新的研究方法之后,涌现的有价值的成果之一。比较我们这一代学人而言,学界涌现的这批年轻学者更为彻底地摆脱了盛行几十年的简单化、标签化的研究套路,摆脱了严重局限学界视野的机械唯物论和庸俗社会学的研究方法,开始用新的思维模式,选择新的、更为科学的研究视角和方法,来解释文学现象,评价文学作品和作家,从而使我们的古代文学研究有了很大的改观,这也是很令人欣慰的。

是为序。

2015.5.23. 南昌

目 Contents 录

前 言 1

第一节 研究的缘起 2

一、刘辰翁《须溪词》研究现状概述 2

二、刘辰翁《须溪词》研究有待弥补的空间 6

第二节 本书研究内容和意义 7

一、本书问题的提出 7

二、本书研究内容 8

三、本书研究意义 9

第一章 《须溪词》遗民心态的表现 12

第一节 遗民心态的界说 12

一、遗民概念的界定 12

二、遗民心态的范畴 14

第二节 《须溪词》遗民心态的表现 14

一、似我情怀,处处忆临安——怀京旧物 15

二、不用登高,高处风吹帽不牢——登高怅惘 19

三、天上未知灯有禁,人间转似月无情——元宵感伤 21

四、三百年,人间天上遽如许——反思自省 24

五、更欲徘徊春尚肯,已无花——送春苦调 26

第二章 《须溪词》遗民心态的特征 35

第一节 与元好问的历时比照 36

一、民族情感的强显性 36

二、价值取向的尚节性 39

第二节 与周密的共时等观 41

一、愤激之中的进取性 42

二、国事感怀的深切性 46

三、个人苦楚的痛彻性 50

第三章 《须溪词》遗民心态的溯源 56

第一节 地域生活环境——遗民思想产生的摇篮 56

一、地域生活环境的涵养 57

二、节义文章学术的濡染 59

第二节 宋末爱国文人的群体感召激发 63

一、宋季士风和时代变迁 64

二、爱国文人的感召激发 66

第三节 刘辰翁独特的人生历练 69

一、少年失孤 家贫力学 有感科考取功名 69

二、名师硕儒 言传身教 为家爱国树正气 71

三、神州动荡 以词批奸 隐居著述寄哀思 75

第四节 社会思潮——儒佛道思想的长期熏陶 78

一、儒家思想对遗民情结的解析 79

二、道家意识对隐逸心态的影响 93

三、佛家思维与遗民心态的联系 97

第四章 《须溪词》遗民心态的再认识 104

第一节 遗民心态的变异 104

一、君国之念的逐步消解 104

二、民族情绪的渐有淡化 106

第二节 变异成因的论析 108

一、元蒙政权的确立	108
二、民族习俗的融合	110
三、征辟政策的冲击	111
四、后代出路的斟酌	113
第三节 遗民心态的再认识	115
一、生存与精神信仰转换之拷问	116
二、主体心态爱国 不失遗民本色	121
结语	123
主要参考文献	124
附录一	
刘辰翁记体散文统计与浅析	130
附录二	
文天祥与邓剡及刘辰翁交游论略	138
附录三	
刘辰翁活动年表	148
附录四	
20 世纪以来刘辰翁研究论文题录	173
附录五	
刘辰翁研究硕博论文提要	181
后记	191
出版再记	194

前言

刘辰翁(1232—1297)^①,字会孟,号须溪,庐陵(今江西省吉安县梅塘镇小灌村)人。景定三年(1262)进士,后以忤理宗朝权相贾似道,出为濂溪书院山长。宋亡入元后绝意不仕,勤于著述。有《须溪集》一百卷,已佚,今人辑存十五卷。刘辰翁“尝评鹭唐宋诸家诗,又著《三子口义》《世说新语》《史汉异同》,士林服其赏鉴之精”^②。其评点之作对当时文风影响甚大。元代庐陵人欧阳玄《罗舜美诗序》云:“宋末须溪刘会孟出于庐陵,适科目废,士子专意学诗,会孟校点诸家甚精,而自作多奇崛,众翕然宗之,于是诗又一变矣。”^③刘辰翁论诗评文最倡导变化,不受拘束。前人早有对此加以研究,本书不加以赘述。在文学史上,刘辰翁最为人所称道的是作为一个跨朝代的词人、学者,其词作,无论是饱含炙热情感的爱国之作,还是风格较为清丽的篇什,世人对此瞩目较多,所谓“稼轩后起有刘辰翁,旷世词坛峙两雄”^④。在中国文学史上,刘辰翁往往作为一个爱国遗民词人的身份出现,“是一位具有强烈的政治责任感和民族意识的爱国主义战士”^⑤。今天看来,这种评价或许有可议之处,然而作为一个具有民族主义的词人和爱国思想的知识分子的形象是毫无疑义的,是值得审视和研究的。

① 关于刘辰翁的生卒年,文坛上有过争论和异议。详见周文康《刘辰翁生卒年考辨》,载《贵州教育学院学报》(社科版)1995年第3期。本文从吴企明说法,参《须溪词》校注,上海古籍出版社1998年版。

② (明)杨慎:《升庵全集·卷四十九·刘须溪》,王云五编,上海商务印书馆“万有文库”版,第552页。

③ (元)欧阳玄:《圭斋文集》,文渊阁《四库全书》本。

④ 夏承涛:《瞿髯论词绝句》,中华书局1983年版,第53页。

⑤ 田芳:《〈须溪词〉论》,《吉首大学学报》1996年第1期。

第一节 研究的缘起

一、刘辰翁《须溪词》研究现状概述

刘辰翁是宋末元初的一位文人学者,其学识思想对江西、浙江乃至当时全国文坛,都有一定的影响。然而相当长的一段时期内,后人对刘辰翁的研究和评论却处于冷淡状况。元代除了其子刘将孙整理文集外几不见彰显,明和清前期稍有改观但也仅见杨慎、沈雄、顾嗣立、张孟浩和须溪后人刘铤、刘为先及同里萧正发等几人有过整理或评述。^①除了杨慎、刘将孙语句较多外,其余几乎言辞寥寥,而且基本局限于其生平事迹,真正涉及文学作品与思想的不多。清末以来的百十年中,后人对刘辰翁及其词的研究成果相对较多,根据知网等网络搜索,得单篇论文120余篇,另有海峡两岸硕博学位论文20部。现择要评述如下:

(一)2000年以前关于刘词特色和体派研究

就刘辰翁文学作品研究而言,冷落清静局面的真正刷新还赖于清末况周颐(1859—1926)的《蕙风词话》对《须溪词》的肯定与赞誉。况氏对刘辰翁的词独有见解并评论很高,认为刘词“他人不可及”,并指出其词的特点是“能以中锋达意”^②,且“多真率语,满心而发,不假追琢,有掉臂游行之乐”^③。另外,况氏还特别指出刘辰翁词作风格继承了苏辛一脉,与苏辛存在诸多相似性:“须溪词,风格道上似稼轩,情志跌宕似遗山,有时意笔俱化,纯任天倪,竟能略似坡公。”^④当然,况氏没有限于此,还看到了刘辰翁词作的多样性,说“间有轻灵婉丽之作”,并认为“似乎元明以后词派,导源于此”^⑤。

况周颐对刘词的评价对后世影响极大,尤其是把刘氏风格特色纳入苏词一

① 参《须溪词》和《刘辰翁集》有关附录。

② (清)况周颐:《蕙风词话 广蕙风词话》,孙克强辑,中州古籍出版社2003年版,第37页。

③ (清)况周颐:《餐樱庖词话》,载龙榆生编《唐宋名家词选》,上海古籍出版社1980年版,第298页。

④ (清)况周颐:《蕙风词话 广蕙风词话》,第37页。

⑤ (清)况周颐:《蕙风词话 广蕙风词话》,第37页。

脉的论调揭开了后世对刘词归派苏辛词研究的序幕。其后颇有影响和代表的刘大杰的《中国文学发展史》继承了这一观点又有所发明。他从风格气势上将刘辰翁置于苏辛一派,论云:“至于刘辰翁、文天祥、李演、汪元量诸家或以豪放激昂之笔,抒写家国之痛;或以沉咽之语,表现凄苦之音。……一种忠义的正气,愤恨的哀情,却跃然纸上。……或出于象征,或由于直写,词旨既不晦涩,表情非常真切……在词藻上虽受古典派的影响,但在气势上,是偏于苏辛一派的了。”^①

刘大杰的观点被学术界认同,后来的文学史、词史、词学论著基本都是持这种看法。如游国恩的《中国文学史》和程千帆、吴新雷的《两宋文学史》等评述不出其上左右,词学大家龙榆生也认为刘辰翁词“响往辛氏,作风相近”^②,而吴熊和先生直指《须溪词》“骨干气息,无疑是胎息苏、辛的”^③,直至新版袁行霈先生主编的《中国文学史》也认为刘辰翁“在总体倾向上也是继承稼轩遗风”^④。

20世纪80年代以来,有关刘辰翁词作地位和体派又有了新的认识和进展。其中有影响的如陈如江的《唐宋五十名家词论》,认为刘词“具有史的价值”^⑤。先师刘扬忠先生的《唐宋词流变史》单独设置《江西词派的翘楚刘辰翁》一小节,其间不仅注重刘辰翁词归派的地域性,还认为刘辰翁最有价值的作品“就是那些感怀时事、忧国忧世的政治抒情词”,所论颇多。^⑥杨海明先生的《唐宋词史》也注意到刘辰翁词作的地域性,将其归为宋末的“江西词派”^⑦。另外,对刘辰翁词作研究富有创见的还有缪钺先生的《论刘辰翁词》一文。该文通过举例论述,比较同时期的张炎和王沂孙之作,认为在词情和表达方法上《须溪词》“能够独树一帜”^⑧,论断精准,如此等等,不一而足。

① 刘大杰:《中国文学发展史》,百花文艺出版社2007年版,第370页。按,原书作于1939年,完成于1948年,1949年由中华书局出版。

② 龙榆生:《词学十讲》,福建人民出版社1988年版,第166页。

③ 吴熊和先生:《唐宋词通论》,浙江古籍出版社1985年版,第270页。

④ 袁行霈:《中国文学史》第三卷,高等教育出版社2014年版,第157页。

⑤ 陈如江:《唐宋五十名家词论》,华东师大出版社1992年版。

⑥ 刘扬忠:《唐宋词流变史》,中国社会科学出版社2007年版,第436页。按,该书1997年由福建人民出版社首版。

⑦ 杨海明:《唐宋词史》,天津古籍出版社1998年版,第626页。

⑧ 缪钺:《灵谿说词》,上海古籍出版社1987年版,第527—528页。原载《四川大学学报》1985年第3期。