

普列哈諾夫等著

劉侃元譯

唯物史觀的根本問題

一九三〇年

春秋書店版

普列哈諾夫等著
劉侃元譯

唯物史觀的根本問題

一九三〇年

春秋書店版

版 權 之 證

一九三〇年十月初版

唯物史觀的根本問題

原編者 普列哈諾夫等

翻譯者 劉 侃 元

總發行所 春秋書店

上海愛文義路普元里

分發行所 春秋書店

北平絨線胡同一二四號

實 價 每冊九角

門市部上海四馬路中華書局隔壁

春 秋 書 店 新 書 目 錄

書 名	著 者	譯 者	實 價
實用經濟學 經濟學的基本概念 唯物史觀的根本問題 新德國帝國主義論 蘇聯經濟政策及社會政策 美國資本主義發達史 俄國資本主義的發展(上) 馬克斯與恩格斯 社會進化的原理 我的生活(上) 光明在我們前面 文學方法論者普列哈諾夫 貂 禪 韋爾斯世界文化史	高橋龜吉 博 洽 德 普列哈諾夫等 桑 特 爾 日本改造社 石 濱 知行 烏里雅諾夫 黎雅贊諾夫 恩 格 斯 等 特 羅 斯 基 胡 也 頻 耶考蕪萊夫 王 獨 清 韋 爾 斯	施復亮 周 靈 峯 嚴 侃 元 劉 沁 儀 施復亮 鍾復亮 施復亮 周白棟 彭 長 秋 杜 畏 之 劉 侃 元 劉 侃 元 成 紹 宗 何 長 蔡 希 陶 蔡 希 陶	一元五角 六角五分 九 角 九 角 一 元 一 元 一元二角 八 角 八 角 一元二角 八角五分 八角五分 六角五分 八 角 一元五角

上 編

一、唯物史觀之歷史的準備

馬克斯以前的唯物史觀·····	三
威哥的歷史法則·····	二
「人性」之觀點·····	六
王政復古時代的法國歷史家·····	三
史的浪漫學派·····	三
英國經濟學、法國大革命、及德國哲學——三者之綜合者馬克斯主義·····	四
史的唯物主義是歷史之產物·····	四

二、達爾文與馬克斯

達爾文學說之基礎的要素·····	六一
達爾文的理論·····	六四
馬克斯主義與達爾文學說·····	六六
人類勞動之過程·····	六九
動物的器官是人類的用具·····	七
達文爾與馬克斯·····	九〇
達爾文學說與馬克斯主義之光芒之下的美學·····	一〇四
自然環境及人爲環境·····	一二三
人爲環境之作用·····	一二八
三、自然條件與技術	
地理的關係與生產·····	一二三

自然條件之影響·····	一二八
風土、種族及生產方法·····	一三七
爲什麼以技術爲基礎而不以自然爲基礎·····	一四三
人——自然——社會·····	一四五
人口增加不是第一義的要素，是第二義的要素·····	一五一
機械之發達·····	一五四
作生產力之基礎、的技術·····	一七三
技術之發達·····	一七五
技術的發明·····	一八〇
發見與發明·····	一八八
自然——人體——社會·····	二〇三

下編

一 基礎及上層建築的理論

人沒有選擇社會形態的自由·····	三
生產——社會關係——觀念·····	七
精神的產物與物質的產物——同變化·····	八
對反駁經濟學批判者的批判·····	二
基礎與上層構造·····	二
生產力——生產關係——財產關係——階級·····	三
史的唯物論之典型的公式·····	六

二 理論之精煉

三 階 級

歷史之唯物論的說明之限界·····	三五
觀念形態之歷史的作用·····	三九
經濟不自動地起作用·····	四三
史的唯物論不否定觀念·····	四九
「相互作用」之理論·····	五七
時代心理·····	六八
馬克斯主義的歷史觀之客觀主義·····	七三
從血族紐帶到社會階級·····	八三
分配關係與生產關係·····	八四
階級立場不依收入多寡去決定·····	九九

各階級·····	一〇二
布爾喬亞革命之過程·····	一〇五
中間階級層之作用·····	一〇七
倫敦、普羅列塔里亞特·····	一〇九
新的與舊的中間階級·····	一二二
金融資本時代之階級·····	一二三
階級與黨·····	一二七
國家之本質·····	一五九
社會革命之概念·····	一六六
對時事問題、的史的唯物論的地方方法之適用·····	一七一

上 編

(一) 唯物史觀之歷史的準備

馬克斯以前的唯物史觀

馬克斯主義二特徵——唯物史觀與歷史的動因的階級鬥爭說，在『共產黨宣言』未出以前早已各處散見過。三百多年前意大利的著述家馬基亞菲里（Machiavelli 一四六九——一五二七），就曾對其故鄉佛羅連士（Florence）的政治機構之變化，用經濟的原因——即階級鬥爭——作過說明。詳言之即他在其著『佛羅連士史』中，說明了最初封建地主與都市商人鬥爭、其後商業家和產業園又與小手工業家勞動大眾等鬥爭的各點。佛羅連士本很早（十四世紀起、直到十五世紀）就轉化成了商業民主主義。其情形很與眼前英美有相似處。當時佛羅連士的廠主，對全歐羅巴供給種種商品（尤其是羅紗），銀行也對

全歐國王供結金錢。在眼前我們住在資本主義社會裏面自然是司空見慣，但當時封建的歐羅巴所全莫明其妙的許多事物，在這佛羅連士則都能最初發見。比方交易所的勝負，保險、公債、統計、等等就都是。并且這世界最初的產業民主主義，在某一種意味上決定了現代資本主義各國。即在那佛羅連士裏面已經有了累進稅。其最低率為收入的五%，最高率為三三%。這累進率可謂非常之高；然佛羅連士又還有苟不參加生產則任何人——總經營者也好勞働者也好——不得享有政治權的制度。以致名門貴族為想不作一無權利的廢人起見亦起而加入於毛絨業者機械業者的組合之中；將羊毛堆在門首，將羅紗掛在門前，以作自己的『職業』招牌。這進步現象雖在現代布爾喬亞西中亦不能看到。現代布爾喬亞的觀點并不否認懶惰者之得享有權利；而且除英美各國現今通用的一切權利以外，有時候雖名譽亦可得而享受。

佛羅連士經濟之成熟得早，正說明了佛羅連士著述家的思想所以也那麼成

熟得早。不過自新大陸與印度洋發見及世界貿易移向大西洋、的情勢一形成，意大利在經濟上的優越地位就完全喪失而從歷史舞台上退下來了。而且陷于沒落之淵不得翻身了。馬基亞菲里則正是這沒落的目擊者。可惜新成爲資本主義的驕子、的各國，則和這佛羅連士的制度及其思想家的觀念內容等距離很遠。以致『佛羅連士史』一書遂成爲完全孤獨的作品，除極小範圍內的極少學者以外幾沒人知道。同時著者雖對於事實加過精當的指摘，將事實概括起來、賦之以科學的意義、的點，則也還沒有做到。蓋科學發達的程度，在當時十六世紀的時候還極低，所謂科學的世界觀還沒有形成；故像社會現象之合律性、及社會現象依一定的合律性而循環、的思想，在十六世紀也就無由產生。即社會科學還不會占得到坐位。

科學的世界觀之開始形成，是一世紀後的十七世紀的事。當時自然界各種現象的過程——人們的行動過程也在內——內具有機械的合律性在、的觀念，

已漸次有力地展開起來了。如運動是一切現象的基礎、一切皆當根據運動的法則——即當根據機械的法則、的話，德卡特(Descartes)一五九六——一六五〇)就曾指明過。荷布士(Thomas Hobbes)一五八八——一六七九)及斯批諾扎(Spinoza)一六三二——一六七七)，又當由此導出過：人間的行動是表示原因與結果之機械的連鎖的、中世紀關於『意志之自由』的學說全是無稽、等唯一而又正確的結論來。

斯批諾扎且曾這樣說過：『使隕石亦能自作思索，則亦將自信其隕落是出于善意』。——由此、和別的一切現象之發展相併行，人類行為的合法則性之說明就開了端，即進向科學的歷史理論之第一步，就開了端。

這理論是一種什麼性質的東西的話，由荷布士說的：為生活而鬥爭、為生活之福祉而鬥爭、是人類行動之基礎的彈簧、的話內就可看出。蓋他——荷布士是不認政治的行動——即為權力而鬥爭——為自立的行動的，而只認為是派

生的行動的。即他認人們之爲權力而鬥爭，要不外是因一獲得權力即能對其生活給以全部的福祉。這見解是非常和經濟史觀相接近的。其後十八世紀的哲學家們，則更不過是這早一世紀的偉大的唯物論者的後繼人及宣傳家。荷爾巴哈——站在同一見地之上、即站在一切事物皆常用物質的原因去作說明的同一見地之上、而著有名的『自然之體系』“*Système de la Nature*”的荷爾巴哈（Baron Dietrich von Holbach 一六二二——一八九），且對於先知過去——即先將過去探究清楚——據以發見支配人類歷史的法則時、則未來亦可預測、的信念，得到了極科學的歷史的解釋。他是法國大革命的最近的先驅，他曾說過『在革命騷動的震撼之中，即在那把政治的社會實情把握了、而且常要導成現成組織之顛覆、的革命騷動之中』，『凡參加在那裏面的人各按其所佔的地位而發生的言論行動、思想意志、乃至熱情等，其非自然的一個也沒有，當行動而不行動的也沒有，當造成結果而不造成的也沒有。……這事實，在對於參加