

同光体诗人研究

张煜 著



中西書局

同光体诗人研究

张煜 著

上海市教委科研创新项目

中西書局

图书在版编目(CIP)数据

同光体诗人研究 / 张煜著. -- 上海 : 中西书局,
2015.9
ISBN 978-7-5475-0898-5

I. ①同… II. ①张… III. ①诗人—人物研究—中国—
近现代②同光体—文学流派研究—中国—近现代 IV.
①K825.6②I207.209

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第172231号

同光体诗人研究

张煜 著

责任编辑 胡国友

装帧设计 梁业礼

出版 上海世纪出版集团

中西书局 (www.zxpress.com.cn)

地址 上海市打浦路443号荣科大厦17F (200023)

发行 上海世纪出版股份有限公司发行中心

经销 各地新华书店

印刷 常熟市兴达印刷有限公司

开本 700 × 1000毫米 1/16

印张 30

版次 2015年9月第1版 2015年9月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5475-0898-5/I · 123

定价 69.00

序

胡迎建

同光体诗派是晚清以来形成的一个影响最大的诗歌流派,是由一流诗人声气相求而形成的群体,有着大体相近的诗学宗旨与诗风。清中期盛世而诗风衰,清季衰世而诗风盛,“国家不幸诗家幸”、“同光终见胜乾嘉”,同光体诗家为诗史留下了璀璨的华章,流风余韵,绵延不绝。曾克崙认为是“一百年间的人间诸种变相,成就了诗界天堂的骄子”。^① 刘梦溪先生说:陈散原、范肯堂、郑海藏“这些人真正能写诗,他们在晚清背景下,居然把诗开出了新局面^②”。陈三立与郑孝胥是同光体诗派两大巨擘,其羽翼为陈宝琛、范当世、陈衍、沈曾植。龙榆生说:“晚清诗坛,鲜不受陈、郑影响,俨然江西、福建二派,江西主山谷、宛陵;福建主后山、简斋、放翁

① 曾克崙《论同光体》,载《颂橘庐丛稿》第四册,香港新华印刷公司1961年10月版。

② 刘梦溪《国学与诗学》,载《人民政协报》2011年3月6日。

诸家。”^①但是,过去受左的思潮影响,同光体在中国文学史的叙述中,往往被视为“拟古主义”、“形式主义”,直至近三十年来,才有比较正面的评价。起初有老一辈学者作翻案文章,继而涌现了一批中青年学者,重新估价同光体的地位、价值与影响,研究论文与专著,层出不穷,逐渐走向真实的同光体诗,发现其闪光点与亮点,开创了同光体诗研究的新局面。不过,对于同光体重要诗人,由于他们的作品量大质优,过去虽有不少论述,但还有不少方面、不少盲点未曾被人论述。而且研究同光体有相当难处:一是人数多,不仅相互关系错综复杂,而且与同时代其他诗派关系也同样是错综复杂的;二是处于巨变之时代,其作品乃衰世之音,增加了知人论世的难度;三是他们的作品书卷气浓重,解读难度大,往往令后辈学者纵有高山仰止之心,却望而生畏。亦有一些人,或随意揣测,或牵强附会,徒增话柄。

可贵的是,张煜博士既有较高的研究能力,又能多年潜心于此,每得诗中三昧,而论述每能切中腠理。他不断有新的发现,扫除了一些盲点,先后发表多篇有关同光体诗人研究的宏论,每每引人瞩目。这次张煜博士结集出版,对学术界如何进一步走近同光体、认识同光体大有裨益,这也将成为他在近代文学研究领域中的一处里程碑,值得庆贺。

全书稿分为上中下三编。上编三章,分别论述陈衍的诗学、诗作。作者认为:“在写什么这个问题上,陈衍求真甚于求善。他能看到文学作品的价值,并不只决定于它所反映的题材;又能提出‘变风’、‘变雅’说,认为晚清诗歌有高出盛清

① 龙榆生《中国韵文史》,上海古籍出版社 2002 年版,第 68 页。

诗歌之处”；“除了强调性情的真外，陈衍还注重通过积累学问来达到性情的雅。”这都是有得之见。以论陈衍的诗歌创作这一章写得最为出色，指出其才情与学问相济，学古而能变化；分析其写景言情感事之作，指出其内容倾向于极少直接反映政治现实题材之作，对其艺术内涵诸如比喻、赋的手法、遣词造句的特征分析精到。并将陈衍与陈宝琛、郑孝胥、陈三立进行对比，分析他分别受到宋诗派、湖湘派、浙江诗派影响。以前甚少有人言及于此，可以说，这一研究较以往有所开拓与深入。作者还全面评述了《宋诗精华录》，运用统计法进行分析，并以历代宋诗选本与《宋诗精华录》进行对比，指出陈衍旨在宗宋并为宋诗争地位，适可印证其诗论主张，也就可以理解他为何要对各类尊唐主张予以反击。可以说，这一编是对陈衍在诗论、编选、创作三方面成就细大无遗的灵犀观照。

中编四、五、六章，研究同光体四位具有代表意义的诗人陈三立、沈曾植、郑孝胥、陈宝琛。与上编不同的是，对此四人的研究各从某个角度切入研究，有些方面的研究有着突破原有模式的意义。例如分析陈三立的咏雪诗，由其笔下的雪之意象折射陈三立的人品、诗品之高洁，更从现代性视野来分析陈三立诗中出现的新名词、新意境。又论陈三立与佛教、沈曾植与佛教之关系，能言前人之忽略而有所深入，均有所发覆。张煜博士曾研究佛教文学，转身来研究同光体诗人，这有助于他关注陈三立、沈曾植、袁昶、陈宝琛等人在佛学方面的见解，并擅长分析诗中的佛典，表现在诗风中，此三人又各有个性才情之不同，其精密之处，足令我辈叹服。又论沈曾植的遗民情结，其兴亡之痛，既与康有为有别，也与陈

三立有不同。作者还有意择取并分析夏敬观、陈衍、郑孝胥、李宣龚、金蓉镜等人题写郑思肖《心史》诗,以见这一遗民群体之心态。又引入与浙派交往密切的晚唐派诗人樊增祥,追溯樊氏与浙人李慈铭、袁昶之交往与友谊;再分析沈曾植、樊增祥诗风有何不同,还从有关祭金危危的唱和诗作比较,以觐见晚清士大夫之乱世心态。作了这些对比研究,得出的结论是:晚唐派与宗宋诗人之交往,“对于彼此诗歌风格的自我体认,都起到了一定的强化作用;同时相互学习,也显示出不同诗派之间的包容性”。这一结论是非常重要的,即不同派别并未高筑樊篱,而是彼此相容而相互促进,由此也可窥见同光体诗人与当时其他诗派之关系。

此编第六章,着重剖析闽派代表诗人郑孝胥、陈宝琛诗歌的思想、艺术内涵,不作泛泛之论,而从郑氏诗中的重九、夜起(即历年重阳节登高诗与夜起咏怀诗),陈氏诗中的落花、残棋这些意象入手,并通过分析陈宝琛与前清流党人张佩纶等人的关系与诗歌交往,以探索其早年的政治祈向与思想轨迹,乃是“亦儒亦佛,亦官亦隐,而文字皆中正平和,温柔蕴藉”。而复出后的诗作中,又透露出“既坚韧顽强又虚无空幻的文化品格”,也正是其“落花与残棋诗发生的内在根源”。作者这一写作特点,可谓是绵针复线,丝丝相扣。

下编为同光体诗人纵横谈,涉及面甚广。在第一、第二章中再论闽派,论闽派的源起,追溯福建明清时期诗史的演变,包括林昌彝、谢章铤、张际亮诸诗家的诗风特征,在此背景下同光体闽派风气转变的轨迹如何。又分析闽派外围诗人林纾、严复各自的学术成就,诗风的转变,与同光体诗派若即若离的关系,也涉及到文场与世风等,其解剖令人信服。

《花随人圣庵摭忆》初探一文，洋洋洒洒，更多的是从文化史来论述的，牵涉到清末相当复杂的政界官场社会，当时一些非常重要的人物，在重大事变中表现出各自的立场、心态，同时也分析了此书著者、闽派重要人物的黄濬，流露于行文中的情感心态。

此编还有一部分论述同光体与同时代诗派的关系，既有或大或小的差别，甚至矛盾对立，然而又有着相互影响的一面，由此也呼应了作者在上编论陈衍时所说的“同光体与当时那些具有革新意义的诗派，如诗界革命派、南社甚至白话诗派，又不是截然对立”的观点。即如论同光体与湖湘派，同光体与诗界革命派，同光体与桐城诗派特别是与同光体最有关系的范当世、姚永概，均颇有卓见。如论述诗界革命派“比同光体更具革新精神，有破坏有创造，确实领诗坛风气之先”。论黄遵宪与康有为、梁启超三人，其实在思想与诗风均有区别。指出这一点确乃有建树之言，特别是黄遵宪之革新，与康有为、梁启超之激进，确实有很大区别。也许，他们三人同为岭南人，梁启超将他们都归为诗界革命派，将黄遵宪列为此派之旗手，后人往往习而不察，遂将他们视为同列。其实黄本人与陈三立、沈曾植无论其思想情感还是交游，走得更近。张煜博士还指出湖湘派、诗界革命派走向衰歇后，晚期诗人与同光体诗人交游更多，受同光体影响更大。都是颇有见地之言。

从同光体诗向前看，前有宋诗派重要诗人、名宦祁寓藻，向后看，受同光体影响的后学也不少，著名的有两位学人王伯沆、胡先骕。作者在下编第九章余论中，选择了这三位有代表意义的诗人来论述他们与同光体的关系，认为宋诗派好

以文为诗、以学问为诗、以议论为诗，重考订名物，重事求是，富于科学性与趣味性的特征。分析祁寓藻诗的意象特征，拈出其秀句。又指出由于陈三立居住南京，王伯沆与陈三立有着非常密切的交往、唱和，使得其诗作受其影响，“趋于瘦劲老成，具有宋诗风味”。作为学衡派重要人物的胡先骕，持文化保守主义立场，在新文化运动兴起时，对新派人物全盘否定传统文化持批评态度。过去的现代文学史视胡先骕为逆潮流而动的落后人物，但在今天看来，胡先骕会通、折衷中西文化，不无正面的积极意义。作者指出，胡先骕对宋诗派、同光体都有深刻的见解与研究，就师承、交游与诗歌创作角度而言，他也受到同光体影响至深。不过我想要略加补充的是，胡先骕还受到宋诗派郑珍乃至江西诗派黄庭坚的影响。

窃以为，作者抱理解之同情，力在还原历史，写出了同光体诗人身上文化保守主义与现代性的两重奏。指出在前所未有的变局中，同光体诗人当年有变革图强的思想，有不少闪光点，入民国后，也显露出一定的保守性与相当的遗民意识。我以为有三大特点荦荦可见：一、将同光体诸大家的诗学观与创作成就结合起来考察，综论与个案研究相映发。从诸多唱和交游诗、咏物寓意诗等论述中可见，作者既有宏观的把握能力，亦有搜幽抉微的细心发现；二、从文化史、史学、佛学等角度分析同光体诗人，从而呈现同光体诗人的人格品质、学术追求、政治气节、不俗诗风等。诚如作者所言：“在现代性视野的审视下，同光体诗人从人格出处到学术追求到诗艺风格的种种殊胜特性。”三、注重从同光体诗与其他诗派之比较中发现问题。新见络绎，如行山阴道中，美不胜收。

2010年10月在赣州举行的中国近代文学学会第十五届

年会暨江西近代文学研讨会期间,我第一次见到儒雅睿智的张煜博士,大喜过望,当时他提交的即是论陈三立咏雪意象一文。次年11月又相见于海南,其时第五届中国韵文学暨海南诗词文化研讨会在海口市召开,同游天涯海角。2014年12月在天津举行中国近代文学第十七届年会,我们又一次相逢,交流心得。这次收到张煜博士发来的电子文稿,他即将到美国访学,临行之前嘱我为序,惜我言之不得要领,恐有负厚望。但我相信此书出,必将为同光体诗研究也为近代文学研究领域带来一道亮丽的风景线。张煜博士时值英年,才华出众,即有此厚重之作,假以时日,在近代文学研究领域勤奋耕耘,锐意进取,必更有可为,是以瞩目。

写于南昌青山湖畔泊如斋
时在乙未年孟夏

前 言

20 世纪同光体诗人研究的两位大家,当然还是首推汪辟疆与钱仲联先生。两先生都曾以“点将录”的形式,为近代诗人排过座次。汪辟疆先生认为清诗的主要成就在清初与清末,而不是康乾盛世,因为家国动荡,变风变雅,更能写出真情实感来。而钱仲联先生的《清诗纪事》,煌煌巨著,更是一座学术的丰碑。过去十五年,同光体研究取得了长足进步。主要表现在一些基本典籍都已经有了点校本,其中最重要的是上海古籍出版社推出的“近代文学丛书”,涵盖了同光体代表诗人的诗文集,不少书后还附有年谱与研究资料汇编等,大大方便了研究者,使得将同光体诗歌的研究引向深入有了文献的基础。就研究专著而言,同光体的重要诗人不少都已有人做过博士论文。如孙老虎《陈三立诗学研究》(2005)、杨剑锋《现代性视野中的陈三立》(2007)、董俊珏《陈三立评传》(2008)、李瑞明《雅人深致:沈曾植诗学略论稿》(2003)、卢川《沈曾植诗歌研究》(2010)、周薇《传统诗学的转型:陈衍人文

主义诗学研究》(2006)、杨晓波《郑孝胥诗歌研究》(2004)等,其中不少已经出版。另如杨萌芽《清末民初宋诗派文人群体研究》(2007)、朱兴和《超社逸社诗人群体研究》(2009)、许全胜《沈曾植年谱长编》(2007)、马卫中《陈三立年谱》(2010),都是最有代表性的深度研究成果。而对于清代宋诗派的研究,也更加深入,这方面有贺国强《近代宋诗派研究》(2006)、侯长生《同光体派的宋诗学》(2007)、葛春蕃《古今之际:晚清民国诗坛上的同光派》(2007)等博士论文。再次一些相关的研究整理工作,对于同光体研究会有促进作用,这其中包括对于湖湘派、诗界革命派、南社的研究等。最后国外学者也已经开始关注此一领域,其中最重要的是Jon Kowallis的《微妙的革命:清末民初的“旧派诗人”》(*The Subtle Revolution: Poets of the “Old Schools” during Late Qing and Early Republican China*),2006年加州大学出版。吴盛青有关陈三立与陈衍的专著也已出版(*Modern Archaics*)。

同光体诗派是晚清、民国最大的一个古典诗歌流派,也是中国古典诗学在封建时代名副其实的大结局。从思想倾向上来讲,同光体诗人出身封建士大夫,目击时艰,大多具有变革愿望,是戊戌变法的支持者或同情者;而在进入民国之后,很多人又成了标准的遗老,依然忠诚于清室,与南社乃至新文化运动的进步思想扞格不入,但在客观上,又是传统文化的忠实保存者。近代中国,其实是一个急剧现代化的过程。哈佛大学王德威先生认为,研究新文学,要到近代文学中去寻找现代性,认为这是一个累积的过程。他的研究更多偏向于小说方面,其实在诗歌方面,情况也大致相同。古典诗歌的现代性,不仅在诗界革命派、南社有所体现,其实在同

光体诗人身上,早已经潜流涌动,他们毕竟是那个动荡时代的亲历者。中国近代社会,从政治、经济到文化,都受到西方的挑激与冲击,面临着现代化的压力,传统文化当然更是如此。同光体诗人多是封建士大夫的中坚分子,思想又大多比较开明,能够睁眼看世界。在此大转变的时代,其心灵也比一般人承受更多的期盼与转型苦痛。虽然一百年过去了,其文化选择其实对我们当今社会仍然不无借鉴意义。

本书尝试写出在现代社会转型的文化环境下,同光体诗人从诗学到学术到立身处世,与传统文化及同时代各种政治、诗歌流派,乃至西方外来观念的复杂联系。同时审视诗派内部张力,及后人对此诗派的评价与研究。全书分上、中、下三编展开。

上编“陈衍诗学研究”,以同光体诗学理论的代表人物陈衍为核心。第一章《陈衍诗学及其理论品格》,通过与神韵派、格调派、性灵派、肌理派、宋诗派、湖湘派、诗界革命派、南社乃至白话诗派的比较,探讨其联系与区别。第二章《陈衍的诗歌创作》,主要是在同光体范围内探讨陈衍的诗歌创作。其写景诗颇具宋诗“写得出”之特征,咏物诗努力追求“不俗”。第三章通过研究《宋诗精华录》,对历代的宋诗选本进行梳理。

中编“同光体代表诗人研究”,也分三章。其中第四章主要研究赣派诗人陈三立。陈三立以儒学立身,其人格、诗格都是近现代一流。通过其交游,可以看到“天地君亲师”思想对他的影响。又他与诗界革命派黄遵宪交往甚多,其实他本人的诗歌中,也多有新名词与新意境。比如表现现代都市重阳登楼、车水马龙、舟车迅疾以及各种西洋事物等。现代化

也给佛教带来压力,而佛教仍是像陈三立这些旧派诗人安置身心的一个重要场所。第五章重点研究浙派诗人沈曾植。沈曾植有意通过佛教来融通儒、道,并以此作为思想资源,来回应西方。他在义理、考据、辞章方面,对佛教均有发明。而在辛亥革命成功、张勋复辟失败后,佛教成为他调节身心的工具。本章还将通过沈曾植与郑思肖《心史》的关系,对他与其他同光体、近代诗人的遗民心态作探讨。并探讨浙派与晚唐派的关系,对沈曾植、袁昶、李慈铭、樊增祥四人尤其是沈、樊的交往作一番考索,以凸显进入民国后,两人出处之不同。第六章以闽派代表诗人郑孝胥、陈宝琛为研究对象。郑孝胥诗风亢爽,但其实却是一位功名之士。本章从重九、夜起这两个在古典诗歌中有着深厚积累、同时又在郑诗中反复出现的意象入手,来揭示所谓的郑重九、郑夜起,其艺术上成功在哪,又为何被后人称为虚伪?又通过探讨陈宝琛与张佩纶等清流的交往、陈宝琛的落花与残棋诗,对于闽派的政治取向及在艺术上所取得的成就作更深入的探究。

下编“同光体诗人纵横论”,共分三章,将研究继续推向深化。第七章再论闽派,从闽派的源起、严复与林纾、《花随人圣庵摭忆》等角度,谈同光体诗人在新旧交替时期的文化立场,以及对于慈禧与光绪的不同态度。第八章探讨同光体与同时代其他文学流派的关系,包括与湖湘派、与诗界革命派、与桐城诗派等,以证明这些诗派内在的联系与一致性。第九章余论谈同光体与宋诗派、同光体在南京、同光体与《学衡》的关系等,选取祁寯藻、王伯沆、胡先骕作为代表来进行论述。

本书的研究方法,一是从文献出发,大量阅读第一手的

近代文人的诗文集，从中发现前人未注意的问题。

二是比较的方法。比如通过将陈衍与神韵派、格调派、性灵派、肌理派、宋诗派、湖湘派、诗界革命派、南社乃至白话诗派的比较，探讨其联系与区别，突出了陈衍诗论求真而又宽容、才情与学问相济、学古而能变化三个方面的特征。

三是文史哲打通的方法。比如研究沈曾植的诗学，涉及佛学。研究晚清清流党人与同光体诗人之关系，则必须进入历史。

本书试图通过研究来向学界证明，同光体诗人可以阐发之处其实甚多，具体包括同光体诗人的人格品质、学术追求、政治气节、不俗诗风等。诸如陈衍诗歌研究、《宋诗精华录》研究、陈三立的不俗人格与其咏雪诗、陈三立诗歌中的新名词与新意境、沈曾植与佛教、同光体诗人与《心史》、郑重九与郑夜起、闽派诗人与清流、同光体与桐城派等，均有一得之处。本书的研究观点是要写出在现代性视野的审视下，同光体诗人从人格出处到学术追求到诗艺风格的种种殊胜特性，他们虽然看似是一些封建官僚、古典诗人，但其实在那个巨变的时代，也一样是我们民族的中流砥柱，有着变革图强的思想。我想写出他们身上的闪光点，让大家知道他们其实并不全是一些拖历史后腿的人，而更多对他们抱一种理解的同情。这种态度，在我们这个时代，是尤其需要的。所以重要的是还原历史与理解历史，并从中获得启迪，看到其复杂性，而不是贴标签。要写出同光体诗人身上文化保守主义与现代性的两重奏。

目 录

序	1
---------	---

前 言	9
-----------	---

上编 陈衍诗学研究

第一章 陈衍诗论及其学术品格	3
----------------------	---

第一节 本体论:求真而又宽容	3
----------------------	---

第二节 诗人论:才情与学问相济	12
-----------------------	----

第三节 创作论:学古而能变化	19
----------------------	----

第四节 陈衍诗论评价	26
------------------	----

第二章 陈衍的诗歌创作	37
-------------------	----

第一节 写景言情感事之作	39
--------------------	----

第二节 艺术风格与特色	52
-------------------	----

第三节 陈衍诗歌评价	65
------------------	----

第三章 《宋诗精华录》研究	79
---------------------	----

第一节 《宋诗精华录》的统计分析	80
------------------------	----

第二节 为宋诗争地位的宗旨	90
---------------------	----

第三节 历代宋诗选本与《宋诗精华录》	96
附 录 历代重要宋诗选本一览	112

中编 同光体代表诗人研究

第四章 赣派诗人陈三立	119
第一节 论陈三立人品、诗品之高洁——以咏雪诗为例	120
第二节 陈三立诗歌中的新名词与新意境	138
第三节 陈三立与佛教	155
第五章 沈曾植与浙派	173
第一节 沈曾植与佛教	173
第二节 沈曾植的遗民情结——以郑思肖与《心史》为中心	190
第三节 浙派与晚唐派——兼论沈曾植与樊增祥	204
第六章 闽派诗人郑孝胥、陈宝琛	219
第一节 重九与夜起——郑孝胥诗歌初探	219
第二节 陈宝琛与张佩纶——兼论清流四诗人的文学交往	235
第三节 落花与残棋——陈宝琛与佛教	248

下编 同光体诗人纵横谈

第七章 再论闽派	265
第一节 闽派的源起	265
第二节 林纾与严复	283
第三节 《花随人圣庵摭忆》初探	314
第八章 与同时代诗派的关系	327
第一节 同光体与湖湘派	327
第二节 同光体与诗界革命派	344
第三节 同光体与桐城诗派	358
第九章 余论	379