

最近世界各國政黨

(下)

中華書局印行

最近

世界各國政黨

顧樹森先生編譯

蔣中正題

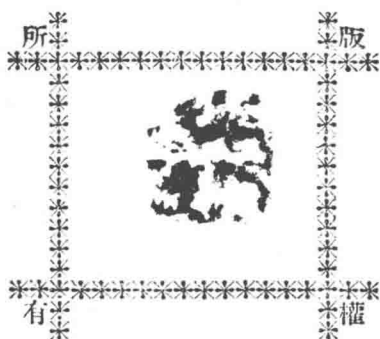
民國十八年一月發行
民國十八年一月再版

最近世界各國政黨

精裝一冊 定價銀 四元
並裝四冊 定價銀 五元

另加郵遞費

封



編 譯 發 行 印 所

總發行所

上海

分發行所

北平 天津 濟南 青島 太原 重慶 長沙 常德 衡州 漢口 沙市 南昌 九江 安慶 蕪湖 南京 徐州 杭州 蘭谿

中華書

一七號

最近世界各國政黨

戴傳頤題

人	習	幹	而	中
之	尚	在	社	世
特	皆	此	會	以
以	賴	時	之	前
為	賢	代	組	政
之	良	中	織	權
表	俊	國	則	操
率	傑	家	以	於
覲	之	綱	家	君
國	士	紀	族	主
者	以	社	為	貴
只	個	會	骨	族

於	於	國	孰	須
歷	是	體	與	考
史	乎	民	衰	其
因	起	風	及	人
應	惟	相	科	物
於	人	因	學	之
時	物	而	進	消
勢	之	異	步	長
制	性	政	社	已
度	情	黨	會	足
亦	況	制	變	判
然	源	度	遷	治

在	其	殊	於	世
之	歷	之	大	界
功	史	點	同	各
能	地	辯	而	國
與	理	其	其	之
將	之	同	體	政
來	情	異	制	教
之	態	別	精	風
變	以	其	神	習
遷	驗	源	皆	雖
皆	其	流	有	日
非	現	究	特	進

精	至	改	功	有
求	大	黨	顧	深
之	深	之	樹	刻
則	望	編	森	測
前	為	著	先	博
途	改	其	生	之
進	為	貢	最	考
步	學	獻	近	察
正	者	於	世	研
未	據	我	界	究
有	此	國	各	不
涯	而	者	國	為

也

民

國

十

八

年

二

月

七

日

戴

傳

頤

序

於

南

京

題

第 三 類

拉 丁 系 各 國 的 政 黨

第一編 法國的政黨

第二編 比利時的政黨

第三編 意大利的政黨

第四編 阿根廷的政黨

緒言

法、比、意大利、阿根廷等國的國民構成分子，大體上都屬於拉丁人種，爲便利計，姑且把這數國爲一系。而且這數國的政黨，相同的地方也很多。其中最顯著的，就是他們幾國的政黨，與其稱他爲主義或政策而集合的團體，毋寧稱但謂以人做中心而集合的團體。在薩克遜系各國，因關稅政策或對英關係，各依具體的政見不同，而爲各政黨分立的原因，如日耳曼系諸國，因根據形象主義或理想而使政黨分歧，在第一類和第二類中，已約略述過了。而這第三類中拉丁系各國，無數的大小政治家，都集合團結於少數傑出的人物下面，成爲政黨。因之各政黨，無論他的名稱，各不相同，而其政綱和主張，都是大同小異。並且貿然以擁護國民全體利益做標準的很多，與日耳曼系各國政黨，主張擁護一宗教，一地方，乃至一民族，爲鮮明的旗幟者，大異其趣。因此緣故，他們政黨的由來，可謂都由於人的關係而發生，於是乎政黨的命運，與他們的心人物相始終者亦不少，這是拉丁系各國政黨又一顯著的特徵。譬如南美洲諸國有以擁立大總統爲目的，而有某大總統派的存在，這爲人人所共知的。或有卓越的政治家組織的政黨，一時極佔優勢，一俟他衰退以後，政黨亦從此瓦解，這亦爲南美各國常見的事實。

本類的政黨，不依原來的主義和政綱而成立，而以人物爲中心而發生，比諸薩克遜系諸國，雖有呈小黨分立的現象，然比諸日耳曼系各國政黨數，大體上尙少。是因一方面，主義或理想雖極多紛歧，易使政黨

紛起，然從反面講起來，他們參與政黨創立的傑出人物不多，因之依人而組織政黨的時候，其數自然亦不多咧。

又政黨成立的由來，往往由於一中心人物好惡的關係上，於是政黨的集合離散，勢必為感情的，這亦是拉丁系各國政黨的特色。

所以薩克遜系各國和日耳曼系各國政黨的成立，若為客觀的，則拉丁系各國的政黨，為主觀的。又前者若為理論的，則後者似為感情的。

現在再把前面所述的，大體上可約分如左；

拉丁系各國政黨的特異性：

(一) 他們的政黨，與其稱他由於主義政策，毋寧稱謂以人物為中心而集合的團體。

(二) 從政綱大體上講，各政黨間沒有多大的差異，惟其政黨，恒有以人物為中心而同其盛衰的傾向。

(三) 比薩克遜系各國，雖有小黨分立的現象，然比日耳曼系各國政黨的數尚少。

(四) 薩克遜系各國和日耳曼系各國政黨的成立，為客觀的，理論的。而拉丁系各國政黨的成立，為主觀的，感情的。

第一編 法國的政黨（一九二七年調查）

第一章 總說

第一節 法國政治團體的沿革及特性

法國的有政治團體，起源於法蘭西的大革命，其間經過數次的革命，至建設第三共和政體時，始得稍具形體；至使政治的結社，具有現代的組織，到了一九〇一年以後，方纔告成。但是這樣的政治結社，亦並不一定十分發達；因為法國大革命之後的數年間，政體上有「王制」「帝制」「共和制」「三種的頻繁變遷」，於是法國所特有的歷史上的事情，近代社會主義的各種新思想即從此勃興。且因法國人民，有尊重個性的傳統觀念，故到了現在，尚有無數的小團體，分立並存。因為這個緣故，不但各政黨的主義綱領，紛雜交錯；就是內部的組織規律，亦未能確然鞏固，這都是無庸諱言的。

在國內，既因小黨分立，而議院內外，則又因團體的規律，非常弛緩，於是每因微細的政見，利害的差別，感情上的齟齬，始則移動政治團體的屬員，繼則釀成團體間的分離併合。苟有重大問題發生，則各人每徇一己的利害感情而左右的，絕不能顧及其他所屬團體的政綱；所以他們的言動自由，言動獨立，在外觀方面，恰與無政治團體的存在無異。是以世人嘗謂法國的政治，為「感情政治」，無所謂政黨，實非無因。

本來，若英、美諸國的政黨，在統一組織與嚴格的規律之下，揭示其明白的政綱，詔告全國，各各把持其顯著的勢力區域，相互對峙抗衡；在議院內外，各黨員依照他們各該幹部的議決，而受其指揮，始終整肅地共同動作，照這樣的政治團體，法國是沒有的。所以，法國的所謂政府黨和在野黨，其間並無何等截然的區別。且因小黨分立的緣故，每個政治團體，都不能控制議會中的投票。於是內閣的組織，亦當然是多數團體的聯合內閣，故其政策，大都由於各團體的主義綱領，相互妥協折衷而成立的。因此，法國歷代內閣的所以短命而終，與其謂為因時局上諸問題的難以處理，不如謂為由於妥協折衷的破裂較為正確。照上面所述，因為各議員皆有完全的言動自由，故欲求內閣政策之得以妥協折衷，愈為困難。但是自從一九二四年五月十一日的總選舉以後，仗着在法國各政治團體中，比較上具有嚴格紀律之社會黨（Parti Socialiste）的聲援，聯合急進左派和社會共和黨，以「急進社會黨」（Parti radical et radical-socialiste）為中心而組織的「左黨大聯盟」（Cartel des gauches），經過十幾個月後，即能有統一的行動，此事按照法國政治團體的通性看來，實在可以說是一個例外的現象。然此大聯盟雖告存立，其後卒因各種的利害關係，不能有適當的調和，並且組成大聯盟的各個政治團體，相互間未能調洽；而各個團體的內部，又復屢起動搖。故對於「聯盟的組織，統一及規律，難以完全遵守」其結果，始因政見的漸次乖離，卒至左黨大聯盟的能否成立，尙成疑問。所以法國的政治團體，在歐洲大戰及今次財政恐慌的時候，國家已至存亡危急之秋，各國

體議員，始各放棄其一己的偏見，以 *Union Sacrée* 或 *Union nationale* 爲號召而組織大同團體的內閣，是乃非常時期中的臨機處置，這可以稱爲例外的現象。

從這樣看來，法國政治團體的政治價值，不但與其他各國大異其趣，就以此爲法國所特有的事態爲前提而加以觀察，舉凡政黨對於選民的關係，議院內部的各委員，委員中的報告，委員長的選定，議院以外所開不定期的政治大會，機關報紙的操縱，大總統的出命組閣，把這幾點做考量的標準，而觀察政黨派等的各種狀態，都可以得知法國政治團體的實況。

但是，鑒於法國國民的特性，故凡各團體內部的議員及個人，其個人的勢力，與其團體及團體間的關係，頗多重大的影響。凡此數項，吾人皆不容輕易看過。所以本編對於調查各種政治團體之先，不得不於總說項下，加以若干詳細的一般說明。

第二節 法國政治思想概說

一國政治思想的解說，雖是必要待個別的研究，但各政治團體所標示的主義綱領，亦應普遍的研究。法國的政治團體，根據政體變遷的沿革，以及該國所特有的事情，其小黨分立併存的狀況，已詳前述；但是所謂政綱，亦有若干的區別。綜合言之：各政黨政派的根本上政治傾向，以大體觀之，總不脫下述五大主義中的一項。而一黨所揭示的政綱，必不與他黨的政綱相對抗，間或有兩項並存的。此乃法國政治團體特色。

之一，亦是讀者所宜留意的。

一、君主主義 (Monarchisme 或 Royalisme)

主張君主主義的一派，因鑒於近代民主主義及議會政治所釀成的一切弊害，故主張再確立一個君王，作為一國的最高領袖，和以前君主時代一樣。是以高唱議會政治的罪惡，主張改正憲法，改善社會狀態，改革產業制度，匡正時弊，以求民衆的諒解，使他所謂國家最高權威者的機運，得以再行勃興。且君主制和「加特力教」之間，曾有密切的歷史上因緣，所以「加特力教」徒，趨向於君主主義的很多。而自一九〇五年實施政教分離法以來，「加特力教」徒的趨向君主主義的尤多，幾乎到處皆是。反之主張君主主義者，因欲維持和增進其勢力，所以對於「加特力教」的權利和利益，亦盡力替他擴張，所以彼等的關係，頗為密切。且自古迄今，「加特力教」的僧侶，占有法國地方文教的中心勢力；言其關係，則宗教問題，實與教育問題相表裏。故主張君主主義派，對於信教自由，集會自由，教育自由之題下，力言宗教和教育不可分離，應該融合一致。並且對於議會政治，又絕端排詆，由是而若干左傾的政治團體，主張施行「國家的教育」而排斥宗教，並唱施行 *École laïque* 的政策，極遭君主主義派的反對。現今法國人民的信奉君主主義派，其主要體為東北部，北部及西北部數處，軍人亦有一部份加入，故計其全體人數，已占多數。

君主主義派，本來傾向於君權天賦之說。但其後則遍覓其他團體的信奉君權傳統說者，或詆毀議會

政治者，與之相互提攜，以冀保持其勢力。至於理想中欲實現獨裁政治的法國「法西斯蒂運動」，雖產生於君主主義派中，特至今兩者猶在對敵的狀態中。

二、緩和的共和主義 (Republican Modéré)

所謂緩和的共和主義派，其思想和他們所謂維持或發達穩健的共和制度，毋寧謂爲具有保守的傾向，排斥一切激烈的改革。因爲彼等對於任何問題，總堅持漸進改良主義的方針。如謂：議會政治的發生弊害，並非誤於共和制度根本上現行憲法的精神，實因運用失宜所致。因此緣故，欲求共和制度的不生弊害，只要改正憲法運用上諸種法令已可；欲求社會狀態的改善，非依據相互扶助的精神不可；若生產交易的諸條件，則必須依照他固有的條件而運行。

因爲他們保守傾向之巨大，故對於「加特力教」所佈及於國家的影響，雖仍加以尊重，祇因政教分離法的根本旨趣，要使支持國政的圓滿運行，故對於政教分離法的精神，亦不反對。凡法國境內，置有恒產中的有識者，表同情於此主義者頗多。

三、急進的共和主義 (Republican Radical)

急進的共和主義，由於法國的大革命而得以確立。彼等以共和的自由主義爲標幟。言其目的，則欲於共和制度成立之下，企求增進大多數國民的幸福。其思想上，則謂「應隨時代的進展，必須隨時匡正，或改