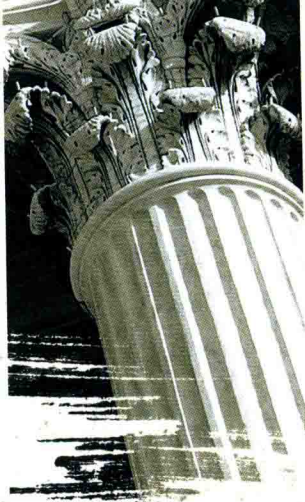




马克思主义理论研究

(第2辑)

王宗礼 马俊峰 主编

中国社会科学出版社



马克思主义理论研究

(第2辑)

王宗礼 马俊峰 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论研究. 第2辑 / 王宗礼, 马俊峰主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5161-7608-5

I. ①马… II. ①王… ②马… III. ①马克思主义理论—理论研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 063213 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 喻 苗

责任校对 胡新芳

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版 次 2016 年 4 月第 1 版

印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 16.75

插 页 2

字 数 266 千字

定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

编委会

主任 杨耕

副主任 王宗礼

成员 范鹏 李朝东 陈晓龙 刘基

王学俭 蔡中宏 张海亮 陈永胜

姜宗强 马俊峰

主编 王宗礼 马俊峰

目 录

马克思主义方法论

认知资本主义的假设.....	(3)
认知资本主义的政治	
——超越工厂理论	(12)
马克思的自然主义：形而上学与唯物主义	(24)

价值哲学基础理论

马克思主义剩余价值哲学的基本范畴	
——试论人性范畴与物性范畴的哲学关系	(37)
马克思政治哲学“事实与价值统一”思想探究	(48)
从马克思对于实体思维的批判看劳动二重性及其意义	(56)
大众消费时代的景观社会批判与颠覆	
——基于居伊·德波《景观社会》的分析	(65)
关于“哲学视野下的社会主义核心价值观培育与	
践行”的几个问题	(74)
论启蒙视域中的社会主义核心价值观	(87)
略论社会主义核心价值观	(99)
民族振兴：增进社会主义精神文明的价值向标.....	(109)

马克思主义哲学

马克思恩格斯生态文化观及其现实诉求·····	(117)
重新解读马克思“现实的人”思想·····	(126)
刍议社会发展理论的“问题意识”·····	(134)

马克思主义基本原理

邓小平社会主义本质理论中的人民主体思想·····	(149)
刘少奇“党性”问题之探析 ——基于《论共产党员的修养》文本解读·····	(163)
论中国共产党推进国家治理体系和治理能力现代化的 重要思想保障：实事求是思想路线·····	(173)
审美意识形态论争及文学的本质问题·····	(183)
中国人文学术复兴之“哲学梦”·····	(193)
论列宁《帝国主义论》的国际体系思想及当前国际体系的本质···	(203)

马克思主义思想政治教育

错位与归正：高校思想政治理论课教学的困境超越·····	(219)
渗透与应对：“二代现象”的思想政治教育学反思·····	(228)
“四个全面”战略布局思想融入“概论”课教学的探讨·····	(239)

书 评

马克思对政治哲学的新奠基 ——评《政治哲学的批判与重建——马克思早期著作研究》···	(251)
后 记·····	(263)

马克思主义方法论

认知资本主义的假设

卡罗·韦尔切洛内著 夏小媛译

这篇报告的目的是要介绍认知资本主义某些方面的研究计划。本课题的主要观点是要进一步论述认知资本主义被假设为福特主义的社会危机的主要支柱。这场危机表明了危机本身是两极化的知识形式所宣告的工业资本主义时代到来前的间歇，因此，我意识到了马克思有关“一般智慧”的假设。

于是，我们应阐明如下推理：

- 首先，我们要说明研究议程的主要特点，特别是我们要解决马克思主义方法论的应用，以及在解释当代资本主义的问题上，马克思主义方法论与其他的解释路径有何种程度的不同。

- 其次，我们需要处理资本/劳动关系的历史性转变所引发的工业资本主义的危机，以及由此带来的结果，即认知资本主义的转向。

- 最后，我们将重点放在分析新的矛盾本质，以及认知资本主义所固有的矛盾上。^①

I. 福特主义的社会危机导致的后果是，资本主义进入了劳动分工和资本形态的双重深刻转变的时期。在探寻导致资本/劳动关系变化的主要因素的过程中，必须将知识与日俱增的重要性以及认知劳动的维度两者考虑进来。

然而，知识在资本主义发展过程中所扮演的关键角色，并不是一个历史性的新奇事物。因此，要理解知识何以确立它的“新”地位，以及怎样从资本/劳动关系的本质上分析知识带来的影响，应当视为两大有待解决

^① subjective and objective.

的问题。

在理论层面上,需要强调的是认知资本主义与知识经济两者之间概念的根本对立。

新古典主义的内生增长理论以及知识经济的诠释理论从未对资本和劳动力之间的对立加以考量,此外,也没有考察过知识和促进劳动分工的力量两者之间的冲突。事实上,资本主义当前所面临的突变及其风险,不应该从知识经济^①中寻求答案。相反,我们需要从以资本积累的规律为框架和基础的经济中找寻答案。

认知资本主义的出发点是,知识经济的新自由主义理论对为实际突变持辩护的角度,展开了激烈的批判。这场批判的视角显然是由我们的分析对象——认知资本主义的两个方面所组成的:

i) 资本主义强调了资本主义生产方式的结构的永久性,特别是利润和工资关系的推动作用,或者更确切地说是抽取剩余劳动所依赖的不同形式的劳动力。

ii) “认知”强调了劳资关系变化的本质,以及资本积累所依赖的不同的财产形式。

因此,将这两个方面结合起来有助于我们加强现阶段资本主义转向所带来的冲突与矛盾。

从方法论的角度来看,当马克思在强调知识与权力之间的冲突关系的时候,就需要利用他的方法论来解决这些问题;知识与权力之间的关系促成了资本主义的劳动分工和生产力的关系的演变^②。就这一点而言,马克思留给后人的重要教训与活的劳动的本质有关。事实上,作为一种认知活动,劳动是人类的主要特征,从广义上说,这是人类的本质。

根据定义,人类劳动是一种将思想和行动紧密聚拢在它周围的活动,而且不同于其他生物所进行的重复的、本能的活动。

因此,如果劳动的认知维度是人类活动的本质,那么它就可能成为资

① as mainstream theory does.

② Specifically, we shall deal with the theoretical and heuristic value of the concepts of formal subsumption, real subsumption and general intellect. With the notion of subsumption, Marx qualifies the forms of subordination of labour to capital. With general intellect, he designates a radical change of the subsumption of labour to capital and indicates a third stage of the division of labour. It involves a tendential overcoming of the logic of Smith's division of labour proper to Industrial Capitalism, and posits, in a new manner with respect to the other writings of Marx, the possibility of a direct transition to communism.

本主义控制生产的障碍，而且这是一个逐步积累的过程。

如果是这样，知识与权力的关系就构成了在组织生产中的阶级斗争的本质特征，其中有两大主要原因：

1) 谁掌握了绝大多数的劳动力，谁就拥有了可以决定工人的劳动强度和劳动时间的能力；

2) 谁掌握了生产知识^①，谁也就能控制生产本身的能力，换言之，他就能支配劳动力以及决定社会生产的目的。

这些要素在资本/劳动关系的历史动态和工人运动本身的组织形式中起着关键的作用。知识—权力的关系形成了人类和生产工具^②之间的关系，值得注意的是，这有助于构建以技术和政治为主体的阶级构成的概念。这个概念有助于解释资本—劳动对立^③的确定的历史形态。正如我们下面将看到的那样，由劳动对认识维度的重新分配，将用于解释在福特主义的社会危机下，从事生产的社会组织的紧张局势的再现。事实上，社会合作已经成为日益独立于先前由资本家所组织和控制生产的功能。然而在机械的方式下，活的劳动的新特性还不足以保证直接导致自主生产以及社会的生产目的的冲突。不同于泰勒主义对劳动的控制，这一机制将集中精力控制工人的主体性。这一段落的中心论点之一来自受约束的社会的纪律。

在工业资本主义中，有关知识的生产能力的冲突解释了劳动分工的发展趋势，并尽可能地阻碍劳动的认识维度，将知识的生产转化为其对立面：机械的重复性的活动。简而言之，这是逻辑学中真正的小前提。然而这一小前提所指向的趋势永远是不完美的。事实上，我们协助建立劳动者的新的知识形式，不断重塑资本主义的技术和社会劳动分工的最高水平。

以技术和政治为主体的阶级构成的概念

以技术和政治为主体的阶级构成的概念是基本的方法论工具，旨在表明由历史决定的资本/劳动对立的形式。正如其名称所示，它被定义为以双层次组合的分析法为基础。

1. 第一个层次将技术的阶级构成定义为由资本的有机构成所体现的支配的关系对应物。它描绘了从《视野》一书中对活的劳动的描述，资本

① which Marx refers to as the intellectual powers of production.

② material and immaterial.

③ see box.

主义的生产组织中的小前提的形式,到识别出处于资本增值过程的中心地带的劳动力。在此基础上,资本和劳动之间一些决定性的和由历史决定的冲突可以被分离出来。例如,在第二次工业革命以后,专业工人为被直接挪用的生产资料而掀起斗争,劳动过程还没有完全受资本的控制或者以资本为蓝本,是独立于工人而客观存在的实体的形式。随后,大量的面临着劳动过程彻底被增值过程改造的工人,他们拒绝流水线上的身体。由于福特主义的社会危机,技术的阶级构成将遭受巨大的突变,它将会是“工人在他们自己的头脑中发现了决定着生产率差异的最重要的固定资本。这绝对是现代生产生活中必不可少的新鲜事物”^①。斗争的形式和风险相应地发生了深刻的改变。

2. 我们必须注意的是,尽管技术的阶层构成的探索值只是一个元素或者分析通道的第一步^②,旨在明确以“技术和政治为主体的阶级构成”的概念所产生的问题。如果将分析限制在资本/劳动关系的技术层面的特性上,那么风险就会将无产阶级的组成和行为作为资本积累所改造的结构范畴。这就是阶级构成的分析为什么会主要建立在以外在性为主的生产方式的基础上的原因,而且就自主性机制的根源性而言,不仅是因为工人形成了他们的主体性思想,更重要的是他们的生活和繁殖方式的改变。因此,有必要将冲突的机制考虑进来,这些机制至少在受产业资本发展动态制约的相同程度上改造了产业资本的发展。

这是在第一次工业革命中工人运动的形成过程中,勒德分子的典型案例所提供给我们的最基本的箴言。工人阶级的诞生并非工厂制度形成的目标产物。相反,类似于资本主义的整部历史,它是由作用人和先决条件共同催化而成的活动进程。在其他方面“阶级是一对冲突的历史关系,我们不能将阶级的概念从阶级斗争中单独抽取出来;阶级之间不斗争是因为他们都存在,他们之所以会存在,是因为他们互相斗争”^③。

这种方法将留给我们一个极为重要的方法论遗产,在活的劳动的集中性和推动作用的基础上,它使得我们了解资本主义的构成方式及其接替制度。

① Negri, Exil. Mille et une Nuit, Paris, 1998, p. 18.

② preliminary.

③ Abensour M., La Pssiond Edvard P. Thompson, Introduction to French edition of Thompson E. P. La formation de La Classe Ouvriere anglaise Gallimard Le Seuil P. V., in Thompson, 1988, p. V.

Ⅱ. 我们将继续以历史的视角来演示从工业资本主义向认知资本主义转变的过程。

在资本主义的历史中,劳动分工和可以被认知的知识的作用都经历了三大主要阶段^①。这三个阶段中的任何一个阶段都可以被定性为有关积累和生产的特定的历史体系。

第一阶段以重商主义的资本主义为代表,这一阶段的生产模式基于所谓的外加工制^②和中央集权制。我们不应该深入分析这一历史阶段,即使它展示了一些对正在进行的历史环境有意义的类推。特别是,资本/劳动的关系是以手艺人的领导权、熟练工人的知识、卓越的贸易和积累的财政机制为标志的。

第二阶段则以工业资本主义为代表。它在某些方面充满了“实际吸纳”的逻辑,我们可以在福特主义的模型中发现其历史成就。这一历史阶段将导致知识经济和劳动分工的发展,这条路径可以用以下四个特点来表示:

A) 资本积累的动力是基于专门生产大规模、标准化的产品^③的大型工厂来提供的。

B) 劳动分工是以知识的两极分化的进程为特征的。脑力劳动逐渐从体力劳动中分离出来^④,这同工人的知识被并入固定资本和企业组织结构的进程相对应。劳动从劳动者的主体性中被分离出来。在这样的方式中,劳动的内容变得越来越抽象,不仅因为它假定了交换价值的形式,还因为它清空了智力和创新的因素。

C) 在工业资本主义所固有的劳动分工的基础上,伴随着物质生产的集中性,经济效率和生产力的主要标准变成了对与时代相适应的经济和生产力——产量原理^⑤的找寻。该标准将成为基于劳动时间的历史唯物主义的价值论的基础之一。在某个劳动组织中,它将在给定的时间框架之内,完成规定的任务。

① even if these phases partially overlap with one other.

② This system, also called the system of the diffuse factory, is based on the figure of the mercantile entrepreneur who organises production in the home by artisans and independent workers.

③ First of all, those of the Mancunian model, then those of Fordism.

④ which entails the separation of conceptual from executive tasks.

⑤ That is to say, an essentially quantitative conventional determination of productivity, founded on the relationship between the quantity produced and the volume of labour employed measured in hours of work.

D) 从广义上讲,经济效益将根据工人的直接劳动时间被认为是唯一的生产时间,转化为用社会时间来表明。在这一规范的语境中,其他任何劳动力的形成与再生产的社会时间都被视为非生产性的。在工作性质发生突变的当今,面临着来自许多层次的质疑。例如:

i) 反对生产/消费^①;

ii) 反对教育/生产活动;

iii) 生命的三次循环为有效生命提供周期性变化,并将形成时期的时间从有效生命中分离出来,最后把有效生命从退休中分离出来。

最后一个阶段始于福特主义的工业资本主义的危机,并将持续到向认知资本主义的过渡时期。

这种转变起源于知识日益增强的重要性,以及知识的传播所带来的更高层次的教育和非物质的智力性的劳动的扩张。至少从生产的角度来说,福特主义的社会危机决定了由资本带来的劳动的实际吸纳逻辑的动态危机。这场危机表现为知识的两极分化带来了工业资本主义的信息中断,由此可以联系到马克思关于“普遍智能”概念的假说的某些方面。

生活常识的新的定性优势,如整合与动员劳动力,优于死知识,合并固定资本^②,体现了这场危机的主要特征。

融入了活的劳动中的知识的领导权,是认知资本主义的主要特征之一。

因此,我们可以观察到先前建立的劳动分工制^③的危机,以及工业资本主义所固有的技术进步。但我们应该牢记这次突变的决定因素并不能减弱计算机/信息技术革命的影响。因此,新资本主义转型的出发点主要建立在三大关键现象之上,这三大现象是福特主义的工资关系造成的社会危机所固有的。

第一个现象以劳动的科学研究组织所带来的挑战为代表。工人拒绝劳动,即工人对自主权的主张日益增加,体现为泰勒模式的劳动正逐步淘汰。

第二个现象以知识的传播为代表,这主要归功于大众教育的普及,或者说是被命名为智慧传播的发展。正是由于劳动力具有了智慧能力这一新的素质,才导致了劳动认知维度的再认识,尽管这一点一直遭到产业资

① or work/leisure.

② and the firm organisation.

③ Smithian and Tayloristic.

本的极力否定。这表明，以劳动分工的认知为特征的交流式的合作正在取代泰勒模式所倡导的毫无发言权的重复的合作。

最后一个现象是作为社会斗争的结果，社会薪酬和集体福利大幅度地增长，导致了福特主义的监管模式的危机，这也是这场社会危机爆发的主要原因。这种动态变化常常被简单地理解为福特主义危机的因素，同劳动力再生产所必需的间接人工成本的增加有密切联系。事实上，福利国家的扩张为以知识为主要驱动力的经济和认识劳动的领导权提供了发展的平台。这些是可能的，因为：

A. 知识经济的核心推动力主要来自福利国家，这些国家往往偏向于集体产业，如卫生、公共教育、大学研究等，而非面向研究领域的中心地带或者私人企业的发展。

B. 社会薪酬^①的增长，削弱了以货币为约束的工资形式，并为在不同的活动和劳动形式^②之间提供了一定程度的选择灵活性^③。

从这个意义上说，社会工资的增长对应了空闲时间的增加，从知识经济的角度，借用马克思的词汇来说，即直接生产力。

在这一方面有一个值得强调的，但又很容易被遗忘的论点：

空闲时间的增加，时间从资本的直接控制中解放出来，并非简单地提高了企业生产率。同时，空闲时间的增加也是社会劳动生产力增长的主要诱因之一，这是因为它在知识的传播和知识生产的累积维度上有着或直接或间接的影响。

借用马克思的话，以知识为基础的经济和社会的形成条件，取决于活的劳动的创造力。无论从逻辑还是历史的角度来看，这些情况都会对认知资本主义的出现产生影响。如果是这样的话，要澄清以下几个问题是非常重要的。

1. 工作的认知维度的发展是在认知资本主义出现之前，并与之是敌对关系。在这里，需要澄清的一点是，有时会由“认知资本主义”引起一些误解。事实上，“认知的”这个形容词同“资本主义”这个名字在某种程度上有关联，因此许多人会认为认知资本主义是认知的资本主义。然而，从我们的角度来看，当前转型期的基本特征涉及活的劳动的自然品

① pensions, subsidies of unemployment, etc.

② above all during years' 70.

③ not merely imposed flexibility.

质。也就是说,是劳动而非资本是认知的,即使对劳动力的知识产品的控制与开发,以及知识商品化日益成为资本积累的来源。

2. 至少根据盎格鲁—撒克逊的监管模式,认知资本主义的逻辑不管是基于知识经济,还是基于知识自由流通^①的经济来说,都是两者发展的一大障碍^②。然而,这一论断必须同北欧社会民主模式的国家^③有所区别。

鉴于上述情况,在知识经济的社会中工人集体占统治地位的时期,过渡到认知资本主义是一个复杂且充满冲突的动态过程,且资本一直试图通过对普遍智慧的控制实现重建,这种说法是公平的。这一重组过程将会带来脱离社会的经济的新阶段。它通过追求三个目标,来抵制让知识经济得到有效管理的社会和体制的条件。

第一个目标:扩大市场的逻辑,以便于使福利机构集聚在一起,并将工人的知识和生命转化为商品。

第二个目标:增加社会就业的不稳定性,自从对工薪阶层的经济约束的强化变成了对劳动力的控制的必备条件以后,越来越独立的劳动力成了第二要件。这是资本对劳动实际吸纳危机的影响之一。

第三个目标:打破智慧扩散的生产的统一,并由此人为地对劳动双重性——类似于新古典模型的内生增长模型做出区分。

也就是说:

1) 第一部分被称为人力资本,将对应于脑力劳动的贵族,这一部分人将得到通过金融资本股利取得酬劳的资格。

2) 相比第一部分,第二部分是尚未得到确认的。在经济约束的重压之下,需要用认知劳动分工制,即新的泰勒主义的任务中不太创新的传统部分,以及新的标准化服务,来确保最危险的工作。

因此,认知资本主义有效利用了规范化逻辑和劳动分工来破坏知识生产的集体力量,这一点是至关重要的。

Ⅲ. 总之,有一种可能的说法是,向认知资本主义的过渡,不但没有消除矛盾和对立,反而扰乱了矛盾和对立,从某种程度上来说,甚至增加了社会危机。

① as a key condition for its development.

② It is also for this reason that the title of one of my article published by the European Social Forum was Cognitive Capitalism Against a Knowledge based Economy.

③ Sweden, Finland, etc.

我们可以简单地列举一些在某些领域中的矛盾和紧张的氛围。

第一个维度涉及了知识和生活的私有化使得生产的公有性和支配的私有性之间的矛盾更加尖锐化。在一定程度上，直接用于高技术商品生产的劳动时间显得越来越微不足道了^①，因为这些商品是免费的。在这种情况下，资本的解决方案是建立严格的知识产权，旨在取得专利品的租金。这一战略对应了政治经济学的创始人对私人财产作了合理辩护的原则，以及效率的竞争秩序两者自相矛盾的局面。事实上，财产的创造是稀缺性的。马克思^②的一个案例中，他会用人工的方式证明保持财富的交换价值^③的首要地位是合理的，这是基于丰度和使用价值的，因此是趋于无偿的。

第二个维度是工业资本主义所固有的死的劳动和活的劳动之间的传统对立，而认知资本主义的方式为此提供了新的对抗形式：关于资本的死的知识同关于劳动的活的知识之间的对立。劳动吸纳资本对应了从劳动过程的角度回归劳动的本质的错位。因此，在认知资本主义的情况下，劳动合作不再受资本统治，重申生活常识的自主性可能导致在劳动组织中的自我决定同社会生产目的之间的紧张关系复苏。

最后，在认知资本主义中，劳动的社会性和知识性确定了生产劳动和剥削的概念的消亡。在正式工作日，致力于生产活动的劳动时间只占一小部分，而且通常不是社会生产时间中最重要的部分。

正是由于打破了再生产领域和直接生产领域两者之间的传统边界，对劳动力的使用价值的剥削才一直延伸到社会的全部。

在这种情况下，社会收入和工资的提案保证了就业的独立性，并被设想为在有助于创造财富和价值是有意义的社会时代的报酬。从知识经济的视角来看，保证社会收入或工资不仅应当被视为社会对知识的集体投资，而且更应该是个人的基本收入。也就是说，社会薪酬直接来源于生产性贡献，而非仅仅对收入所得再分配的社会保障制度。

（作者单位：伯克贝克学院与伦敦大学亚非学院）

（译者单位：华东师范大学哲学系）

① Or, to put it in the language of Neoclassical economic theory, to the extent that the marginal costs of reproduction are practically nil or extremely low.

② but also a classical economist like Ricardo.

③ which is based on the difficulties of production.