

钱乘旦
总主编

The Process
of World Modernization

L 世界现代化历程

 江苏人民出版社

一拉美卷
韩琦 主编

钱乘旦
总主编

The Process
of World Modernization

L 世界现代化历程

 江苏人民出版社

——拉美卷——
本卷作者 王萍 王翠文 李巨珍 吴洪英 韩琦 董国辉
主编 韩琦

图书在版编目(CIP)数据

世界现代化历程:全10册/钱乘旦总主编. —南京:
江苏人民出版社, 2015. 3
ISBN 978-7-214-15254-1

I. ①世… II. ①钱… III. ①现代化研究—世界
IV. ①K14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 048008 号

世界现代化历程

总主编 钱乘旦

书 名	世界现代化历程·拉美卷
主 编	韩 琦
责任编辑	王保顶 陈 茜
特约编辑	于 辉
装帧设计	刘葶葶
责任监制	王列丹
出版发行	凤凰出版传媒股份有限公司 江苏人民出版社
出版社地址	南京市湖南路1号A楼, 邮编:210009
出版社网址	http://www.jspph.com http://jspph.taobao.com
经 销	凤凰出版传媒股份有限公司
照 排	江苏凤凰制版有限公司
印 刷	江苏凤凰通达印刷有限公司
开 本	652毫米×960毫米 1/16
印 张	338.75 插页 40
字 数	4 540 千字
版 次	2015年5月第1版 2015年5月第1次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-15254-1
定 价	980.00元(全10册)

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

《世界现代化历程》总序

钱乘旦

中国的现代化研究大约从二十多年前开始进入高潮,到现在已趋平静,不像前一段时间那样火爆了。这种情况在全世界都是一样的:上世纪六七十年代,现代化研究在国际学术界高度走红,涌现出一大批国际知名学者,也引发了激烈的学术争论。后来,研究渐趋平稳,慢慢退隐成学术研究中的话语背景。但它的话语威力至今仍然强劲,现在,几乎每一个人文学科、社会科学学科,都会自觉或不自觉地使用现代化研究的话语逻辑,受到它的学术影响。有些人不一定赞成现代化研究的路径与方法,甚至不赞成现代化研究本身;但现代化研究的思维逻辑却深深隐藏在当代学术话语结构中,没有人能够忽视它,更没有人能够避开它的影响。

中国的情况也是这样,现代化研究的话语逻辑渗透在各个学科中,甚至渗透在许许多多普通人的日常思维方式中。之所以如此,是因为中国至今仍处在现代化的过程中,“现代化”仍然是无数中国人追求的目标。普通中国人也许并不明白理论上的“现代化”究竟是什么,但“现代化”对他们而言却是一种向往;在今天,现代化仍旧是国家的目标,是民族的追求,也是一种现实中的生活。

中国的向往与它近代的经历有密切关系。一百七十多年前,中国的

大门被西方打开,几千年的文明遭受严重冲击,而冲击最强烈之处,是中国历史自身运行的轨迹被打乱了,中国被迫面对世界,并且去适应那个世界。经过一百多年的摸索,在经受了最深重的苦难之后,今天,中国已重新屹立于世界,成了这个世界的有机组成部分、并且是最重要的组成部分之一。尽管已取得伟大的成就,但现代化仍旧在中国持续,它还有许多事没有做、而必须去做。这就是现代化研究在中国持续展开的时代背景与历史背景,一个学科的生命力就体现在这里:它一定要和历史与现实交融一体,体现出对时代的关怀。

因此,中国的现代化研究和西方的现代化研究就有很大区别了,最大的区别在于,中国的现代化研究是立足于本国的需要,因而着眼于本土;西方的现代化研究则把矛头指向别人,想通过学术方式把自己的判断传输给别人。我们都知道现代化研究起源于西方,二战后,西方面对一大批新出现的独立国家和新形成的世界格局,一方面想了解这些国家,另一方面想控制这个世界,就迫切需要创建一个新的学科,提供新的研究方式和新的视角,“现代化研究”于是应运而生。现代化研究是一个跨学科、多维度的新领域,综合着许多学科的努力;但西方的目标,是影响新形成国家的发展方向,用自己的形象去塑造世界。

但中国的现代化研究却是为中国服务的:上世纪80年代,中国全力以赴地投入现代化,它迫切需要了解外国,了解各国在现代化过程中的经验和教训;它希望知道各国曾经犯过的错误,也希望知道各国所积累的经验。所以,了解其他国家、为自己提供借鉴,这是中国现代化研究的出发点和归宿地,也是它最大的特点。由于中国的现代化研究是为本国服务的,所以它的观察就带有明显的批判性,其选题也具有强烈的现实性。它用批判的眼光观察发达国家的现代化,也从批判的角度考察发展中国家正在经历的现代化。

从宏观角度看,现代化是一个世界性的过程,时至今日,这一点已经很明显。几百年来世界的变化都可以用“现代化”这个词来概括,尽管人

们对“现代化”有不同理解,词本身甚至文不达意、表意不明。但它所表达的内容和历史过程却是明了的,是任何人都否定不了。有些人因为“现代化”这个词表意不准确而不承认现代化过程的存在,这个逻辑很奇怪,因为任何一种语言中的任何一个词都会有同样的缺点,这正是人类语言的一大缺陷。事实上,“现代化”所表达的那个过程不仅存在,而且是世界性的历史现象,在过去几百年中,在世界各地,都有先有后地发生着类似的变化,变化的方向一样,变化的结果也基本雷同,这就是世界现代化。世界现代化首先表现出巨大的共性,即相似性,是共性使“世界现代化”得以成立。但现代化在世界各地又有不同——道路不同,经历不同,模式不同,表现方式不同,成功与失败不同,经验与教训不同——这些都是现代化的特殊性。特殊性在不同国家和地区都可能表现,由于其文化背景不同,历史传统不同,置身于其中的当事人不同,时代与社会环境各不相同,主观与客观的因素相互交织,就演绎了世界现代化的多种途径,也就是人们所说的不同“模式”。现代化研究离不开对“模式”的研究,而“模式”则既包括现代化过程中的共同性,也包括现代化过程中的特殊性,因此,现代化研究就是对现代化过程中的共同性和特殊性进行交叉和立体的研究,在研究中,共同性和特殊性都得到体现,从而使人们对现代化过程有完整的了解。

本书把着眼点放在“模式”上。十卷的分工,“总论卷”提供讨论的框架,对现代化研究的理论、学术演变过程进行梳理,回顾世界现代化的总体过程,并提出一些共同问题。其余各卷按地域分工,分别讨论一个地域的现代化“模式”问题。在一个地域中,可能因为存在着某些比较明显的共同性特征而生成一种地域性“模式”;但也可能存在着几种不同的“模式”,分别由若干不同国家为代表。必须说明:“模式”与地域可以没有直接的相关关系,处于不同地域、具有不同文化背景的国家也可以形成类同的“模式”。对“模式”的探讨使我们对世界现代化进程中地区与国家的情况有更深刻、更具体的理解;而通过对不同的“模式”进行分析

和比较,又使我们对世界现代化的整体过程有更好的把握。以上这些,就是我们在《世界现代化历程》这部书中所作的研究工作。

通过这些研究,我们希望对中国的现代化事业提供某些借鉴;同时,也希望对二十多年来中国的现代化研究做一个阶段性总结。

参与本书写作的有国内许多所高校的学者,他们都曾对现代化问题有过探讨,并且对自己所研究的地区和国家有深刻的了解,是各自领域的出色专家。改革开放后,国内已涌现出一批区域·国别研究的专家,他们的研究覆盖着世界上相当大的地域范围,这是值得欣慰的,没有这样的人才准备,就不可能写出这部书。

凤凰出版传媒集团、江苏人民出版社为这部书的写作和出版做了重要的工作,所有作者都对此十分感谢。

本书是教育部重大攻关项目“世界现代化进程的不同模式研究”的最终成果,也是完整的成果,体现着十年来数十位学者辛勤工作的成果。

我们希望这部书能够对中国的世界现代化研究作出一点贡献。

2015年2月,于北京

作者的话

拉丁美洲是现代化的“实验室”。在第三世界中,拉美国家是最早获得独立的国家,也是最早开始探索现代化道路的国家,从19世纪70年代开始,该地区先后经历了古典自由主义、发展主义和新自由主义三种现代化战略,初级产品出口、进口替代工业化和新型出口导向三种经济发展模式,寡头威权主义、民众威权主义、官僚威权主义、现代代议制民主等政治模式的演变。由于文化和历史背景的差异,在该地区的33个国家中,又呈现出多种多样的发展道路。时至今日,拉美国家仍处在向现代社会转变的过渡阶段。在第三世界中,大概没有其他地方能够像拉美这样同时提供如此之多的单个国家的案例和一种如此清晰的一致性特征的地区。拉美这一鲜活的“实验室”积累了丰富的探索和建设现代化的经验和教训,对那些包括中国在内的正处在现代化进程中的发展中国家而言,这是一份极为珍贵的“无形资源”,有待于人们去充分认识和开发。本书正是试图开发拉美这一“无形资源”的一种初步尝试。

在本书原来的设计中,现在的附录部分是绪论,在这一部分中,我们首先明确了对本书原有标题《拉美现代化模式研究》的理解。所谓“模式”既指现代化进程的模式,也指现代化结果的模式,但重点是

进程的模式,是对现代化发展道路的基本特征的概括。在回顾国内学术界对拉美现代化研究的基础上,我们既肯定了前一阶段研究的成就,同时也指出了其中存在的不足,即“注重地区模式研究而忽视国别模式研究;注重地区比较而忽视国别比较;注重经济因素而忽视非经济因素”。这样,针对这三种倾向,我们提出,本书研究的基本思路就是强调国别研究,努力处理好地区研究与国别研究之间的关系;强调使用比较研究的方法,努力加强国别比较研究或分类比较研究,推动研究的细化和深化;强调非经济因素的研究,在讲清楚经济因素变动的前提下,努力突出经济因素和非经济因素之间互动关系,体现出现代化进程中的活动主体。总的原则是力求在差异性和多样性中体现出一致性。

这一思路体现在我们对绪论之后各章节的安排之中,这种安排主要出于强调文化因素和比较研究的考虑。巴西文化是印第安人、葡萄牙人和黑人文化的混合体,在拉美文化中具有一定的独特性。长期的黑人种植园奴隶制度形成了主人与奴隶的分野,影响至今的表现是巴西社会的两极分化为拉美之最。长期的政治稳定、丰富的资源、较大的国内市场以及巴西人对现代化的追求,使它成为现代化程度较高的国家。因此我们将巴西现代化安排为第一编;第二编为墨西哥和秘鲁两章,这两个国家曾是拉美三大印第安文明的摇篮,都是印第安文化比较厚重的地区。墨西哥独立后经历了迪亚斯时期的早期现代化、1910—1917年比较彻底的资产阶级民族民主革命,随后比较好地处理了种族和阶级关系,实现了政治稳定和现代化的“奇迹”。而秘鲁则一直没有处理好社会整合问题,工业化发展迟缓。第三编为阿根廷和智利两章,这两个国家都属于白人文化占主流的地区。阿根廷的地理优势与外资和移民相结合,使它在20世纪初就达到了比较高的发展水平,但大量移民对当地社会产生了重要影响,导致了文化和社会的分裂,表现在政治上的长期动荡,经济上的最终

“破落”。智利独立后最早实现政治稳定和经济发展,外来移民没有造成多大的负面影响,有着长期的政党政治传统,在20世纪先后经历了多种主义的尝试。当阿根廷新自由主义改革失败后,智利却获得了成功。第四编为中美洲、古巴和委内瑞拉三章,它们在独立前的经济基础基本上都属于种植园经济。20世纪委内瑞拉在石油上做文章,到20世纪中期,经济现代化步伐明显加快,政治民主化也相伴同行;中美洲各国国家不大、市场狭小,加上外来干涉和政治动乱,经济结构和政治体制难以转型,现代化步履蹒跚;古巴独立后先是依附美国,革命后又依靠苏联援助,虽然在教育、医疗方面使百姓受益匪浅,但低速的经济增长影响了现代化的进一步发展。第五编为哥伦比亚,这是一个比较典型的中等国家,它受地理条件因素的困扰要甚于其他中等国家。国内各地区被安第斯山脉和马格达雷纳河所阻隔,其地理位置和复杂多样的地形结构,一方面制约了国内统一市场的形成,另一方面也给这个国家带来了多样的物产。如同主要的拉美国家一样,哥伦比亚也经历了初级产品出口、进口替代工业化和改革开放的进程。但是,这个国家有它自己的特色,如较早形成了两党制,有着长期的政党政治传统,在20世纪80年代债务危机中能够独善其身,但游击队和毒品贸易仍然是这个国家挥之不去的阴影。对这些国别和地区的模式的概括,除了各章作者在总结中的提炼之外,我们试图通过各章的标题体现出它们的个性,即“巴西:咖啡、巴西化和‘巴西奇迹’”,“墨西哥:现代化、革命、新兴工业化国家”,“秘鲁:初级产品出口、军人改革与社会整合”,“阿根廷:出口繁荣、庇隆主义与‘衰败’国家”,“智利:改良主义、民主社会主义与市场经济模式”,“中美洲:初级产品出口、外部干涉与体制转型的艰难”,“古巴:蔗糖、革命与改革”,“委内瑞拉:石油、工业化与政治民主化”,“哥伦比亚:自由主义、政治和解与工业化”。

最后一编,是“拉丁美洲现代化模式”(在本书中被丛书的主编改

为绪论部分)。在这一部分中,我们除了对前面各章拉美现代化模式的差异性进行概括之外,着重对拉美现代化模式的一致性进行了论述。我们认为,拉美现代化进程有着共同的特征,即19世纪后期考迪罗主义和寡头威权主义下的初级产品出口阶段;20世纪30年代开始的民众威权主义下的进口替代工业化简易阶段;20世纪60年代官僚威权主义下的进口替代工业化的高级阶段;20世纪80年代后期开始的民主化进程和新的外向型出口模式形成阶段。如果说非要总结出一个比较简单化的模式的话,我们认为,大致可以概括为5点,即:(1)现代化启动的动力来自外部的挑战,是外源型的;(2)经济运行方式主要属于市场经济与政府干预相结合的混合经济;(3)政治运行机制既有议会民主制的文人政权,也有威权主义的军人政权,经常是二者交替出现,政治动荡多于政治稳定;(4)社会分化程度比较高,两极分化严重,社会整合程度比较低,在不少国家,印第安人和黑人被边缘化,成为最大的贫困团体,城市化的速度超前于工业化发展水平,经济发展不足以支持庞大的城市人口,造成“过度城市化”;(5)文化主体属于天主教文化。

我们在设计本书的时候,曾经注意到,现代化是一个从传统社会向现代社会转变的过程,是一个经济、社会、政治以及文化互动的过程,是一个交叉发展的过程。因此,应该避免将一个国家的现代化进程单纯写成工业化历史、民主化历史或城市化历史,而是要写出经济、社会和政治现代化之间的互动关系,螺旋形地向前发展。另外,现代化进程中经济、社会、政治之间的变化关系有其内在的逻辑性,在发达国家的早期发展过程中这一点表现得很明显,但在拉美国家,在有些历史阶段出现了曲折、倒退、逆发展等从短期看不合逻辑的现象,这正是发展中国家现代化的特殊性所在,对此,我们要求作者能尽可能地给予重点描述和作出合理的解释。但是,从我们目前完成的著作看,由于受到字数所限,也由于受到我们的研究水平所限,原

来所提出的一些想法和要求并没有全部得到实现,特别是突出非经济因素和比较研究的设想没有得到很好地落实。有些章节只照顾了经济和政治两个方面,对社会和文化的论述则很少。当然,这也留下了我们以后努力改善的方向和机会。

对拉美现代化进程的评价是一个关键问题,在这一点上,我们力求坚持辩证分析的观点。美国学者维克多·布尔默-托马斯在他写的《独立以来拉丁美洲的经济发展》一书中中文版的序言中曾写道:“虽然拉美发生了巨大的变化,但这是一部失败的历史,而不是成功的历史。”^①另一位美国学者 E. 布拉德福德·伯恩斯在他的《简明拉丁美洲史》中也写道:拉美“尽管有了小部分变革、表面的进步以及明显的现代化形式”,但拉美“出现的变革和现代化,并未产生什么积极影响,特别对大多数人的生活水平来说更是如此”。^②需要注意的是,这两位作者的论点是有特殊背景的,布尔默-托马斯的论断出现于 1998 年的中文版序言,显然是将拉美与当时中国快速发展的现代化进程作了对比。伯恩斯则是站在抨击美国对拉美干涉政策的立场上,将拉美与美国的现代化作了对比。英国学者罗斯玛丽·索普在她写的 20 世纪拉美经济史的著作使用了“进步、贫困和排斥”的标题,一方面描述了拉美现代化所取得的“进步”,另一方面也揭示了这种现代化中所包含的“贫困和排斥”。前者如拉美地区的总人口从 1900 年的 7 000 万增长到 2000 年的 5 亿以上,同期,全地区工业产值占国内生产总值的比重由不足 10% 提高到 25%,人均收入增长了 4 倍多,城市化水平由 25% 提高到近 70%,人均预期寿命由 40 岁提高到 70 岁,成人识字率由 35% 提高到了 85%。经济结构、经济组织和体制、基础设施和国家一体化都发生了重大变革,“在 4 代人的时间里普通人的

① [英]维克托·布尔默-托马斯著,张凡、吴洪英、韩琦译:《独立以来拉丁美洲的经济发展》,中国经济出版社 2000 年版,第 v 页。

② E. B. 伯恩斯:《简明拉丁美洲史》,王宁坤译,湖南教育出版社 1989 年版,第 400 页。

生活发生了急剧地变化”。后者如1900年拉美大国的人均收入是美国的14%，2000年降为13%，拉美地区在世界贸易中的参与比重也由7%下降到3%，收入分配状况在恶化，到2000年2/5的拉美人家仍处于贫困之中。^①应该说，罗斯玛丽·索普的观点是比较客观的，她坚持了两点论，同时看到了拉美现代化中的阳光和阴影、正面和负面。我们认为，拉美的现代化有成有败，有喜有悲。不可否认，通过现代化，这些国家的生产力和综合国力得到了巨大提高，当然，收入分配的问题一直没有得到很好地解决也是事实。但是，我们要看到，拉美的现代化（不包括古巴）不是社会主义现代化，不能用社会主义现代化的标准要求拉美，同时，我们也要把这一现象置于拉美本身的历史中加以理解。

15世纪末16世纪初，当西班牙、葡萄牙殖民者来到拉美大陆的时候，他们遇到的印第安人不仅人数多而且文明程度也是该大陆最高的，无论是阿兹特克帝国还是印卡帝国都已经发展出一套贡税制和徭役制，这使得少数殖民者能够轻易地将母国的半封建的土地制度和劳动制度移植到拉美大陆，从而形成了殖民地时期的重商主义制度、大庄园制、种植园奴隶制、种族和社会等级制、中央君主专制制度，建立了少数人统治多数人的社会。由于拉美的独立运动基本上是土生白人的分离主义政治运动，殖民地时期原有的社会经济结构被保留下来并在19世纪得到加强。直到20世纪，除了墨西哥等少数国家外，大多数国家基本上没有触动传统的大地产主阶级的利益，农业现代化选择了一条“技术变革”的道路，“上层人物”竭力避免在经济结构、价值观念和权力分配等领域实行变革。同时，拉美从殖民地时期就与世界资本主义体系联系在了一起，它的发展是随着这个体

① 罗斯玛丽·索普：《进步、贫困和排斥，20世纪拉美经济史》（Rosemary Thorp: *Progreso, Pobreza y Exclusion, Una Historia Economica de America Latina en La Siglo 10 XX*），华盛顿，美洲开发银行和欧洲联盟联合出版，1998年版，第1—8页。

系的发展而发展的,在这个体系中,它所围绕的霸权“中心”先是西班牙和葡萄牙,19世纪是英国,到第一次世界大战后变成了美国,但它所处的“边缘”地位并没有发生彻底地改变。19世纪是发达资本主义国家的原料产地和工业品销售市场,20世纪进口替代工业化期间,用初级产品出口换来的外汇进口发达国家的资本品、中间产品和原材料,由此产生了国际收支逆差和债务危机,20世纪80年代之后,新的出口导向模式仍然是为了适应资本主义全球化的需要。因此,在缺少对传统体制变革和长期受“中心”国家剥削控制的拉美国家,“富饶的土地上生活着贫穷的人民”就不难理解了。

但是,拉美的进步阶级和社会力量并没有被动地接受强加在他们身上的命运,为推动社会的变革,为实现经济发展和社会公正,为摆脱国家的依附地位,他们不断地在与传统的保守势力和外部干涉力量抗争,为实现国家的现代化而努力,因此,变革、改革和发展便成为20世纪拉丁美洲历史的主旋律。在墨西哥、危地马拉、玻利维亚、古巴、尼加拉瓜先后爆发了五次较大的社会革命,在许多国家出现了“军人改革”和民众主义改革运动,甚至天主教会也出现了分化,产生了“解放神学”。进口替代工业化到20世纪70年代末取得了显著的成效,作为一个整体的拉美地区人均GDP超过了1000美元,墨西哥、巴西和阿根廷成为“新兴工业化国家”。的确,直到今天,拉美仍没有摆脱“边缘”地位,拉美的现代化在许多方面甚至是失败的,但拉美的现代化进程是客观存在的,这一进程跌宕起伏、充满了艰难曲折,正因为如此,它为我们提供了多种多样的经验教训,为其他发展中国家的现代化提供了丰富的宝贵的镜鉴,这也正是我们研究拉美现代化进程的意义之所在!

韩 琦

2009年10月28日于南开大学

目 录

作者的话 1

绪论:拉丁美洲的现代化模式 1

- 一、拉美现代化模式的多样性与统一性 1
- 二、拉美现代化模式中的变革与延续 17
- 三、拉美现代化经验的特殊性与普适性 30

第一章 巴西:咖啡、巴西化和“巴西奇迹” 41

- 一、咖啡繁荣与巴西现代化的启动 42
- 二、巴西化、工业化与现代化全面推进 51
- 三、军人政权与“巴西奇迹” 61
- 四、危机、调整与改革 71
- 五、结语 83

第二章 墨西哥:早期现代化、革命、新兴工业化国家 97

- 一、墨西哥现代化的地理和历史背景 97
- 二、波菲里奥与现代化的启动 102
- 三、墨西哥革命与制度创新 114
- 四、“墨西哥奇迹”与“分享发展”战略 122
- 五、债务危机与萨利纳斯改革 140

六、结语	150
第三章 秘鲁:初级产品出口、军人改革与社会整合	153
一、秘鲁现代化的地理和历史背景	153
二、“鸟粪繁荣”与秘鲁现代化的启动	160
三、现代化道路的辩论与尝试	169
四、军人领导下的现代化	184
五、文官政府领导下的改革与发展	195
六、结语	203
第四章 阿根廷:出口繁荣、庇隆主义与“衰败”国家	208
一、阿根廷现代化进程启动的背景	209
二、初级产品出口繁荣	217
三、进口替代和庇隆主义	233
四、政治经济危机和新自由主义改革	253
五、结语	265
第五章 智利:改良主义、民主社会主义与市场经济模式	270
一、智利现代化的地理和历史背景	270
二、1833 年宪法与早期经济发展	272
三、人民阵线运动与进口替代工业化	285
四、自由主义、改良主义与“社会主义”的实验	290
五、皮诺切特与新自由主义市场经济模式	301
六、结语	314
第六章 中美洲:初级产品出口、外部干涉与体制转型的艰难	316
一、自由主义时代的中美洲	319
二、国家干预与工业化的发展	328
三、危机、革命与新自由主义的转型	334
四、各具特色的现代化进程	343
五、结语	360

第七章 古巴：蔗糖、革命与改革	363
一、蔗糖经济与独立战争	363
二、美国新殖民主义与古巴的依附发展	372
三、古巴革命与社会主义现代化建设	380
四、苏东剧变与改革开放	395
五、结语	414
第八章 委内瑞拉：石油、工业化与政治民主化	416
一、委内瑞拉现代化的历史背景	416
二、初级产品出口与现代化的启动	423
三、“播种石油”、工业化与民主化	429
四、新自由主义改革与民主化新趋势	444
五、结语	450
第九章 哥伦比亚：咖啡经济、工业化与两党制	452
一、咖啡繁荣与早期工业化的启动	452
二、发展模式的转换与民族阵线	465
三、从游击队、毒品到和平进程	485
四、体制性危机与改革开放	496
五、结语	510
附录：一致性和多样性	
——拉美现代化模式研究中的两种视角	512
一、国内学者对拉美地区现代化模式的研究	513
二、国内学者对拉美国别现代化模式的研究	524
三、加强拉美国别现代化的研究	528
后 记	533