

# “兴风作浪”

## 政治、宣传与日本帝国海军的崛起 (1868—1922)

[美] 约翰·查尔斯·史乐文◎著

刘旭东◎译

---

《“兴风作浪”》不是一部传统的军事史著作，而是一部关于海军政治史的著作。作者揭示的是，在扩张主义肆虐日本的背景之下，帝国海军如何实现扩军以及如何扩大政治影响的诸多鲜为人知的活动。此书可为读者了解日本海军如何沦为军国主义侵略工具提供重要帮助。

——**南京大学-约翰斯·霍普金斯大学中美文化研究中心教授、博士生导师：蔡佳禾**

日本海军发迹不是偶然的，既有狂热政治家的推波，也有社会思潮和民间力量的助澜。阅读《“兴风作浪”》一书，能对日本海军的兴起所基于的政治社会背景有更深邃的把握。

——**海军政治学院教授、博士生导师：冯梁**

---

# “兴风作浪”

## 政治、宣传与日本帝国海军的崛起 (1868—1922)

[美] 约翰·查尔斯·史乐文◎著

刘旭东◎译



人民教育出版社

责任编辑:刘敬文

责任校对:吕 飞

### 图书在版编目(CIP)数据

“兴风作浪”:政治、宣传与日本帝国海军的崛起:1868~1922/(美)史乐文 著;

刘旭东 译.-北京:人民出版社,2016.1

ISBN 978-7-01-015700-9

I. ①兴… II. ①史…②刘… III. ①海军-军事史-日本-1868~1922

IV. ①E313.53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 004031 号

Making Waves: Politics,

Propaganda, and the Emergence of the Imperial Japanese Navy, 1868-1922

Stanford University Press, 2005

### “兴风作浪”

XINGFENGZUOLANG

——政治、宣传与日本帝国海军的崛起(1868-1922)

[美]史乐文 著 刘旭东 译

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17

字数:251 千字

ISBN 978-7-01-015700-9 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书为国家开发银行、华东师范大学共建开行—华东师大国际关系与  
地区发展研究院第3期科研委托项目《“中国走出去”战略的国际政治经济研究》成果

---

丛书主编：

吴征宇

编委会成员：

徐弃郁 李晨 马骏 邱立波

## 致 谢

非常高兴能有机会感谢很多个人、机构及组织，他们在我进行此项目的研究过程中提供了帮助、支持及指导，项目成果最终得以以本书的形式出版。我此项研究的一个核心主题是探讨一个政府机构为获得资金如何进行千方百计的努力，因此，我认为在此首先要感谢为我的研究项目提供了资金支持的很多组织机构。1995—1998年间，我很幸运地获得了安田信托银行奖学金。该奖学金使我有机会在剑桥大学东方系攻读博士学位，没有该奖学金的慷慨资助，我不可能去剑桥进行研究生阶段学习。在1998年完成毕业论文之后，我再次得到了东方系的支持，分别于1999年和2000年成为一名安田及英国科学院博士后研究员。在这两年里，我开始修改毕业论文以便早日成书，同时开始规划下一个研究项目。安田信托银行及剑桥大学东方系的支持使我有足够的时间和资源进行精雕细琢并最终将本书《“兴风作浪”》呈现在读者面前。

我也想利用此次机会表达对剑桥大学其他一些个人及机构的感谢。首先，特别感谢沃尔弗森学院院长戈登·约翰逊(Gordon Johnson)在我在该学院的5年间给予的所有帮助和指导。在此期间，我还得到了其他同行及同事们的鼓励及支持，他们是约翰·西格雷夫(John Seagrave)、蒂莫西·米德(Timothy Mead)、康拉德·居特勒(Conrad Guettler)、费丝·约翰逊(Faith Johnson)以及克莱尔·奥布莱恩(Claire O'Brien)。剑桥大学东方系的理查德·鲍林(Richard Bowring)、彼得·科尔尼基(Peter Kornicki)、休·惠特克(Hugh Whittaker)、约翰·斯温森赖特(John Swenson-Wright)、诺埃尔·彭宁

顿(Noel Pinnington)以及马克·莫里斯(Mark Morris)不仅在我学习期间给予了最重要的指导,还在我进行博士后研究及论文修改时提供了宝贵的支持。感谢剑桥大学历史系的克里斯·贝利(Chris Bayly),自1998年以来,他一直愿意抽时间与我分享他的观点。迪克·斯梅瑟斯特(Dick Smethurst)在剑桥大学克莱尔霍学院访学期间,也经常与我分享他对日本军事史的一些真知灼见,并给我提供了不少建议,使我的书稿在很多方面都得到了改进。虽然我在英国时与他们相隔甚远,但伊恩·尼什(Ian Nish)、珍妮特·亨特(Janet Hunter)、安东尼·贝斯特(Anthony Best)、休·汤塞恩德(Sue Townsend)、约翰·韦斯特(John Westee)、约翰·查普曼(John Chapman)以及休·斯特罗恩(Hew Strachan)都乐于抽出时间与我分享他们对日本海军、帝国主义以及第一次世界大战的看法。最后,特别感谢我在剑桥的以下朋友:克斯廷·拉基(Kerstin Large)、罗杰·汤普森(Roger Thompson)、梅丽莎·汤普森(Melissa Thompson)、托尼·巴兰坦(Tony Ballentyne)、萨利·亨德森(Sally Henderson)、托马斯·格兰特(Thomas Grant)、大卫·杰奎斯(David Jacques)、乔·哈蒙德(Joe Hammond)、巴里·斯威特曼(Barry Sweetman)、祖菲特·卡塔巴罗(Joviter Katabaro)、罗宾·内勒(Robin Naylor)和大卫·鲁尔斯(David Luhrs)。

在去剑桥大学学习之前,我在夏威夷大学完成了本科论文。正是在玛诺,我第一次对日本海军产生了兴趣。非常感谢大卫·夏贝尔(David Chappell)、伊杜斯·纽比(Idus Newby)、雷蒙德·纳恩(Raymond Nunn)、帕特·波兰斯基(Pat Polansky)、罗伯特·瓦利恩特(Robert Valliant)、嘉久男昭二(Kakuo Shōji)、千叶松井(Masato Matsui)、保罗·瓦利(Paul Varley)、乔治·秋田(George Akita)、莎伦·米尼基耶洛(Sharon Minichiello)和萨利·德雷克(Sally Drake)提供的帮助,也感谢我的以下研究生同学:苏尤米·大田(Sumie Ota)、美智子伊藤(Michiko Itō)、肯·鲁滨逊(Ken Robinson)、贝西·多恩(Betsy Dorn)、克雷格·帕森斯(Craig Parsons)、杰夫·戴姆(Jeff Dym)和大卫·阿特维尔(David Atwill)。在夏威夷大学时,我接触了一批日本学者,一直到今天他们还在美国和日本不断地给我提供很大帮助。1995年,我有幸遇见了马

克·R·皮蒂(Mark R. Peattie),他是历史系一位著名的访问学者。在一个学期的访学期间,马克在我修改论文的各个阶段给予了我很多启发和鼓励,他给我提出的建议绝对是不可或缺和弥足珍贵的。因此,除了我的导师们外,马克是最值得我感谢的。我还要感谢亨利·弗雷(Henry Frei)、布鲁斯·雷诺兹(Bruce Reynolds)、浅田·沙道(Asada Sadao)、平间余市(Hirama Yōich)、高梁久(Takahashi Hisashi)、石津友之(Ishizu Tomoyuki)和五十岚广量(Igarashi Hirokazu)。

自2000年7月以来,我一直是墨尔本大学历史系和墨尔本亚洲语言及社会学院的一名讲师。在此期间,我对书稿进行了大量也是最后阶段的修改,特别感谢下列同事的帮助和鼓励:罗莎·布雷萨克(Roza Brezac)、比尔·科尔德雷克(Bill Coaldrake)、安东尼娅·芬内娜(Antonia Finnane)、帕特里夏·格里姆肖(Patricia Grimshaw)、大卫·哈代(David Hardy)、罗伯特·霍瓦特(Robert Horvath)、玛丽·基德(Mary Kidd)、约翰·拉克(John Lack)、伊丽莎白·马尔科姆(Elizabeth Malcolm)、凯特·麦克格雷戈(Kate McGregor)、彼得·麦克菲(Peter McPhee)、大卫·菲利普斯(David Philips)、墨尔·里克莱夫斯(Merle Ricklefs)、罗恩·里德利(Ron Ridley)、查尔斯·索瓦恩(Charles Sowerwine)、卡罗琳·史蒂文斯(Carolyn Stevens)、史蒂文·韦尔奇(Steven Welch)、斯蒂芬·惠特克罗夫特(Stephen Wheatcroft)和查尔斯·济卡(Charles Zika)。我还要感谢埃里克·范·贝姆尔(Eric van Bommel)为这本书里的图片制作提供的帮助。来自澳大利亚其他地区的朋友也提出了一些建设性的建议或评价,他们是桑德拉·威尔逊(Sandra Wilson)、斯图尔特·娄纳(Stewart Lone)、埃利斯·蒂普顿(Elise Tipton)和本·蒂普顿(Ben Tipton)。来到墨尔本后,我认识了日本的两位学者:三浦数士(Sakamoto Kazuto)和桥本兵彦(Hashimoto Takehiko),他们对我的书稿也做出了宝贵的评论。

非常感谢墨尔本大学图书馆日本研究书籍管理员米歇尔·霍尔(Michelle Hall)以及馆际借阅处的工作人员凯·古町(Kay Gooding)、黛德丽·格雷戈里(Deidrie Gregory)、维娅·帕蒂森(Vija Pattison)、黛安娜·谢弗(Diana Schaffer)、布朗温·托马斯(Bronwyn Thomas)和薇娅·韦斯特(Vicki West)。

在我完成手稿需要查找和借阅各种资源时，他们提供了巨大的帮助。尚木福译(Hisako Fukusawa)、秀子中村(Hideko Nakamura)和三木池田(Miki Ikeda)的辛勤工作及富有思想的评论也让我受益匪浅。墨尔本的珍妮特·宝蓝(Janet Borland)、卡罗琳·斯宾塞(Caroline Spencer)、克里斯·穆利斯(Chris Mullis)、特雷莎·卡斯泰尔韦泰雷(Teresa Castelveter)、雷切尔·桑德斯(Rachel Saunders)、迈克·泼廷杰(Mike Pottenger)、佐薇·萨利巴(Zoe Saliba)、彼得·布雷登(Peter Breadon)、罗莎琳德·赫德(Rosalind Hearder)、理查德·特伦巴斯(Richard Trembath)和帕特·齐诺(Bart Ziino)经常给予我鼓励和启迪。

我的这本书是献给我的三位导师的，在感谢他们之前，还有一些人士需要感谢。首先，在我的整个教育生涯中，父母双亲及祖父亚瑟都给予了莫大的支持和鼓励。他们无私的爱、鼎力相助以及做出各种牺牲为我创造机遇都使我受益匪浅。我也想特别感谢萨拉，自我到了夏威夷之后，她就一直支持和鼓励我，并使我充分利用了参加各种国际交流的机会。其次，我要感谢我的日语老师们，其中最重要的是西华盛顿大学的米希科·由佐(Michiko Yusa)和夏威夷大学的角尾昭二(Kakuo Shōji)，他们两人不仅帮助我提高了对日语的理解力，而且使我很早就相信学习日语对于一位历史学家的成功是至关重要的。他们的这一见解非常正确。我在从事学术研究的过程中不断得到下列历史学家和其他一些日本专家的鼓励：乌尔立赫·马米赖斯赫(Ulrich Mammitzsch)、爱德华·卡普兰(Edward Kaplan)、雷·麦金尼斯(Ray McInnes)、达尔·赛姆斯(Dal Symes)、凯瑟琳·汤姆罗诺维奇(Kathleen Tomlonovic)和帕特里克·巴克利(Patrick Buckley)。最后，我想感谢斯坦福大学出版社的所有编辑们，特别要感谢卡门·博尔冯吴(Carmen Borbon-Wu)、缪丽尔·贝尔(Muriel Bell)和约翰·费内龙(John Feneron)，他们具有非凡的耐心，从我提交初稿到准备终稿，每个环节都离不开他们的支持。

最后，我要感谢我在剑桥大学攻读博士学位时的导师斯蒂芬·S.拉基(Stephen S.Large)，在夏威夷大学攻读硕士学位时的导师约翰·J.斯蒂芬(John J.Stephan)以及在西华盛顿大学就读本科时的导师大卫·W.齐格勒



(David W.Ziegler)。谨以这本书献给三位导师。没有他们的指导、帮助、奉献和友谊,我不可能完成这本书的写作,也不可能成为今天这样的日本史学家。我对学术研究、历史探索、批评性思维及学习的热爱都离不开他们每个人的谆谆教诲。他们对我的帮助之大无以言表,给我提出的建议总是那么中肯,对我的热诚和友谊无处不在,对学问的热情追求总是那么坚持不懈。总之,他们是非常完美的导师。

# C 目 录

ontents \* \* \*

引 言 .....	1
一、海洋梦与明治日本现状(1868—1878年) .....	12
明治早期海军部队的组建 .....	14
明治新海军的梦想与现实 .....	20
小结 .....	30
二、地方观念与帝国:萨摩、南洋与海军发展(1878—1889年) .....	32
萨摩人的控制与领导层的政治支持 .....	34
南洋:关于南洋意识的早期舆论 .....	45
国际海军发展、帝国扩张与大陆关切 .....	54
小结 .....	58
三、严峻政治考验:海军与早期国会会议(1890—1894年) .....	60
冲突前奏:理论与实践中的内阁、议会与预算 .....	62
海军与国会间有关预算问题的冲突:第二次国会会议 .....	64
持续混乱:海军扩军问题与政治(1892年1—6月) .....	71
走向妥协与改革:至第四次国会会议结束时的海军、国会及政府 间关系 .....	76

海军—国会达成和解:海军重建委员会与山本权兵卫的崛起·····	83
小结·····	88
四、丰厚回报与战争对抗(1894—1904年)·····	90
战争前的日本及其海军·····	91
海军与日本第一次现代战争·····	94
战后海军扩军·····	97
海军与陆军之争的第一阶段:军事机构与战争, 1894—1898年·····	104
海军与陆军之争的第二阶段:国内政治与帝国扩张, 1898—1900年·····	108
海军与陆军之争的第三阶段:国内政治,军事扩张与战争, 1900—1904年·····	113
小结·····	121
五、为海军扩军服务:战争、盛典与宣传(1905—1910年)·····	123
战后盛典、纪念活动及海军扩军宣传·····	126
部门间竞争、预算谈判与努力打造统一的帝国防卫计划·····	140
通过出版物及新闻媒体宣传海军扩军·····	147
小结·····	154
六、强制、务实及部门间对抗:精英政治与海军扩军(1910—1913年)·····	156
海军扩军与桂的第二届内阁,1908—1911年·····	159
海军扩军与西园寺第二届内阁,1911—1912年·····	166
海军政治与大正政治危机·····	176
民众抗议与山本的政治崛起·····	182
小结·····	187
七、海军政治命运的兴衰(1913—1914年)·····	189
精英政治与山本-立宪政友会内阁的形成,1913年2月·····	191
国会的第一次考验:海军扩军·····	199
巩固海军-政友会同盟关系:行政改革和开支紧缩·····	202

巩固与政友会的关系:分肥拨款政策下的海军开支、盛典和 预算谈判·····	206
西门子—海军丑闻·····	212
西门子—海军丑闻:抗议和高层政治活动·····	217
小结·····	225
八、机会主义、扩张及限制:帝国海军和日本的“伟大战争” (1914—1922年)·····	227
机会主义背景下日本的南进运动·····	230
战争和海军扩军的政治·····	237
大航海时代:战后扩军及八八舰队梦圆·····	243
海军防卫的幻想与实用主义的限制策略·····	247
小结·····	253
结 论·····	254

## 引 言

1913年11月的一天,秋风送爽,空气清新,首相山本权兵卫正微笑地注视着大海。集结在这位海军上将出身的政客面前的是海军最强大的舰队之一,类似的日本海军舰队将会在山本的有生之年光耀东京湾。今天,这些令日本皇家海军引以为豪的舰船集结在这里,举行日本自1905年10月以来最大规模的海军阅兵,当年的那次盛大庆祝仪式是为了迎接从1904—1905年日俄战争中凯旋的日本联合舰队。尽管本次高调集结表面上主要是为了展示日本海军性能优良的舰船,其中包括由英国制造的在当年堪称世界上排水量最大、技术最先进的金刚级巡洋舰,它不久前刚刚抵达日本。但是,在这种公开展示武力的背后仍然存在着明显的政治目的。根据东京朝日新闻社的记者报道,山本所制造的这次“华丽的视觉冲击”,发生在海军大臣斋藤实一次闭门会议上将海军五年发展计划介绍给全体内阁成员的第二天,它印证了民众的以下猜测:在下月议会会议上山本领导的政府将会推动议会批准价值高达3.5亿日元的海军一揽子扩军计划。<sup>①</sup>因此,这次阅兵的时间安排绝非巧合。

---

<sup>①</sup> 由海军大臣斋藤实呈递给内阁的这项计划的细节可见于 Ko Hakushaku Yamamoto kaigun taisho denki hensankai (Count Yamamoto biographical compilation association), *Yamamoto Gonnohyoe den* (Biography of Yamamoto Gonnohyoe), 2 vol. (Tokyo: Ko Hakushaku Yamamoto kaigun taisho denki hensankai, 1938); 2:1014-1015。内阁在11月27日的一次会议上决定了海军的预算。讨论细节可见于 Hara Kei'ichiro, ed., *Hara Kei nikki* (Diary of Hara Kei), 6 vols. (Tokyo: Fukumura shuppan, 1965); 27 Nov. 1913 entry, 3:367; and Banno Junji, ed., *Takarabe Takeshi nikki* (Diary of Takarabe Takeshi), 2 vols. (Tokyo: Hara shobo, 1983); 27 Nov. 1913 entry, 2:233-234。有关报纸的引用参见 Tokyo Asahi shinbun, 10 Nov. 1913:1。

如果说这次海军阅兵向人们展示了海军政治及民众偏爱海军的民族主义情绪,那么与首相一起出现在主检阅台的众多政客、商人和皇族名人则凸显了举行本次活动的主要政治目的——推动海军扩军。而且,正是由于日本选民地位的不断提高,日本海军军官们才将这次活动向公众开放,结果吸引了成千上万民众来到海边目睹海军的船坚炮利。一方面,海上集结的舰船显示了海军强大的实力、先进的技术以及不断壮大的军事能力;另一方面,岸边聚集的人群,特别是出现在检阅台上的那些达官贵人,则赋予了与海上展示的一切同样深刻的意义:尽管还不能完全将海军政治影响力视为日本海军如此强大的直接原因,但无疑这种政治影响力在不断增强。山本及其他海军人士深知,要想让海军梦寐以求的扩军计划得以批准,受海军之邀前来参加今天阅兵活动的达官贵人及普通民众所代表的不同社会群体是否会支持这项计划将至关重要,这些达官贵人包括国会里的政客、政友会领袖、海军装备业巨头、媒体成员和新近登基的天皇。与其他任何一次活动相比,这次盛大的海上阅兵能更好地证明实力、盛典、政治、宣传及民族主义之间互动关系的重要性,正是这种互动推动且折射出了日本现代海军的崛起。

虽然这次精心策划和组织的活动给记者、社会名流和民众都留下了深刻印象,但是日本海军并不是一直以来都享有如此强大的支持、政治影响力和军事能力的。在明治早期至中期的大部分时期(1868—1900年),海军只不过是个很不起眼的小部门。在19世纪90年代之前,日本并不是一个海军强国。在德川时代(1603—1868年),海军或海洋事务一直受到各种严格的限制,因此,到明治政府时期,海军既无任何优秀传统也无任何优良装备,发展海军缺乏良好的基础。而且,新政府最初的战略重点是加强对国内的控制以及镇压可能出现的任何国内叛乱,而不是向海外投送武装力量。自然,与海军比较起来,陆军的预算要求得到了更多的重视。制约海军发展的最后一个因素是,宗族派系政治对海军发展比对陆军发展形成了更大的阻碍。在19世纪70年代晚期,尽管由于前萨摩藩的首领们最终还是被吸引到海军中担任位高权重的职位,使海军在新政府中的政治代表性和影响力

得到了一定的提高,但是从明治维新之初以来,陆军与长州藩之间就已经形成了十分亲密的关系。知名历史学家艾伯特·克雷格说过:“长州藩实力庞大”。陆军领袖与它的亲密关系使其在日本明治早期就享有比海军领袖更多的政治便利、政府拨款以及更大的政治影响力<sup>①</sup>。从明治政府成立至1904—1905年的日俄战争,海军在和平时期的年预算只有两次超过了陆军;在1905—1914年间,只有一次超过陆军。对于日本海军来说,其在国家预算中所占份额几何以及与世界其他国家海军相比规模如何都是至关重要的因素。

到1922年,日本海军不仅实现了政治崛起,还在军事实力上成为世界海军第三强,究其原因,有几个因素非常关键。出席1913年盛大海军阅兵的人士所代表的不同社会群体为此发挥了重大的作用。具有讽刺意义的是,正是明治早期妨碍海军发展的那些因素迫使海军领袖们开展了以下一系列活动:在新近任职的官员中寻求政治盟友,全力以赴投入议会政治,为扩充海军舰队寻找各种理由,发动富有创新性的政治宣传,为海军发展寻求更多的预算资金。自海军在19世纪70年代早期从陆军部独立出来以来,虽然寻求得到更多的政府预算拨款还算不上海军领袖们的最重要任务,但成了他们的政治任务之一。巧合的是,在海军领袖们进行这些务实探索和政治投入的同时,在国内,日本政治也开始朝着多元化及民主化的方向不断发展;在国外,帝国主义扩张时代开始降临。这种国内外环境让日本海军受益匪浅。在国内,这种受益始于1890年日本国会的诞生,特别是在政友会于1905年成为国会中的重要势力后,海军从中的受益明显越来越多。另外,随着国内民众受教育程度的日益提高,选举权的不断普及以及印刷媒体的出现,各种信息能更便捷地传达给民众。富有远见的海军领袖们可以利用这些新渠道以一种全新的、前所未有的方式去争取及协调社会各方支持本部门的目标。最后,从地区及国际地缘政治层面看,日本海军通过诉诸包括战争在内的一些帝国主

---

<sup>①</sup> Albert Craig, *Choshu in the Meiji Restoration* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1967):9.

义行径,获得了诸多机会向公众展示其拓展日本帝国疆界及夺取军事胜利的能力。之后,海军领袖们又将这些军事成就作为向明治晚期及大正早期政府索要更多拨款的理由。这样,帝国的疆土和军事实力又都得到了进一步扩大。

事实证明,海军所开展的这些活动确实富有成效。从山本权兵卫实现了自己政治上的异军突起开始——从海军部长秘书(1891—1896年)到海军部长(1898—1906年)再到首相(1913—1914年)——一直到整个第一次世界大战,海军通过认真严密的策划,逐渐发展成一个拥有丰富经验的优秀政治机构。面对明治晚期及大正时期日本变幻莫测、日趋多元化的政治环境,海军领袖们在山本的领导和管理下,审时度势,运筹帷幄。日本的历史学家、记者宇崎雨城曾把山本对海军的正确领导和精心管理描述为像“老虎守卫着自己的巢穴”一样。<sup>①</sup> 简而言之,在日本的明治晚期及大正早期,海军部比其他任何部门都更成功地驾驭了日本政府部门间的官僚政治。它这样做的首要目的是要服务于其部门自身,但同时也加强或促进了议会民主的合法化,显示了大众宣传及盛典活动所具有的政治有效性,培育了民族主义情感,从思想及实践上推进了日本帝国向南洋的扩张。而且,以上诸多成功也使海军在政治及预算拨款上成为陆军最强劲的竞争对手。海军的崛起使部门间的对立加剧,从而极大地影响了此书中所研究的该段时期的日本政治、帝国及社会发展,此影响之深远远超任何日本历史学家及其他学者的想象,而且这种重要的趋势一直延续到第二次世界大战结束。因此,一言以蔽之,海军崛起之势可谓“兴风作浪”。

### 研究海军史的新范式:机构、政治与金钱

尽管历史学家有关早期日本海军所著甚少,但是研究德国、英国及美国海

<sup>①</sup> Uzaki Rojo. *Satsu no kaigun, Cho no rikugun* (The Satsuma navy and Cho-shu army) (Tokyo: Seikyo sha 1911); 6.



军的历史学家对于 19 世纪末及 20 世纪初海军发展的政治学不仅有着更强的意识,也给予了更多的关注。埃卡特·科尔第一次为有关德国皇家海军崛起的政治学研究提供了详细的历史研究成果<sup>①</sup>。在《德国的海军建设与政党政治,1894—1901 年》这本著作中,他探讨了德国海军为了获得扩建海军舰队所需的政府拨款而进行的各种政治努力,以及在德国海军成长为国家、帝权及后来战争的重要工具的背后,德国各党派和议会议员所发挥的重要作用<sup>②</sup>。在最近的一项研究中,保罗·佩蒂思琦采用类似的理论范式及方法论,论证了美国各党派及国会议员在海军 1882—1916 年间的发展过程中所发挥的关键性作用,作用之大甚至超过了同期的历任总统<sup>③</sup>。同样在最近,马克·舒尔曼和彼得·特鲁波维兹从地区和国家两个层面对促成美国海军崛起的海军政治学进行了广泛的研究<sup>④</sup>。约翰·比勒的研究集中在大西洋彼岸的英国,他论证了政治如何造就了世界上最强大的海军舰队——英国皇家海军,以及格雷斯顿—迪斯雷利时代的海军政策<sup>⑤</sup>。我在此书中的研究发现,在日本,议会议员,特别是那些来自政友会的议员,在海军的政治及军事崛起过程中同样发挥了关键性的作用。因此,我此书中的研

① Eckart Kehr, *Battleship Building and Party Politics in Germany, 1894-1901*, 由 Pauline R. Anderson 和 Eugene N. Anderson 翻译并引进, (Chicago: University of Chicago Press, 1973); 初版于 1930 年, 定名为 *Schlachtflottenbau und Parteipolitik, 1894-1901*。

② Eckart Kehr 所著的另一本关于此议题的著作为“*The German Fleet in the 1890s and the Politico-Military Dualism in the Empire*,” 见于 Gordon A. Craig, ed., *Economic Interest, Militarism, and Foreign Policy: Essays on German History* (Berkeley and Los Angeles: University of California Press, 1977): 1-21。

③ Paul E. Pedisich, “*Congress Provides a Navy: The Emergence of a Modern Navy as a Force in Congressional Politics, 1882-1916*,” Ph.D. dissertation, State University of New York at Stony Brook, 1998。

④ Mark Shulman, “*Institutionalizing a Political Idea: Navalism and the Emergence of American Seapower*,” in Peter Trubowitz, Emily Goldman, and Edward Rhodes, eds., *The Politics of Strategic Adjustment: Ideas, Institutions, and Interests* (New York: Columbia University Press, 1999): 79-101; Peter Trubowitz, “*Geography and Strategy: The Politics of American Naval Expansion*,” *ibid.*: 105-138。

⑤ John F. Beeler, *British Naval Policy in the Gladstone-Disraeli Era, 1866-1880* (Stanford: Stanford University Press, 1997): 150-170, 191-260。