

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十二編

林慶彰主編

第18冊

老子《道德經》與《論語》教育思想之比較（上）

張峻源 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

老子《道德經》與《論語》教育思想之比較（上）／張峻源

著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 4+212 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十二編：第 18 冊）

ISBN：978-986-254-659-8（精裝）

1. 道德經 2. 論語 3. 教育哲學 4. 比較研究

030.8

100015774

ISBN-978-986-254-659-8



中國學術思想研究輯刊

十二編 第十八冊

ISBN：978-986-254-659-8

老子《道德經》與《論語》教育思想之比較（上）

作 者 張峻源

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 9 月

定 價 十二編 55 冊（精裝）新台幣 90,000 元

版權所有・請勿翻印

老子《道德經》與《論語》教育思想之比較（上）

張峻源 著

作者簡介

張峻源，臺中市人，現擔任臺中市國民小學教師。

提 要

本論文之研究目的有三：1. 探討老子《道德經》與《論語》二者教育思想之蘊含與主張。2. 分析老子《道德經》與《論語》二者教育思想體系之異同所在。3. 總結老子《道德經》與《論語》二者教育思想之主張。

本論文乃針對老子《道德經》與《論語》之教育哲學思想予以「以古觀今、以今摩古」之對比與詮釋分析。全文共分五章：第一章闡明撰寫本文之動機與研究方法、目的。第二章就老子《道德經》與《論語》二書之作者內容、及其時、空背景因素、思想內涵分別探討並比較。第三、四章則分別就老子《道德經》與《論語》二書各自探討其教育意義、目的、內容、方法等實質教育內涵。第五章則就老子《道德經》與《論語》二書教育思想之異同加以分析比較，並於最後提出本書總結。

本論文之研究結果發現到：1. 均係對周文化思考的對反；2. 均對教育提出「積極肯定」之主張；3. 同樣注重「人」的實踐與「天下有道」、「天人合一」之理想境地；4. 雖老子、孔子分別具消極、積極之教育意涵，而則注重「身教」勝於「言教」、「精神」勝於「物質」、與道德之「自覺、反省、實踐」態度卻仍一致。5. 兩者皆注重「因材施教」、「知行合一」、「勤而行之」、「循序漸進」與教育之大愛，更要人真正能「轉識成智」。



目

次

上 冊

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的	3
第二節 研究架構與內容	3
一、研究架構	3
二、研究內容	4
第三節 研究資料與方法	4
一、研究資料	4
二、研究方法	5
第二章 老子《道德經》與《論語》之背景探討	7
第一節 老子《道德經》之背景探索	7
一、老子《道德經》其書其人	7
二、老子《道德經》思想背景	24
三、老子《道德經》思想概述	39
第二節 《論語》背景探索	51
一、《論語》其書其人	52
二、《論語》思想背景	64
三、《論語》思想概述	77
第三節 本章小結：異同比較與分析	85
一、《道德經》與《論語》之其書其人	85
二、《道德經》與《論語》思想背景之異同	86
三、《道德經》與《論語》思想概述之比較	90
第三章 老子《道德經》教育思想之探討	93
第一節 老子《道德經》之教育意義	94
一、老子《道德經》主張「反智」、「反教育」？	94
二、老子之「正言若反」	106
第二節 老子《道德經》之教育目的	119
一、老子之「道」中之教育哲理	120
二、老子《道德經》中理想之人格	123
三、老子《道德經》中理想之國家	130
第三節 老子《道德經》之教育內容	133
一、生存的知能	135
二、生活之知能	137

三、道德及精神修養的理念和方法	141
四、社會服務的正確觀念和做法	146
五、合理的人生觀與世界觀	152
第四節 老子《道德經》之教育方法	178
一、老子《道德經》之教育原則	181
二、老子《道德經》之教育方法	191
第五節 本章小結：老子《道德經》教育思想概觀	202
一、老子《道德經》之教育意義	202
二、老子《道德經》之教育目的	203
三、老子《道德經》之教育內容	204
四、老子《道德經》之教育方法	207

下 冊

第四章 《論語》教育思想之探討	213
第一節 《論語》之教育意義	214
一、《論語》之教育態度	214
二、《論語》之教育主張	234
第二節 《論語》之教育目的	238
一、孔子之「道」中之教育哲理	238
二、《論語》中理想之人格	241
三、《論語》中理想之國家	265
第三節 《論語》之教育內容	272
一、生存的知能	273
二、生活之知能	277
三、道德及精神修養的理念和方法	285
四、社會服務的正確觀念和做法	293
五、合理的人生觀與世界觀	299
第四節 《論語》之教育方法	317
一、《論語》之教育原則	317
二、《論語》之教育方法	326
第五節 本章小結：《論語》教育思想概觀	346
一、《論語》之教育意義	346
二、《論語》之教育目的	347
三、《論語》之教育內容	349
四、《論語》之教育方法	353

第五章 結 論	361
第一節 老子《道德經》與《論語》教育思想之異同	361
一、老子《道德經》與《論語》教育意義之異同	361
二、老子《道德經》與《論語》教育目的之異同	364
三、老子《道德經》與《論語》教育內容之異同	368
四、老子《道德經》與《論語》教育方法之異同	378
第二節 總 結	389
參考書目	395
一、古 籍	395
二、現代書籍著作	396
三、學報、期刊	400
四、碩、博士論文	403
圖次	
圖一：老子《道德經》、《論語》教育思想比較研究架構圖	3
表次	
表一：《道德經》與《論語》之其書其人比較	86
表二：《道德經》與《論語》之老子、孔子思想背景比較	89
表三：《道德經》與《論語》之思想概述比較	91
表四：老子《道德經》教育思想體系概要	210
表五：《論語》教育思想體系概要	358
表六：老子《道德經》與《論語》之教育意義異同比較	364
表七：老子《道德經》與《論語》之教育目的異同比較	368
表八：老子《道德經》與《論語》之教育內容異同比較	376
表九：老子《道德經》與《論語》之教育方法異同比較	387

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

一、研究動機

春秋、戰國時代，周天子權位式微，諸侯群雄並起，戰爭連綿、民不聊生，爲求一統天下，各國莫不集納群賢，養士之風盛行，諸子百家或爲求一己之溫飽、或爲求天下蒼生之安寧，莫不發出鏗鏘之言、救世之語，是以促成中國在此先秦時期百家爭鳴，學術思想莫不達到登峰之境。而此高峰之思想，綿延數千年來唯儒、道、墨、法四大家思想流傳至今，其中又以儒、道兩家可謂影響千古。

在中國教育思想中，老子《道德經》〔註1〕常被人所忽略是有其原因的。如從《道德經》之內容〔註2〕來看，以下幾點乍看之下就可被認定是反智、反

〔註1〕 老子《道德經》亦稱《老子道德經》、《道德經》或《老子》……等，爲便統一，本文統稱之《道德經》。

〔註2〕 吾人據嚴靈峰先生所書：《老子帛書甲本》及《老子帛書乙本》在其「避諱字」、「僞字」、「脫文」、「衍文」、「倒誤」、「形近而誤」、「聲近而誤」、「缺壞而誤」、「通用字」、「本文錯簡」等的校勘上，均較《王弼注本》爲多，爲避免因此而產生極大差異之見解，是以本文中不採用《老子帛書甲本》及《老子帛書乙本》。參見，嚴靈峰著《老子研讀須知》，頁4～20，臺北市：正中書局，1996年5月臺二版第二次印行。

另，據丁原植先生所書，《郭店楚墓竹簡》中對應現通行之《王弼注本》，可分爲《道德經·甲本》、《道德經·乙本》、《道德經·丙本》三種資料。但《竹

教育的：

1、絕聖棄智，民利百倍。〔註3〕

2、絕學無憂。〔註4〕

依據第一段引文的意思是：「若將聖與智去掉，老百姓就會有百倍於前的利益。」既認為棄絕聖與智，百姓就可得百倍之利，那表示《道德經》是主張反智的；而第二段引文則告訴我們：「不要學習就沒有憂愁。」既此，那表示《道德經》是反對學習的。若以學習為教育之重點所在來說，那《道德經》就又是反教育的。然而若《道德經》真是反智、反教育，那麼在傳統中國社會中以「士」階級為主，講求學習、教育的情形下，此一哲學應早就煙消雲散了，如何還能與儒家共成先秦思想之巨擘？研究者認為那應該是個錯誤的觀點。但我們如何能確定它是錯誤的觀點呢？此便有待後面篇章來進一步深入探討。

《論語》一書為儒家典籍，在漢代獨尊儒家以後數千年來，儒家思想便緊扣著中國人政治、教育思想，然則令人驚訝的是台灣這近二十年來，在九年一貫教育改革前，我們看不到儒家教育所呈現「禮儀之邦」的現實社會，且在實施九年一貫教育改革之後，我們更看到一堆滿口仁義道德卻作出許多寡廉鮮恥的無賴政客、商人，學校的道德教育逐漸流為教條和口號，學校教育成為政治鬥爭的工具，大人如此又何況是莘莘學子呢？這情形在研究者眼中代表著兩種意涵：一是教育的實質不彰，二是儒家教育思想已經被嚴重誤解、誤用。有鑑於此，研究者期望藉由《論語》一書的研究，來匡正學校教育對孔子教育思想的誤解與誤用。

簡老子》在章句、章序上，與帛書本或今通行本，完全不同，見解有極大差異。然而，那三種文本均非足本，且有許多錯字與脫文，是以本文亦不採《郭店竹簡老子》來作探討。參見丁原植著《郭店竹簡老子釋析與研究》，頁Ⅲ～Ⅴ，臺北市：萬卷樓圖書有限公司，1998年9月1日增修版。

又，本文探討需涉及原典章節詞義辨解，因《王弼注本》以「自然無為」為詮釋之主要依據，較《河上公注本》以道家養生及政教之說為特色之詮釋，更貼近老子思想之特色與精神。且王弼為魏晉玄學重要代表，其注解多為一般學者所接受。

是以，本文對《道德經》的了解以《王弼注本》為主要依據，採用版本為：（晉）王弼著、（唐）陸德明釋文《老子道德經注》乙書（臺北市：世界書局，2001年8月初版十一刷。）

〔註3〕 同註2，（晉）王弼著、（唐）陸德明釋文《老子道德經注·第十九章》，頁10。

〔註4〕 同註2，（晉）王弼著、（唐）陸德明釋文《老子道德經注·第二十章》，頁11。

教育當隨著時代的腳步而講求因、革、損、益，這才能不為時代所淘汰。清代以前的教育因「揚儒抑道」而迷失在儒家的泥淖中，然則現代的教育卻又因於多元化、國際化所講求開放與自由而迷失了原有的理想與精神。面對教育的窘境，教育實應走向「揚儒尊道」，以《道德經》、《論語》老、孔二者的教育思想互為補充協調，藉由兩人不同思考面向的激盪，或可讓教育的內涵更為深化與全面。因此研究者希望藉由對老子《道德經》、《論語》二書教育思想的比較中，開啓老、孔互補互濟之大門，以活絡整體教育之實施。

二、研究目的

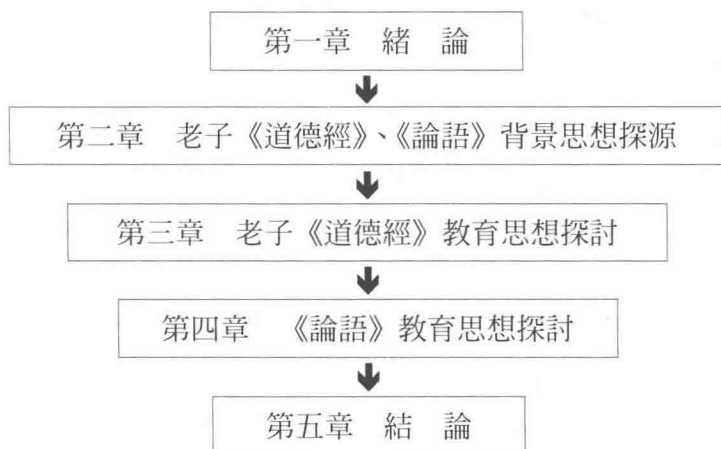
根據以上的研究動機，本論文研究目的如下：

- (一) 探討老子《道德經》與《論語》二者內容中教育思想之蘊含與主張。
- (二) 分析老子《道德經》與《論語》二者教育思想體系之異同所在。
- (三) 總結老子《道德經》與《論語》二者教育思想之主張。

第二節 研究架構與內容

一、研究架構

本論文之研究架構圖如下所示：



圖一：老子《道德經》、《論語》教育思想比較研究架構圖

二、研究內容

基於研究架構如上圖，架構中各章節內容與各章相扣環節之情形簡要說明如下：

第一章「緒論」是說明本論文之研究動機、目的，研究架構、內容與研究資料、方法。

第二章「老子《道德經》、《論語》背景思想探源」。分從《道德經》、《論語》中的地域背景、所傳承的歷史文化與天人關係三個向度，歸納出儒、道兩家之所以在相同時代背景下所產生兩者不同面向的根源所在。進而對《道德經》、《論語》的思想差異性做初步瞭解與認識。

第三章「老子《道德經》教育思想探討」接續前章兩者背景思想之後，本章開始先就《道德經》一書，進一步探討其「教育思想」概念，諸如教育意義、教育目的、教育內容、教育方法……等。期望在探討中尋求到對現代教育思想的新啓迪與見解。

第四章「《論語》教育思想探討」亦接續第二章之背景思想之後，次就《論語》一書，進一步探討其教育意義、教育目的、教育內容、教育方法……等「教育思想」概念。亦期望在探討中尋找出對現代教育思想的新省思與批判。

第五章「結論」則就老子《道德經》與《論語》二書教育思想之異同加以分析比較後，於最後提出本書總結。

第三節 研究資料與方法

一、研究資料

共分為「《道德經》」、「《論語》」、「《道德經》與《論語》共同」以及「教育思想」四部分參考資料以茲說明：

（一）《道德經》部分

原典以（晉）王弼著、（唐）陸德明釋文《老子道德經注》版本與王財貴編訂《老子莊子選》、劉福增編著《老子精讀》、陳鼓應著《老子今註今譯及評介》為主，再輔以余培林之《新譯老子讀本》，以明其句讀。其他有關之專書，以魏元珪《老子思想體系探索》、劉福增《老子哲學新論》、吳汝鈞《老莊哲學的現代析論》、陳錫勇《老子校正》、劉笑敢《老子：年代新考與思想

新銓》、陳德和《道家思想的哲學詮釋》、傅佩榮《傅佩榮解讀老子》等，作為研究者理解老子深闢見解的參考引用範本。

（二）《論語》部分

原典以（魏）何晏注、（宋）邢昺疏《十三經注疏·論語 孝經》、朱熹《四書章句集注》、王財貴編訂《學庸論語》等為主，再輔以謝冰瑩等人編譯之《四書讀本》，以明其句讀。專書部分以譚家哲《論語與中國思想研究》、邱鎮京《論語思想體系》、陳大齊的《孔子學說》、韋政通《孔子》等作為理解孔子見解的參考引用所在。

（三）《道德經》與《論語》共同部分

因需探討老子、孔子生平的資料，故以《史記》、《漢書》、《禮記》、《古史辨》（第四冊）、（第六冊）等為主。其他參考範本以牟宗三《中國哲學十九講》、牟宗三《中國哲學的特質》、蔡仁厚《中國哲學史大綱》、勞思光《新編中國哲學史》、馮友蘭《中國哲學史新編》、徐復觀《中國人性論史》、余英時《歷史與思想》等近代學者的書籍為參考資料。另外尚有近年來學者針對兩者思想所闡發的各類期刊、論文等。

（四）教育思想研究資料部分

研究者關注焦點以現今國民教育為主，除參考當今學校教育實施教材、教學綱要之外，亦參考現代「教育哲學」相關書籍，如：高明士《中國教育史》、陳榮波《哲思之鑰》、郭為藩、高強華《教育學新論》、陳迺臣《教育哲學》等人之書籍，以及具教學實務經驗之老師、學者專家所寫之期刊論文期刊與資料，以作為學校教育困境與實施現況討論的依據。

二、研究方法

本論文對於第二章老子《道德經》與《論語》思想背景的探源，採用歷史分析法，經由先秦時代相關古籍與歷來學者之探討，以分析並探求二書思想背後的淵源及演變；對於第三章、第四章老子《道德經》與《論語》各書教育思想的探討，則採取文件分析法，研究者除了先行細讀原典資料外，並參考歷代以來各家注解、論述，以契合現今時代意義的思想方式，加以詮釋、分析並編排羅列要點；對於第五章《道德經》與《論語》教育思想之比較與結論部分，則兼採比較分析方法，儘量以彙整表格或繪製簡圖的方式呈現要

點，以求清晰明瞭，分析態度力求客觀，注重忠實呈現原典原義。但因研究者學養不足，故內容未臻理想成熟，深引爲憾；疏陋之處尚祈諸位師長、先進不吝斧正，深切盼禱。

第二章 老子《道德經》與《論語》之背景探討

《道德經》為道家代表經典，相傳為老子所著，對於老子當時所處的時空背景，以及此書所蘊含的哲學智慧，理當先行探討，始能進一步探究此書之教育思想。

《論語》則為儒家經典，傳為孔子門人及再傳弟子所著，其獨特處是全書採紀錄對話內容方式編纂而成，但卻又未依時間順序排列篇章；是以，對照於孔子當時的時空背景，及編纂者於篇章所意欲傳遞的哲學智慧，頗值得吾人進一步探討之。

第一節 老子《道德經》之背景探索

吾人欲探討任一事物之前，必須先確認此一探討對象之定義為何？並於明白其定義後，方能進一步確定所探討的對象內容及其範圍。是以對於《道德經》一書之探討亦復如是：首先，需確認所謂之《道德經》一書，其作者、年代為何？其次，在此一時空背景中，所影響及《道德經》所蘊含的道家哲學思想為何？以下即分就《道德經》其人其事、時空背景與思想中心分別討論之。

一、老子《道德經》其書其人

老子《道德經》一書，一般人多直接以《道德經》簡稱之。此書作者可謂之眾說紛紜，有老子、李耳、老聃、太史儋、老萊子等種種不同的意見。（註1）

〔註1〕此因司馬遷《史記·老莊申韓列傳》中內容所提語焉不詳之故，本文後將接

此外，就目前學界所知老子《道德經》的重要版本，依時代先後來分，至少有戰國「郭店楚簡」，漢代「帛書」，以及魏代王弼所使用的「通行本」這三種；若依照重要的注本來看，也有嚴遵本、王弼注本、傅奕古本、想爾注本、河上公注本、唐玄宗御注本……等等不同的注本。

歷史上對老子《道德經》其人其書最早、且最完整之記載，始見於漢·司馬遷所著《史記·老莊申韓列傳》中，今摘錄如下：

老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。

孔子適周，將問禮於老子。老子曰：「子所言者，其人與骨皆已朽矣，獨其言在耳。且君子得其時則駕，不得其時則蓬累而行。吾聞之，良賈深藏若虛，君子盛德容貌若愚。去子之驕氣與多欲，態色與淫志，是皆無益於子之身。吾所以告子，若是而已。」孔子去，謂弟子曰：「鳥，吾知其能飛；魚，吾知其能游；獸，吾知其能走。走者可以爲罔，游者可以爲綸，飛者可以爲矰。至於龍，吾不能知其乘風雲而上天。吾今日見老子，其猶龍邪！」

老子脩道德，其學以自隱無名爲務。居周久之，見周之衰，迺遂去。至關，關令尹喜曰：「子將隱矣，彊爲我著書。」於是老子迺著書上下篇，言道德之意五千餘言而去，莫知其所終。

或曰：老萊子亦楚人也，著書十五篇，言道家之用，與孔子同時云。蓋老子百有六十餘歲，或言二百餘歲，以其脩道而養壽也。

自孔子死之後百二十九年，而史記周太史儋見秦獻公曰：「始秦與周合，合五百歲而離，離七十歲而霸王者出焉。」或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否。老子，隱君子也。

老子之子名宗，宗爲魏將，封於段干。宗子注，注子宮，宮玄孫假，假仕於漢孝文帝。而假之子解爲膠西王卬太傅，因家于齊焉。

世之學老子者則絀儒學，儒學亦絀老子。「道不同不相爲謀」，豈謂是邪？李耳無爲自化，清靜自正。〔註2〕

續探討之。參見（漢）司馬遷撰、（宋）裴駟集解、（唐）司馬貞索隱、（唐）張守節正義《史記卷六十三·老子韓非列傳第三》，頁2139～2143，臺北市：大申書局，1982年12月修訂版。

〔註2〕同註1，（漢）司馬遷撰《史記卷六十三·老子韓非列傳第三》，頁2139～2143。

研究者依據太史公所載，試臚列要點如下：

- 1、老子係楚苦縣厲鄉曲仁里人，姓李，名耳，字聃，曾擔任周朝守藏室（今國立圖書館）的官吏。
- 2、孔子遊學諸國時，曾經向老子請益，並稱讚老子猶如一條乘風上天的龍。
- 3、老子修道德並隱學無名，晚年因見周室式微，所以辭官而去。
- 4、老子遁世前為關令尹喜所求，遂著《道德經》一書而出關離去，且不知去處。
- 5、有人說，和孔子同時間的楚國有老萊子，著有十五篇講道的書，也是老子。因為老子修道養壽，有一百六十多歲甚至到二百多歲。
- 6、又有人說，孔子死後二百多年，去見秦獻公的史官儋也是老子。不知是否正確。
- 7、老子以下第二代兒子李宗為魏將；第三代稱注；第四代為宮；第五、六、七未列名；到第八代李宮的玄孫為假，在漢孝文帝時當過官；第九代假的兒子解則擔任膠西王的太傅。

由第 1 點來看，那麼老子當是李耳、也稱李聃，此三稱皆指同一人而名稱有所不同罷了。而則，在第 5、6 項中太史公卻又如此寫著：又有人稱老萊子、太史儋是老子，那麼到底老子又是何人？以及《道德經》是否為老子所作？《道德經》成書年代為何？……等諸相關議題，無怪乎成為後世學者議論不斷之話題。

（一）老子與《道德經》成書年代爭議

史上對《道德經》人與書的年代爭議，自北魏的崔浩（？～450）開始歷代皆有議論，〔註3〕自民國以後議論內容，則以《古史辨》所收錄諸學者資料為最多，魏元珪先生對此曾作如下簡述：

《道德經》一書的作者及其成書之年代，《古史辨》中曾聚論紛紜，在學界中頗引起爭議而值得重視。按疑老之問題始於北魏，唐人亦偶及之，至宋儒、清儒論辯漸多，今人繼之在哲學史上對老子之時代與位置問題爭論不休，其文見於《古史辨》者凡二十九篇，其他散見於各國內外學術期刊之文章未及收錄者尚不計其數，前後約略

〔註3〕參見（宋）王十朋《梅溪王先生文集》卷十三〈問策〉，頁156，臺北市：臺灣商務印書館，1979年。