

同濟復興古典書院叢書

靈魂與身體：
蓋倫的醫學與哲學

同濟大學出版社

張軒辭 著

同济復興古典書院叢書

靈魂與身體：
蓋倫的醫學與哲學

張軒辭 著

同濟大學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

灵魂与身体：盖伦的哲学与医学 / 张轩辞著. ——
上海：同济大学出版社，2016.4
ISBN 978-7-5608-6278-1

I. ①灵… II. ①张… III. ①盖伦, C. (129 ~ 199)
— 哲学思想 — 研究 IV. ①B12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 065586 号

同济复兴古典书院丛书

灵魂与身体：盖伦的哲学与医学

张轩辞 著

责任编辑 张 翠 责任校对 徐春莲 版式设计 每日一文

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

地 址 上海市四平路 1239 号

邮 编 200092

电 话 021-65985622

经 销 全国新华书店

印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司

开 本 889mm × 1194mm 1/32

印 张 11.375

字 数 306 000

版 次 2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-6278-1

定 价 42.00 元

同济复兴古典书院丛书 总序及征稿启事

古典曾经是百姓日用而不知的生活。现代古典学的兴起恰恰伴随着古典生活方式的衰落，有时甚至成为现代性摧毁古典的急先锋。古典学的目的究竟是为了重建古典德性和善好生活，还是为了帮助现代学术继续滥用古典、败坏人类，成为今日中国古典学建设的大是大非问题、生死存亡问题。如果说古典学的引入在十多年前还只是走在行人稀少的起步阶段，今天则已经到了一个“憧憧往来、朋从尔思”的十字路口。这时候停下来想一想何去何从，可能比追求建制和规模化发展更为重要。

同济复兴古典书院是一个基于社会通识教育的古典研究公益机构。古典书院的公益教学尝试突破现代学院体制的局限，立足百姓日用，极高明而道中庸，下学而上达；与之相应，书院的学术研究也希望是一种生命的学问，尊德性而道问学，文质彬彬。书院是一个开放的社会公益教学团体和经典研究园地，欢迎所有为往圣继绝学、为六经开生面的同仁加入。书院也自知局限，自觉持守边缘，对任何品种的奶酪皆无兴趣。

为表明书院的开放态度和诚意，我们想在丛书总序中就发出征

稿公告。但凡经史论著、儒道经典解释、古籍整理、古典西学、古典艺术研究，意在究天人、通古今者，皆在欢迎之列。来稿请投邮箱 academia@vip.163.com 并于邮件标题注明“古典丛书投稿”。书院资源有限，每年将选刊三至八种书稿付梓，宁缺毋滥。丛书主编义务劳动，恕不一一回信。一月之内如无回音，则请另投。

同济复兴古典书院

给我的父母

本书缩写：

- L.S.** The Hellenistic Philosophy, eds. A.A. Long and D.N. Sedley, Cambridge University Press, 1987.
- PAC** Galen, *De Propriorum Animi Cuiuslibet Affectuum Dignotione et Curatione*
- PHP** Galen, *De Placitis Hippocratis et Platonis*, ed. and trans. Ph. De Lacy (*Corpus Medicorum Graecorum* V.4.2.1-4; Berlin, 1978).
- QAM** Galen, *Quod Animi Mores Corporis Temperamenta Sequantur*
- UP** Galen, *De Usu Partium*, trans. Margaret Tallmadge May, Cornell University Press, 1968.

目 录

同济复兴古典书院丛书总序及征稿启事	III
导论：哲学和医学传统中的盖伦灵魂观	001
第一章 作为医生和哲学家的盖伦	018
第一节 盖伦所受的哲学和医学教育	019
第二节 “第二智者运动”与盖伦	031
第二章 盖伦论身体与灵魂	045
第一节 灵魂本质的不同表述	048
第二节 通过对身体的认识来认识灵魂	075
第三节 灵魂与普纽玛（pneuma）	088
第四节 灵魂的状态体依赖身体的混合	112
第三章 灵魂三分的证明	125
第一节 研究方法和解剖学	132
一、四种论证前提	134

二、亚里士多德对科学的前提和事物本质的讨论	140
三、盖伦和亚里士多德关于“普遍意见”的讨论	144
四、证明方法与解剖学	150
第二节 灵魂中的统治部分：位于脑还是心脏	158
一、克吕西普的证明和盖伦对廊下派的批评	159
二、对亚里士多德的批评	171
三、神经、脑和灵魂统治部分	184
四、对柏拉图灵魂三分学说的继承与发展	193
第三节 灵魂的激情部分位于心脏	211
第四节 灵魂的欲望部分位于肝脏	219
第四章 激情和对激情的治疗	230
第一节 帕托斯 (pathos) 与灵魂的疾病	235
一、什么是帕托斯	236
二、帕托斯和疾病的关系	252

第二节 对克吕西普激情学说的批评	265
一、克吕西普对情感 (pathos) 的定义	267
二、波西东尼对克吕西普的批评	276
第三节 治疗激情	290
结语	306
附录 身体的医术与灵魂的医术：	
论古希腊医学与哲学的相互影响	312
一、希腊医学的产生与自然哲学	314
二、古希腊哲学对医学的影响	316
三、古希腊医学对哲学的影响	326
主要参考文献	343
致谢	349

导论：哲学和医学传统中的盖伦灵魂观

我们认为所有一切知识都是美妙而可尊敬的，但其中的这一类，比之于另一类，或凭其更精确的标准，或由于其所关涉的题材，为较高贵而更可惊奇，恰就显得较为美妙而更可尊敬。于这两方面而言，我们在诸先进知识中，举出灵魂这论题，加以研究，可说是学术上的首要功夫。

——亚里士多德，《论灵魂》402a1-6¹

从古希腊的自然哲学家们讨论世界本源的时候开始，关于灵魂是什么的问题便进入了哲学家们的视线。火、气、原子等等用来解说世界本源的词语同时被哲学家们用来解释灵魂。²自西方哲学诞生之日起，灵魂就是人们关注的对象，灵魂问题就是重要的哲学问题。泰勒斯被一些人认为是第一个断言灵魂不朽的人。³毕达哥拉斯第一个宣称灵魂进行圆周运动。⁴

苏格拉底把哲学从天上拉回到了人间之后，人们对灵魂的考察开始更多地从人的灵魂出发，而不是从自然灵魂出发。⁵在柏拉图的对话里，讨论人的灵魂的篇章不在少数：如《斐多》中，柏拉图

1 亚里士多德，《灵魂论及其他》，吴寿彭译，商务印书馆，1999，第43页。

2 参见亚里士多德，《灵魂论》403b25-405b13。

3 第欧根尼·拉尔修，《名哲言行录》，1.24，徐开来、溥林译，广西师范大学出版社，2010，第11页。

4 同上，8.14，第397页。

笔下的苏格拉底于临死前和弟子们谈论灵魂不朽；又如《蒂迈欧》中，柏拉图借蒂迈欧之口详细讲述了一个关于宇宙灵魂和人类灵魂的构成的神话。

在亚里士多德那里，关于灵魂的论述不仅散见于诸多论文中，⁶而且更有题为《灵魂论》的专著。《灵魂论》中，亚里士多德对之前的各种灵魂学说做出了评述，并在此基础上系统阐发了自己的灵魂观。从芝诺开始，廊下派哲学家们对灵魂，特别是灵魂中的激情给予了特别的关注，对此进行专门的讨论。⁷

康德曾经对西方哲学应该回答的问题做过归纳：Was kann ich wissen?（我们能知道什么？）Was soll ich tun?（我们应该怎么做？）Was darf ich hoffen?（我们可以期望什么？）Was ist der Mensch?（人是什么？）这里的每一个问题都以不同的方式涉及到人的灵魂。

什么是灵魂？灵魂是否不朽？如何通过灵魂来认识事物？灵魂中的激情及其作用如何？灵魂和身体的关系是怎样的？围绕这些涉

5 苏格拉底之前的哲学家们对灵魂的讨论多是从广义上的自然灵魂来说的，比如泰勒斯认为磁石、琥珀也有灵魂（1.24）。当然，那时的哲学家也不是没有关于人的灵魂的思考，比如毕达哥拉斯就有关于人的灵魂的讨论（8.30），只是这方面的讨论在当时不占主要部分。参见第欧根尼·拉尔修，《名哲言行录》。

6 亚里士多德《自然诸短篇》中的文章多与灵魂问题，特别是灵魂的功能相关。在动物学著作中，如《动物志》、《动物的构造》中亚里士多德也有不少关于灵魂的论述。相关介绍可参见吴寿彭为亚里士多德《灵魂论》汉文写的译者绪言。亚里士多德，《灵魂论及其他》，吴寿彭译，商务印书馆，1999，第4—15页。

7 早期的芝诺、克吕西普和中期的波西东尼都有题为《论激情》的专著。虽然这些著作没有完整保留下来，但第欧根尼和盖伦都在自己的著作中提到这些论著，并保留了其中的一些片段。

及灵魂的问题，两千多年来，西方哲学传统中的相关讨论丰富多样而历史悠长。灵魂问题的讨论一方面涉及对自然的认识，一方面涉及伦理政治生活。在西方哲学传统中，灵魂学说可以说是连接自然科学和伦理学的纽带。不了解希腊人对灵魂的看法，就很难理解希腊的思想、文化和哲学。

要了解希腊人关于灵魂的理解，除了关注它在哲学传统中的传承和沿革之外，还应该关注它在另一个同样历史悠久却往往容易被人们忽视的传统中的发展。这个传统就是医生哲学家传统。⁸ 弗雷德（Michael Frede）对哲学传统和医生哲学家传统都非常重视。他认为，后者虽然没有前者的连贯性那么强，而且在很大程度上常常依赖于前一种哲学传统的发展，但是，这个医生哲学家传统本身有着独立的价值，可以成为不同于哲学传统的另一个传统。⁹ 这两个不同传统之间关系密切，对其中一方的了解可以帮助我们认识另一方。对于理解哲学传统来说，了解医生哲学家传统是必不可少的。

历史上，哲学家和医生的身份常常重叠。不少哲学家精通医术，同时，很多医生受过良好的哲学教育。古代的毕达哥拉斯、恩培多克勒、德谟克利特和亚里士多德，近代的笛卡尔、洛克等等，都是有着丰富医学知识的哲人。而我们这里要讨论的医生盖伦（Claudius Galenus, Galen of Pergamon）则是有着很高哲学素养的名医。

8 参见 Frede, Michael, "On Galen's Epistemology", in *Essays in Ancient Philosophy*, Oxford: Clarendon Press, 1987, p. 279.

9 Ibid., pp. 279-280.

在一般的哲学传统和医生哲学家传统中，古罗马医生盖伦的位置非常特别。首先，他同时处于这两个传统之中：作为希波克拉底之后最伟大的古代世界的医生，盖伦属于医生（哲学家）的传统；与此同时，他还是一位哲学家，这不仅因为他受过完整的哲学教育，写过很多专门的哲学论著，而且因为他在同时代和其他古代晚期的人们心中当得起哲学家的称谓。阿佛洛狄西亚的亚历山大（Alexander of Aphrodisias），忒弥斯提乌斯（Themistius），辛普里丘（Simplicius）和非洛珀努斯（Philoponus）都不止一次地提到过盖伦。¹⁰

英国人纳通（Vivian Nutton）是盖伦研究方面的专家，他对盖伦生平年谱的研究被后来的很多学者所接受。在推进人们重新认识盖伦的贡献方面，纳通做了很多有益的工作。在“同时代人眼中的盖伦”一文中，纳通为我们展现了西元2至3世纪人们眼中的盖伦形象。纳通选取了三种不同的人作为他的考察对象：基督教异教徒特奥多图斯（Theodotus），希腊医生阿特纳奥斯（Athenaeus）和希腊哲学家阿佛洛狄西亚的亚历山大。

在一本大约写于西元210年的神学小册子里，作者描写了在罗马的一些由特奥多图斯领导的基督徒通过非基督教的知识修改圣经的故事。欧几里德、亚里士多德和特奥弗拉斯图斯（Theophrastus）是这些基督徒眼中的英雄。同时，他们中的很多人也崇拜盖伦。他们认为，身体的每一部分都是上帝所造，我们不能认识身体每一部

10 Frede, Michael, "On Galen's Epistemology", in *Essays in Ancient Philosophy*, Oxford: Clarendon Press, 1987, p. 280.

分的作用，但是医生可以告诉我们，哪怕是最微不足道的部分都是因着神意。很显然，盖伦的解剖学，尤其是他的《论身体各部分的功能》一书对他们有着重要影响。尼梅修斯（Nemesius of Emesa）的《论人的本性》（*De Natura Hominis*）一书即是以盖伦的解剖学结论为基础来讲述人体的构造。

盖伦的影响还藉着阿特纳奥斯的著作传到埃及。在书的前言中，阿特纳奥斯称盖伦在哲学和医学方面的著作数量超过他的前人。不管这些大量著述中是否涉及盖伦佚失了的作品，或者包含以盖伦之名而写成的作品，从中我们可以看到，在阿特纳奥斯生活的时代，盖伦的影响力在不断扩大。

纳通所讲的三个人中，亚历山大或许是真正可能见过盖伦并与他讨论过问题的人。亚历山大专门写了两篇文章来抨击盖伦，分别为《驳斥盖伦“论可能性”》和《驳斥盖伦“论第一推动者”》。但同时，亚历山大把盖伦和柏拉图、亚里士多德列在一起。虽然在他看来，盖伦对很多论题的论述存在问题，但是，盖伦在医学和哲学上所取得的成就足以让他在有生之年就跻身伟大思想者的行列。¹¹

不可否认的是，盖伦在医学领域的地位和影响远远高于和大于他在哲学领域的地位和影响。一直以来，人们对作为哲学家的盖伦评价不高。生活在西元2世纪的盖伦和那个时代的很多其他哲学家一样，被贴上了折中主义者的标签，被认为缺乏哲学上的原创性和

11 参见 Nutton, Vivian, "Galen in the eyes of his contemporaries", *Bulletin of the History of Medicine* 58. Baltimore, 1984, pp. 315-324.

体系上的一贯性。但是，既然盖伦在医学上的折中和综合没有让人们忽视他在医学领域里的地位，那么在哲学上的情形也应该一样。我们不能简单地用“他是一个折中主义者”的表述就把盖伦打发过去。最近几十年，西方的学者越来越少地使用“折中主义”这一名字来指称那个时代的哲学家们。¹² 人们开始注意到盖伦在哲学史中的独特位置，开始重新认识到作为哲学家和医生的盖伦的价值。

盖伦不仅同时处于哲学传统和医学哲学传统之中，而且，他还处于这两个传统之间。他的贡献尤其表现在，他试图结合这两个传统来处理哲人和医生们都关心的话题。灵魂就是这样的一个话题。在盖伦关于灵魂问题的讨论中，他的双重身份和方法论原则得到了充分体现。作为哲学家，他继承了柏拉图、亚里士多德等哲学前辈在灵魂问题上的学说；作为医生，他继承了希波克拉底、希罗菲勒斯（Herophilus）、埃拉西斯特拉图斯（Erasistratus）等医术先驱者对灵魂的看法。此外，尤为可贵的探索在于，盖伦努力把医学方面的观察和对灵魂的哲学思考结合起来。

在灵魂与身体关系的讨论中，盖伦试图把哲学与医学结合起来的努力体现得尤为突出。在盖伦看来，不管灵魂是不是可朽的，我们所认识的都是在身体中的灵魂。通过论证灵魂和身体间的不可分，盖伦把对身体的认识运用到对灵魂的认识中，同时把对灵魂的关照和对身体的关照放在一起，使之服务于希腊化哲学的普遍性目标：对善和幸福的追求。盖伦对灵魂问题的重视，一方面是作为医生和

12 参见 Tieleman, Teun, *Galen and Chrysippus on the Soul*, E. J. Brill, 1996. p. xvii.

哲学家的必然要求，另一方面也是受到时代风尚影响的必然结果。

在盖伦生活的时代，即所谓的伦理化倾向的时代，哲学的目标从追求智慧变成了追求幸福，而要获得幸福就要保持灵魂的宁静。不管是伊壁鸠鲁派、新柏拉图主义、逍遥学派还是廊下派，如何使得灵魂宁静是他们研究的一个共同焦点。当时作为罗马帝国“官方哲学”的廊下派更是将按照“自然”生活、去除灵魂中的激情作为哲学的主要任务。为了这个任务，他们分析灵魂中的组成部分，分析灵魂中的理性和激情。作为生活在罗马帝国时期的医生哲学家，盖伦的身上很自然地体现了那个时代的特点。他关注时代的话题，参与时贤的论争，深受当时问题意识和方法进路的影响。反过来，盖伦也在一定程度上影响了时代的思想风貌。

盖伦的灵魂观是在吸收前人学说，以及与同时代各派医生和哲学家的争论中形成的。在他的灵魂观中，灵魂与身体的关系问题是其中的核心问题。盖伦对灵魂本质的讲述、对灵魂能力的考察、对医治灵魂疾病的讨论都基于他对灵魂与身体关系的理解。考察盖伦理解的灵魂与身体关系必然涉及他对灵魂本质、能力和疾病的讨论。从身体与灵魂关系角度入手考察灵魂，既可以帮助我们从哲学和医学两个方面来理解灵魂，也就是说从更完整的角度来认识灵魂；同时也可以帮助我们理解盖伦与其他哲学家的争论，特别是盖伦对克吕西普（Chrysippus）的批评，进而帮助我们了解希腊化时代的中心问题。盖伦的双重身份和他所处的特殊历史环境，他对灵魂与身体关系的理解，使得他的灵魂观在哲学史中的位置是独特的、无可