



iCourse · 教材

薪火传承话前贤

——中国传统哲学通论

宋志明 著

高等教育出版社



iCourse · 教材

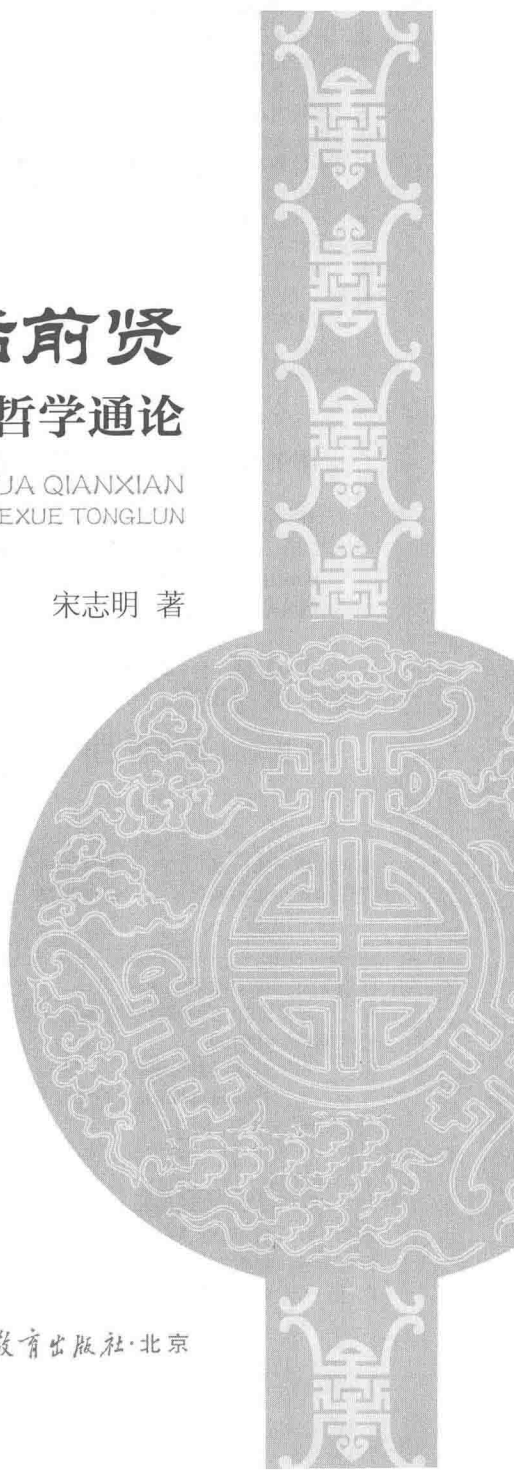
薪火传承话前贤

——中国传统哲学通论

XINHUOCHUANGCHENG HUA QIANXIAN
——ZHONGGUO CHUANTONG ZHIXUE TONGLUN

宋志明 著

高等教育出版社·北京



内容提要

中国传统哲学是先哲创立的关于世界观的学问,是中华民族爱智慧的独到方式,是中华民族特有的精神现象学。它以自强不息、实事求是、辩证思维、以人为本、内在超越、有容乃大为精神诉求。通过宇宙论研讨,初步展现自强不息精神;通过本体论研讨,以自强不息精神贯通世界观和人生观,使之成为优良传统,找到内在超越精神安顿方式;通过辩证法研讨,彰显辩证思维精神;通过知行观研讨,弘扬实事求是精神,形成重行的优良传统;通过价值观研讨,弘扬以人为本精神和内在超越精神,为中华民族确立真、善、美、圣、群的价值取向。

中国传统哲学经历原创期、展开期、高峰期三个发展阶段。从公元前5世纪到秦末为百家争鸣的原创期,涌现出先秦道家、先秦儒家、先秦墨家三大思潮。从汉初到唐末为三教并立的展开期,涌现出儒道合流的魏晋玄学和中国化佛学两大思潮。从宋初到1840年鸦片战争为理学行世的高峰期,涌现出三教合流的宋明理学思潮。本书以论为主,涵盖个案,贯彻史论结合、论从史出原则,故称“通论”。

本书在中国大学视频公开课基础上整理而成。全书以通俗易懂、言简意赅、启迪心智、发人深省为编写原则,适合高校开设文化素质课程使用,也可供社会上的中国哲学爱好者阅读学习。

图书在版编目

薪火传承话前贤·中国传统哲学通论 / 宋志明著

—北京:高等教育出版社,2015.9

iCourse·教材

ISBN 978-7-

I. ①薪… II. ①宋… III. ①哲学-中国-高等学校-教材 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 175058 号

策划编辑 李喆
责任校对 张小镬

责任编辑 李喆
责任印制 尤静

封面设计 李卫青

版式设计 童丹

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京四季青印刷厂
开本 787mm×960mm 1/16
印张 14.5
字数 180千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版次 2015年9月第1版
印次 2015年9月第1次印刷
定价 32.50元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 43282-00

目 录

弁言	1
一、哲学释义	1
二、中国哲学释义	3
三、专题与思潮	4

上 编

第一章	哲学精神专题	9
	一、自强不息	10
	二、实事求是	13
	三、辩证思维	16
	四、以人为本	18
	五、内在超越	20
	六、有容乃大	23
	七、问答互动	24
第二章	宇宙论专题	26
	一、宇宙论释义	26
	二、大德曰生	28
	三、气化流行	34
	四、天行有常	39
	五、问答互动	41
第三章	本体论专题	43
	一、本体论释义	43

	二、先秦初探	45
	三、抽象本体论	47
	四、超越本体论	50
	五、此在本体论	52
	六、内在本体论	54
	七、问答互动	56
第四章	辩证法专题	61
	一、辩证法释义	61
	二、道家的贵柔辩证法	64
	三、兵家的尚刚辩证法	68
	四、儒家的执中辩证法	70
	五、两一之辨	73
	六、问答互动	76
第五章	知行观专题	78
	一、知行观释义	78
	二、重行传统肇端	81
	三、重行传统弘扬	85
	四、知行之辨	89
	五、问答互动	92
第六章	价值观专题	95
	一、价值观释义	95
	二、真的取向	97
	三、善的取向	99
	四、美的取向	101
	五、圣的取向	104
	六、群的取向	106
	七、问答互动	110

下 编

第七章	先秦道家思潮	115
	一、思潮源流	115
	二、天道学进路	116
	三、道的两种状态	117
	四、世道的两种形态	121
	五、人格的两种类型	124
	六、“想得开” 诉求	129
	七、问答互动	130
第八章	先秦儒家思潮	133
	一、思潮源流	133
	二、人道学进路	134
	三、仁学的展开	139
	四、礼学的展开	144
	五、“拿得起” 诉求	148
	六、问答互动	149
第九章	先秦墨家思潮	152
	一、思潮源流	152
	二、人天学进路	153
	三、人为劳动者	155
	四、社会为互助体	158
	五、天为终极担保	164
	六、“讲奉献” 诉求	166
	七、问答互动	167
第十章	魏晋玄学思潮	169
	一、思潮源流	169
	二、体用之辨	172

三、“体”的追问	173
四、由体致用的困惑	179
五、宗教哲学转向	184
六、问答互动	185
第十一章 中国化佛学思潮	187
一、思潮源流	187
二、此岸彼岸之辩	188
三、释无与解空	190
四、“一即一切”的般若学	193
五、“顿悟成佛”的解脱学	196
六、“放得下”诉求	201
七、问答互动	202
第十二章 宋明理学思潮	204
一、思潮源流	204
二、理事之辩	207
三、理在事先与理一分殊	211
四、理在心中与事上磨练	214
五、理在事中与事在理先	217
六、“内在超越”诉求	220
七、问答互动	221
后记	224



一、哲学释义

对于哲学这个学科，谁也没有办法给出准确定义。什么是哲学？这恐怕是一个人见人殊、百人百义的话题，至今没有形成一个大家都接受的定义。关于哲学，基本能够达成共识的看法，应当有这样两点。一是“哲学是关于世界观的学问”。一般哲学教科书都会有这种表述，但需要做一些解释。我们不能把“世界观”误解为“观世界”。“世界观”中的那个“观”字，恐怕不能误解为“观察”意义的“观”，因为“世界”作为总体，不能够作为人们观察的对象，人无法与世界相外在。人们可以观察世界的局部，但不能观察世界的总体。任何人都不能站到世界之外，因为人也包括在世界之中。“人观察世界总体”的说法，同“理发师给全村人理发”一样，都是逻辑学上所说的悖论。无论是谁，都无法在世界之外，无法找到观察世界的立足点。所以，世界观的“观”，不可能是观察意义上的“观”。那么，该如何理解世界观中的“观”字呢？恐怕只能理解为“观念”意义上的“观”。无论何种哲学，无非是哲学家试图找到一种哲学观念，用这种观念来解释世界、理解世界。从“哲学是关于世界观的学问”的看法中，我们可以引申出这样两个观点：第一，“观者”不统一，是个复数。不是一个人在“观”，而是大家都在“观”。第二，“观法”不统一，你有你的观法，我有我的观法。任何一种观法，都将随着时代的变化而变化。不同时代的人，有不同的世界观，体现不同的时代精神。这两个观点，归结为一个结论：哲学是复数，不

是单数。

另外一种关于哲学的看法，大家基本上都认同，那就是哲学的原初意义：哲学是爱智慧（philosophy）。这是一种模糊的看法，不是给哲学下定义，并没有回答“哲学是什么”的问题。“爱智慧”不是一个名词，而是一个短语。这个短语的主词，指的是作为哲学家的人，但被隐去了；谓词是“爱”字；宾词是“智慧”两个字。在“哲学是爱智慧”的看法中，隐含着这样一个潜台词，也意味着哲学是复数，意味哲学是“多”，而不是“一”。所谓“爱智慧”，表明爱者还没有掌握智慧。所以，任何哲学家都不要过分地自傲，不要把自己看成是智慧的拥有者，你不过是一个智慧的追求者而已！“爱智慧”无尽头，哲学是一个讲不完、讲不尽的学问。历代哲学家都在那里追求智慧，但谁也没能占有智慧。诚如海德格尔所说：“哲学在途中。”这个话是对的。从“哲学是爱智慧”的看法，也引申出这样一个结论：哲学是复数，而不是单数。为什么这样说呢？因为爱者是多，你也可以爱，我也可以爱；爱的方式也是多，有多种多样的爱法。西方人弹吉他，那是一种向恋人求爱的方式；刘三姐唱山歌，那也是一种向恋人求爱的方式，并且爱得死去活来：“哪个九十七岁死，奈何桥上等三年。”如果认同“哲学是爱智慧”的看法，就得承认：哲学决不是单数，而是复数。

事实上哲学就是复数。世界上没有“只是哲学的哲学”，人们一提到“哲学”，总得在前面加上点前缀。比如，中国哲学、西方哲学、日本哲学、法国哲学、马克思主义哲学……事实上，没有“只是哲学的哲学”，人们所说的哲学，其实都是指某种哲学，这正是哲学的特性之所在。哲学和科学之间的区别，恐怕就在这里：有“只是科学的科学”，而没有“只是哲学的哲学”。物理学作为一门关于物理运动的学问，全世界只有一门就够了，绝不会有中国物理学、法国物

理学的区别。至于哲学，恐怕不能如是观，因为世界上根本就没有“只是哲学的哲学”。中国哲学的讲法，跟西方哲学的讲法有差异，并不相同。哲学是复数，不是单数。为什么强调哲学是复数呢？为什么要树立一种复数的哲学观呢？因为只有在哲学是复数的前提下，才能够讲中国哲学；如果哲学是单数的话，何以谈得上中国哲学？那就没法讲了。正因为哲学是复数，讲中国哲学才有充分的理由。

二、中国哲学释义

以复数哲学观为前提，便进入第二个层次：何谓中国哲学？有些人之所以不承认“中国哲学的合法性”，根本原因在于被单数哲学观遮蔽了视野。他们煞费苦心地追问“中国哲学的合法性”，这是一个十足的糊涂观念。“中国哲学的合法性”的提法站不住脚，乃是把两个了不相干的词，硬拼凑在一起，于学理不通。哲学原本鼓励哲学家大胆创新，根本不存在合法不合法的问题。对于某种哲学，你可以批评它肤浅、错误乃至荒谬，但你不能指责它不具有合法性。搞哲学的信念是“吾爱吾师，吾犹爱真理”“弟子不必不如师”“学术者乃天下之公器”，任何一个哲学家都不想用什么“法”把自己框起来，怎么能把某种哲学说成是合法的，把某种哲学说成是不合法的呢？迄今为止，人类还没有谁可以为哲学立法，遑言“哲学合法性”？遑言“中国哲学的合法性”？“合法性”是近年来在西方流行起来的学术话语，通常与政治、权力、法律等等关联在一起，未见谁把它同哲学关联在一起，因为这个词同哲学根本没有关联在一起的可能。道理很简单，我们可以讨论鸟的飞翔性，讨论昆虫的飞翔性，但不能讨论狗的飞翔性，因为“狗”与“飞翔性”之间没有关联在一起的可能。所以，用“合法性”评判中国哲学，实在拟于不伦。撇开单数哲学观这

副有色眼镜，我们会发现：中国哲学就是中国人发明的一套关于世界观的学问，是中国人爱智慧的一种独到的方式，是中华民族特有的一门精神现象学。

中国哲学有过去时态，也有进行时态。“中国传统哲学”虽然属于过去时态，但仍范导着进行时态。本书所说的中国传统哲学，是对中国古代哲学的称谓。这是一段完整的中国哲学断代史，大约两千四百多年。其上限，发端于公元前5世纪的春秋末年，也就是老子和孔子生活的时代；其下限，终止于1840年鸦片战争。在1840年鸦片战争之前，中国传统哲学基本上保持着独立发展的态势，尚未受到外来哲学全面而根本的影响。东汉时期印度佛教传入中国，固然发生较大的影响，但并未从根本上改变中国传统哲学的理论形态。佛教渐渐融入中国固有哲学系统，实现了中国化，成为中国传统哲学的组成部分。具有悠久历史的中国哲学，并没有因佛教的传入而佛教化，哲学思维方式没有因佛教的传入而发生根本变化。16世纪利马窦等西方传教士来到中国，曾对西方学术思想有所介绍，但影响力十分有限，不能改变中国传统哲学独立发展的态势。

三、专题与思潮

本书用“薪”比喻先哲留下的文本，留下的思想材料；用“火”比喻中国传统哲学的思想内涵。诚然，“火”不能离开“薪”单独存在，但“火”毕竟不能等同于“薪”。先哲留下的“薪”，已经成为历史；而“火”仍在传递。可能的直接传“火”者，不是先哲，而是我们自己。“智山慧海传真火，愿随前薪做后薪。”这是冯友兰先生的宏愿，也应该是每个中国人的宏愿。我们怎样才能传承中国传统哲学之火？必须正确解读中国传统哲学史，抓住其精神实质，并且在现

代语境中做出新的阐发。

对于中国传统哲学，有两种读法。一种读法是纵的读法，侧重于“薪”，侧重于史，一个朝代一个朝代、一个人物一个人物地进行个案研究，写成系统的中国哲学通史。冯友兰著《中国哲学史新编》，冯契著《中国古代哲学的逻辑发展》，皆是如此。另一种读法是横的读法，侧重于“火”，侧重于论，从总体视角捕捉中国传统哲学的思想内涵。张岱年著《中国哲学大纲》，首创这种读法。采用横的读法，把中国传统哲学作为一个整体来把握，不必把目光锁定在历史过程上面，也不锁定在个案上面。本书采取的读法，属于后一种，故而叫做“中国传统哲学通论”。所谓通论，就是全盘而论，概括论述中国传统哲学的思想内涵，帮助读者对其有大概的了解。

本书分为上下两编。上编讲关于中国传统哲学主干的看法，可以说是大通论。本书论述中国哲学精神、宇宙论、本体论、辩证法、知行观、价值观等六个专题，从各个侧面展示中国传统哲学的风貌。下编讲关于中国传统哲学枝杈的看法，可以说是小通论。本书把中国传统哲学的主要思潮，概括为先秦道家哲学、先秦儒家哲学、先秦墨家哲学、魏晋玄学、中国化佛学、宋明理学等六大思潮。大小通论相互配合，全方位展示中国传统哲学的博大精深。



下

编





上编讲的是关于中国传统哲学的大通论。首先从中国哲学精神讲起，进而引申出五个分题，即宇宙论专题、本体论专题、辩证法专题、知行观专题、价值观专题。

第一个话题中国哲学精神，可以说是宏观论述。本书把中国哲学精神概括为六条。第一条自强不息，表示基本的宇宙观和人生观态度；第二条实事求是，表示基本的知识论态度；第三条辩证思维，表示基本的方法论原则；第四条以人为本，表示哲学基本类型；第五条内在超越，表示价值取向；第六条有容乃大，表示包容性与开放性。

第二个话题宇宙论专题，初步展开自强不息的哲学精神。“大德曰生”是关于宇宙总体的描述，“气化流行”是关于宇宙成因的解释，“天行有常”是对宇宙中的规律性表示肯定。

第三个话题本体论专题，以自强不息精神贯通世界观和人生观，使之成为优良传统，找到内在超越的精神安顿方式。先秦时期完成以“原始合一”为特征的本体论初探，魏晋时期玄学家提出“体用有别”的抽象本体论，佛教般若学提出“体在彼岸”的超越本体论，华严宗与理学提出“体在此岸”的此在本体论，禅宗与心学提出“体在心中”的内在本体论。

第四个话题辩证法专题，彰显辩证思维精神。道家辩证法以“贵柔守雌”为特色，兵家辩证法以“崇尚刚阳”为特色，儒家辩证法以“中庸之道”为特色。宋代以后的哲学家深入研讨两一关系问题，论述辩证法的核心与实质。

第五个话题知行观专题，弘扬事实求是的精神，形成重行的优良传统。“行”有践履、行动、探索、活动等含义，“知”是对于“行”的目的和方法的了解。务实诉求发端于先秦时期，汉代以后形成重行传统。宋代以后哲学家深入研讨知行关系，从学理上阐释重行传统。

第六个话题价值观专题，弘扬以人为本精神和内在超越精神，为中华民族确立真、善、美、圣、群的价值取向。求真以求道为哲学基础，求善对道德价值表示关切，求美对审美价值表示关切，求成圣设计理想人格，求合群设计理想社会。



第一章

哲学精神专题



讲中国传统哲学通论，首先得从中国哲学精神讲起。这是一个总的话题，由此可以引申出五个分题，就是宇宙论专题、本体论专题、辩证法专题、知行观专题、价值观专题。在“中国哲学大通论”话题中，包含着六个话题。第一个话题中国哲学精神，可以说是宏观中的宏观。

“中国哲学精神”这六个字，包含着三个层次：第一个层次两个字，是“哲学”；第二个层次四个字，是“中国哲学”；第三个层次六个字，才是“中国哲学精神”。关于前两个层次，我们在弁言中已经交待，此处不赘；下面进入第三个层次，讲一下何谓“中国哲学精神”。首先需要指出的是，“精神”乃是属于活人的、活的话语。只有对活人，才谈得上精神；死人就谈不上精神了，因为他不说话了，他已成为既定的事实。所以，“精神”是对活人来说的话语。“中国哲学精神”不是关于古人的话语，而是关于我们活人的话语。中国哲学精神就是我们的精神世界与古人的精神世界相交融、相沟通，也就是利用古人留给我们的精神资源、精神遗产，来打造我们自己的精神世界的思维过程。“中国哲学精神”其实是一个领悟性的话题。这领悟因人而异，因时代而异，可以有多种说法。“中国哲学精神”是一个动态的话语，没有办法穷尽。“中国哲学史”是一个既定的事实，是先哲留下的资源，他们写的书不会再变了；但是“中国哲学精神”则是一个变量，需要我们根据时代的精神需求，对传统的思想资源重新开发梳理，以期为我所用。

关于中国哲学精神，没有所谓“标准答案”。讲“中国哲学精

神”，无非是讲我们对中国哲学的一种理解。打个比方来说，中国哲学好像是佛的一声“唵”，那个佛已经“唵”完了，不再“唵”了，那么留下的话题，自然就是“弟子各有所悟”。弟子们对于佛的这声“唵”，理解并不一样，各有所悟。严格说来，中国哲学精神不是一个讲论的话题，而是一个体验性的话题，每一个人通过阅读古人的书，都形成自己对中国哲学精神的概括和理解。别人的理解代替不了自己的理解。任何一种理解都免不了解释学的偏差，但可以相互交流，共同提高。

关于中国哲学精神，以前老一辈的哲学家已经触及这个话题，比如冯友兰把中国哲学精神概括为一句话：“极高明而道中庸”，牟宗三把中国哲学精神概括为“道德的形而上学”。他们的讲法，各有各的道理，但不是定论，本书不完全认同。本书用六句话概括中国哲学的精神。

一、自强不息

《周易·乾卦·象传》说：“天行健，君子以自强不息。”这里所说的“天”，并不是今天所说的大气层，而是指世界总体，其中包括地，也包括人在内，同现代的哲学范畴“世界”或“宇宙”是一个意思。这句话最能体现中国哲学的积极进取意识，代表了先哲在世界观和人生观方面的基本态度。

宇宙总体有什么特征呢？中国哲人给出一个字，叫做“健”。“健”的同义词，就是“动”，就是“生”。《易传》说：“天地之大德曰生。”从“生”还可以引申出“变”和“化”。“健”“动”、“生”“变”“化”，恐怕都是同一个意思，而且都是摹状词，是中国哲人关于世界总体的认知方式。我们的先哲不把世界总体看成判断的