

# 《资本论》和 《英国工人阶级状况》之 幸福思想探究

李荣梅◎著



中国时代经济出版社  
China Modern Economic Publishing House

浙江省高校重大人文社科项目攻关计划项目资助 (2014QN021)

# 《资本论》和《英国工人阶级状况》之 幸福思想探究

李荣梅 著



**中国时代经济出版社**  
China Modern Economic Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

《资本论》和《英国工人阶级状况》之幸福思想探究/

李荣梅著. --北京: 中国时代经济出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-5119-2545-9

I. ①资… II. ①李… III. ①《资本论》—马克思著作研究②《英国工人阶级状况》—恩格斯著作研究③幸福—研究 IV. ①A811.23②A811.21③B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 020705 号

书 名: 《资本论》和《英国工人阶级状况》之幸福思想探究  
作 者: 李荣梅

---

出版发行: 中国时代经济出版社  
社 址: 北京市丰台区玉林里 25 号楼  
邮政编码: 100069  
发行热线: (010) 63508271 63508273  
传 真: (010) 63508274 63508284  
网 址: www.cmepub.com.cn  
电子邮箱: sdjj1116@163.com  
经 销: 各地新华书店  
印 刷: 北京天正元印务有限公司  
开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16  
字 数: 224 千字  
印 张: 13.25  
版 次: 2016 年 4 月第 1 版  
印 次: 2016 年 4 月第 1 次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5119-2545-9  
定 价: 40.00 元

---

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系更换  
版权所有 侵权必究

# 序

陈湘舸

李荣梅著的《〈资本论〉和〈英国工人阶级状况〉之幸福思想探究》是在其博士论文的基础上修改完成的。对于马克思主义创建者马克思的代表性巨著《资本论》与恩格斯的早期名著《英国工人阶级状况》两部经典著作进行幸福学解读，由此撰写出摆在我们面前的这本专著，这在中国乃至世界各国学者关于马克思主义经典著作研究当中当属首创。该书的这种特殊地位，决定了它必定具有自己的显著特色。这本著作的特色有以下主要几点：

一、以“幸福终极目的论”为指导。所谓“幸福终极目的论”是指，幸福快乐是人类所进行的经济、政治、文化教育等一切社会活动的终极目的，即人类所从事的一切社会活动只是获得幸福的手段与条件。对此，费尔巴哈曾强调指出：“一切的追求，至少一切健全的追求都是对于幸福的追求。”古希腊的亚里士多德更是明确指出：“幸福是完善的和自足的，是所有活动的目的。”据此，凡是人类思想史上一切进步的科学理论，其本质必定是幸福理论。这就是说，马克思主义本质上是幸福理论。

二、在理论上有多闪光的新观点。这本著作理论上多有创新。它这方面的首要之点不仅揭示了马克思主义的幸福本质，而且以辩证唯物主义和历史唯物主义为思想方法和研究方法，它正确地指出了马克思主义幸福理论与其他形形色色的幸福理论有着根本性区别。本书将以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础的马克思主义幸福理论称为科学的幸福理论。这种科学的幸福理论认定：一个人幸福、快乐的获得与保持，不仅与其幸福能力和幸福修养有关，而且需要合乎幸福要求的经济、政治及文化教育制度。

由此决定，只有社会主义、共产主义才是真正的幸福社会，进一步从幸福角度论证了马克思主义、社会主义理论的生命力和光辉前途。本书据此认定：西方经济学家提出并批判的“幸福悖论”和“不幸福的经济”现象，只有建立社会主义、共产主义这种社会制度才能得以根本消除。

三、具有重大的实践价值。这本书稿不仅具有上述重要的理论价值，同时还有着难以估量的实践价值。当今社会，一方面，幸福悖论现象日益凸显；另一方面，人们对于幸福、快乐的追求空前迫切。由此可以说，我们已进入幸福时代。这就要求理论界回答人们在追求幸福、快乐的实践中所面临的一系列实际问题。如中国梦的实现就需要解决广大人民群众如何才能获得并保持幸福的实际问题。中国梦实质是幸福梦，是中国人实现幸福、享受幸福的梦想。中国梦的目标是实现民族复兴、国家富强、人民幸福。不难理解，民族复兴、国家富强，只是实现人民幸福的条件与基础。我国作为一个社会主义国家，要实现以人民幸福为终极目的的中国梦，必定要以马克思主义为指南，在马克思主义科学的幸福理论中寻找解决各种实际问题的正确思路与方法。对马克思主义经典著作进行幸福学解读的过程，正是发现和寻找解决现实生活中的幸福问题的思路与方法的过程。该书作者有意识地从经典著作中寻求解决当前幸福问题的方法，从而极大地增强了它的实践价值。

这本专著的其他特色不再一一赘述，相信读者的慧眼和卓识，一定能从中发现各种特色，从而进一步彰显它的理论与实践价值。特此向社会各界推荐这本特色显著、新意鲜明的优秀著作。

2015年8月10日于杭州

（陈湘舸：1948年生，浙江大学马克思主义学院教授，博士生导师）

# 目 录

---

前 言 .....	1
第一章 马克思主义幸福理论研究的背景及其价值分析 .....	17
第一节 幸福学的提出及其终极意义 / 17	
第二节 小康社会是中华民族的幸福追求 / 18	
第三节 和谐社会是幸福社会 / 21	
第四节 科学发展观的幸福内涵 / 21	
第二章 马克思主义的幸福本质与幸福观 .....	24
第一节 马克思主义的幸福本质 / 24	
第二节 马克思主义的幸福观 / 36	
第三章 恩格斯《英国工人阶级状况》的幸福批判 .....	45
第一节 工人阶级“苦难世界”的原因分析 / 47	
第二节 工人物质生活处于“贫穷的深渊” / 54	
第三节 精神家园的毁灭 / 60	
第四节 妇女和儿童生活在“人间地狱” / 66	
第五节 “城市病”使工人的生存环境极度恶化 / 72	
第六节 对不幸福理论的批判 / 76	
第七节 工人阶级为开辟幸福道路所进行的英勇抗争 / 81	



第四章	《资本论》的幸福批判 .....	86
第一节	《资本论》幸福批判的本质与特点 /	86
第二节	“温和的监狱”的形成机制 /	92
第三节	“温和的监狱”面面观 /	101
第四节	对资产阶级经济学说的幸福批判 /	117
第五章	马克思主义的幸福构建 .....	127
第一节	幸福构建的必要条件 /	127
第二节	自由人联合体：幸福构建的基本框架 /	130
第三节	公有制的幸福价值及其形式 /	133
第四节	分配方式及其幸福价值 /	146
第五节	计划体制及其幸福价值 /	155
第六节	上层建筑的幸福构建及其幸福价值 /	160
第六章	马克思主义幸福理论的比较研究 .....	166
第一节	马克思主义幸福理论同中国传统文化幸福理论 的比较 /	166
第二节	马克思主义幸福理论同古希腊幸福理论的比较 /	170
第三节	马克思主义幸福理论同空想社会主义幸福理论 的比较 /	177
第四节	马克思主义幸福理论同近现代幸福理论的比较 /	183
结 语	.....	192
参考文献	.....	194
后 记	.....	205

# 前 言

## 一、选题缘起

当美国次贷危机引发的金融风暴席卷欧美国家时，受到这场巨大危机冲击的欧美民众幸福感骤然下降，痛苦指数飙升。其实欧美国家的民众在遭受金融风暴冲击之前，他们已经遭受“幸福悖论”，也就是幸福危机的折磨。从幸福学的角度来看，次贷危机、金融风暴就是新的幸福危机，更加严重的幸福危机。金融风暴将“幸福悖论”推到令人难以忍受的极点。

有关调研数据显示：近半个多世纪以来，发达国家虽然经济迅猛发展，民众收入水平有了显著提高，但是，人们的幸福感却并没有随之相应提升，甚至在某些国家还有所下降。美国的例子就很典型：在1946年至2004年这60年间，美国人均幸福指数不仅没有显著上扬，反而有所下滑。如1946年到1991年这近半个世纪期间，美国的人均收入从11000美元增加到27000美元，后者是前者的2.5倍。然而收入的大幅度增加，彩电、轿车这些现代化消费资料的占有和使用，并没有提升人们的幸福感。以一种3分为满分的方式计量，1946年，美国民众的平均幸福水平为2.4，而到1991年时，美国民众的幸福水平却只有2.2，不升反降。无独有偶，英国的幸福悖论现象也甚为显著。在20个世纪50年代末，英国有52%的民众自我感觉幸福，但待到21世纪初，只有36%了。但在此期间，英国国民人均收入提高了3倍。此外，日本民众的幸福感，同英美民众一样，在经济快速增长的条件下，也有所下降。

对于经济快速增长的现代社会所呈现的这种不正常的幸福悖论现象，已引起西方学术界的关注，其代表是，1976年，匈牙利裔美国经济学家提



勃尔·西托夫斯基发表了颇有影响的《无快乐的经济》（《The Joyless Economy》）。该书认定：幸福悖论现象的普遍存在及其日趋严重，致使欧美发达国家的经济已成为“无快乐的经济”，也就是不幸福的经济。

但问题的关键是如何才能从根本上消除幸福悖论现象，让人们的幸福感的变化与经济增长相适应。这需要首先科学地解释幸福悖论产生的原因。对此，国内外学者提出了诸多理论，主要有情感适应理论、定值理论、忽视变量理论、临界收入理论、成瘾性理论、关系物品理论等。在此基础上，西方学者对于如何解决幸福悖论，也做了一些探讨，提出了一系列方案。这方面的代表人物之一是美国的理查德·伊斯特林。幸福悖论就是他在1974年提出来的。伊斯特林提出，由于情感适应和社会比较的作用在经济领域中比在非经济领域中发挥得更为充分，因此，如果将有限的资源更多地用于那些受情感适应和社会影响比较小的非经济领域就能获得更高的幸福感。另一代表人物即是《无快乐经济》的作者西托夫斯基。西托夫斯基提出，由于新奇、适度的刺激是快乐幸福的源泉，因此，人们应当追求刺激而不是舒适。据此，西托夫斯基建议：在这个技术进步使人们拥有大量“多余”的时间和精力的时代，人们必须学习培养一定的休闲活动技能，提高自身文化艺术修养，成为“文化人”。国内有学者提出实行“幸福转型”的方案，即通过改变了的生产方式和生活方式，引导物质幸福向精神幸福，结果幸福向过程幸福进行适度的转变（王艺，2010）。

应当说，上述学者对于幸福悖论产生原因的分析及所提出的解决方案，都有一定的道理和作用。但近几年欧美国家出现的金融风暴所引发的幸福危机，致使幸福悖论日益凸显这个严酷的事实表明，这些有关幸福悖论的理论及其解决方案并不能从根本上解决问题。正是由于欧美民众目睹这个严酷的事实而开始觉醒，他们初步认识到，幸福悖论现象日益严重，幸福危机不断加深有着深刻的经济、政治方面的原因，为此，西方一些有思想、有头脑的人士转而求助于马克思，试图从《资本论》里寻找解决金融危机，消除幸福悖论，降低痛苦指数的答案，由此便在欧美国家出现了“《资本论》热”。

的确，当代资本主义发达国家面临幸福悖论，尤其是在金融风暴影响下，幸福悖论、幸福危机日益严重。究其根源，只能到马克思主义、到《资本论》那里才能找到；并且只有以马克思主义为指导，结合社会实践，

才有可能找到解决幸福悖论、消除幸福危机的正确道路和有效方案。这是由于马克思主义是科学性与阶级性的高度统一。它借助于科学的辩证唯物主义和历史唯物主义这一有效的研究方法，对于资本主义经济及其政治、文化进行了空前周密且深入的解剖，从而正确地揭示了它的生命运动轨迹和发展规律，并且科学地预示了它的前景与归宿。这样，就使我们从中找到了资本主义社会幸福悖论、幸福危机出现的深层次的根源，也就是制度性根源。在此基础上，也就能够创造性地构建新的幸福社会。这是由于马克思主义所具有的科学性和阶级性使它在本质上是一种幸福理论，并且具有可行性和实践价值的缘故。而要让马克思主义幸福理论更好地指导人们解决幸福悖论、幸福危机，创建新的幸福社会，不言而喻，这就需要从幸福学的角度开展对马克思主义的研究，力求全面、系统且深入地认识和掌握马克思主义幸福理论。

当然，系统研究马克思主义幸福理论的缘起不仅上述一点，还有以下一个重要的缘由：我国改革和发展的实践更是迫切需要马克思主义幸福理论的指导。我国党和政府进行史无前例的改革与现代化建设，其最终目的就是让人民群众过上美好、幸福的生活。中共十六大提出要全面建设小康社会，要让改革的成果惠及十三亿人民群众；中共十七大进一步提出要建设和谐社会，明确提出要努力提高人民群众的幸福感。从幸福学来看，和谐是幸福的本质要求，和谐社会就是幸福社会（张修红，2010）。人与社会和谐、人与人和谐、人与自然和谐，这正是幸福社会的基本条件。十七大之后，我国党和政府的领导人和政府工作报告多次强调指出：解决民生问题，就是要让人们生活更加幸福，更有尊严。尤其是2011年，对于中国来说，可以说是一个“幸福年”。这表现为不少地区在关于“十二五”规划的建设中，不约而同地提出增加居民“幸福感”，提升广大群众生活“幸福指数”的目标与要求。尤其是广东强调提出要“把保障和改善民生作为建设幸福广东的出发点和落脚点”，明确提出建设“幸福广东”的目标；北京“十二五”规划则提出要“让人民生活得更幸福”；而重庆则宣布要努力成为“居民幸福感最强的地区之一”。为了实现幸福目标和要求，人们自觉地进行发展模式的幸福转型，即从“速度中国”向“幸福中国”转型。

中国发展目标和发展模式的转型，由前些年片面追求GDP、经济增长到力求经济发展水平和百姓幸福指数同步增长，这是对于之前过于重物轻

人，忽视经济、社会发展的根本目的唯经济发展观的反思的结果。而要彻底地实现发展模式的幸福转型，早日建成幸福国家，这无疑需要马克思主义的指导。不言而喻，为了在新的历史时期更好地发挥马克思主义对于建设幸福中国的指导作用，这首先要求我们全面、深入地研究和掌握马克思主义幸福理论。

从幸福学的角度开展马克思主义的研究，这既是国内外新的实践的现实需要，也是马克思主义本身的需要。它对马克思主义的丰富和发展，必定有着重大的促进作用。经过这方面的深入研究，将开辟一个研究马克思主义的新的广阔园地，站在这个新的园地里，我们将会发现和认定：马克思主义是人类思想史上最科学、完美的幸福理论，而这正是马克思主义永恒的旺盛的生命力所在。为此，我们有责任自觉地担负起挖掘马克思主义丰富的幸福思想宝藏的任务。

## 二、研究现状

对于马克思主义幸福理论，西方马克思主义学者有所涉及，但不全面，深度也不够；国内学术界在近几年开始关注马克思主义幸福理论，全国各地刊物上发表了一批这方面的论文及个别专著。但内容主要是局限于论述马克思主义幸福观。这种情况表明，对于马克思主义幸福理论的研究还刚起步。

对于马克思主义幸福理论的探讨，不但学术界只是集中于幸福观这个论题，对其他问题少有涉及，更谈不上深入探讨，而且关于马克思主义幸福观问题的研究，一些论著也是大而化之，抽象、笼统，空洞议论多，欠具体、少分析。造成这种不良现象的主要原因是，虽然马克思主义幸福观是一个概念性论题，但要精当、明确地把它提出来，并予以科学规定，需要具备下列三个条件：一是作者对幸福学、幸福原理有深厚的学养；二是对马克思主义同样要有深厚的学养，对于马克思主义经典作家的著作要比较熟悉，如要通晓《经济学—哲学手稿》、《资本论》等代表性论著，深入研读；三是对人类思想史上的一些代表人物的幸福思想、幸福观有全面、深入的了解，从而能够把马克思主义幸福思想、幸福观与各种有代表性的幸福思想、幸福观进行比较研究，只有这样才能凸显马克思主义独特且科学的幸福观，从而对马克思主义幸福观有清醒的认识和准确的把握。

因此，对于马克思主义幸福理论的研究，不能只是孤立地研究它的幸福观，更不能长期停留在这个问题上，需要做全面深入的探讨。为此，对于马克思主义幸福理论，首先要弄清形成目前这种不良研究状况的原因，而后再有针对性地设法消除它们。

造成马克思主义幸福理论研究现状不理想的原因，主要有以下几点：

一是幸福学还处于初创时期。古希腊的苏格拉底、亚里士多德等哲人都认定并强调幸福是人类一切活动的终极目的。既然幸福是人类一切活动的终极目的，那么，由此决定应当创建以它为研究对象的幸福学。而且幸福学是经济学、政治学、教育学等以人类各种活动为研究对象的学科的“母学”。“母学”的性质与地位，它与其他社会学科的关系，犹如作为“母法”的宪法及其与其他部门法律的关系一样，处于基础地位，具有统帅、指导作用。目前，之所以经济学成为不幸福的经济学，教育学成为不幸福的教育学，理论方面的一个重要原因，就是缺乏科学、成熟的幸福学的必要指导。20世纪末和21世纪初，国内外学者自觉地进行幸福学的创建工作，在这方面已取得初步成果。不仅对幸福学的学科建设，而且也使对幸福的研究进入到一个新的阶段，一些学者对有关幸福的基本理论及重大实际问题的研究取得了一些有重大价值的成果。但总的来说，幸福学还是不成熟的。但是，要对马克思主义幸福理论开展系统且深入的研究，亟须幸福学的指导，也需要通过对幸福学的学习，提高研究者对有关幸福问题的理论修养。这是一个矛盾。正是这个矛盾，从而使对于马克思主义幸福理论的研究总是停留在幸福观这个问题上，因而欠系统、不深入。而这就要求加强幸福学的创建工作，用幸福学来促进对马克思主义幸福理论的研究。当然，马克思主义幸福理论和幸福学还有相互促进的关系。马克思主义丰富且科学的幸福理论，有助于丰富、完善幸福学。这是由于马克思主义幸福理论中的一些基本思想具有很强的科学性和实践价值。

二是对于马克思主义经典著作的学习不够，缺乏系统和深入的研究。要熟识马克思主义幸福理论，首先要熟识整个马克思主义理论体系。只有在对马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义都有了系统且深入了解的基础上，才有可能进而全面、准确地认识和掌握马克思主义的幸福理论。而搞学问的真功夫、大功夫在于文本研究。因此，对于马克思主义的研究工作者来说，应当把主要功夫下在对于马克思主义经典论著的研读上

面。马克思主义的精神实质、基本原理存在于马克思主义经典作家所撰写的原著中。我们要想准确、全面地认识和把握马克思主义，唯一有效的途径就是钻研马克思主义原著。但是，近些年，学术界有一种不好的风气，浮躁、急功近利现象比较严重。人们把前辈学者“板凳要坐十年冷，文章不写半句空”的金玉良言置九霄云外，把研究的主要功夫不是下在马克思主义原著上，而是下在他人的研究成果上，下在网络上铺天盖地的信息上。这种治学方法使人们的马克思主义水平可想而知。由于真正系统、深入地掌握马克思主义理论体系的人少之又少，这样一来，又何谈全面准确地了解马克思主义幸福理论呢？因此，改变马克思主义幸福理论研究现状的关键是转变学风。立志研究马克思主义幸福理论者，首先要把功夫主要下到马克思主义经典著作的学习上面，以此培养一批真正熟悉马克思主义、有马克思主义修养的理论家，而后由他们中的一些有志者来从事马克思主义幸福理论的研究。

三是对于马克思主义产生以前的幸福理论的了解欠深入。幸福是人类一切活动的终极目的的“终极目的论”决定，人类思想史上一切进步的、科学的理论，无一例外要担负起谋取和保持人类幸福的使命，要以幸福为宗旨，由此都具有幸福本质。古希腊哲人的理论如此，中国儒道的理论也是如此。例如古希腊的集苏格拉底、柏拉图思想之大成的《理想国》，它所追求的理想就是创建幸福城邦、幸福社会，培养一代又一代的幸福人。而中国的儒家创始人孔子推崇“颜回之乐”、读书之乐，也是旨在让读书人成为幸福人，让人们学会幸福地生活。总之，老子、孔子和古希腊哲人都是试图创建幸福社会，让人们得以快乐地生活。

东西方思想史以幸福为宗旨的传统，一直延伸到近现代。如卢梭、休谟、亚当·斯密、费尔巴哈这些大思想家的政治学、哲学或经济学说，也都是把人类、公众的幸福作为宗旨，从而具有幸福本质。如亚当·斯密的《道德情操论》，就比较系统且深入地论述了幸福的基本问题及追求幸福的艺术。而罗素的《幸福之路》，更是明确以如何谋求幸福为论题。

不言而喻，要想全面、深入且准确地掌握马克思主义幸福理论，就有必要研读古今中外思想史上代表人物的经典著作，由此力求全面地了解马克思主义产生前后有代表性的幸福理论。这对我们学习和掌握马克思主义幸福理论有以下两方面的作用：（1）得以全面地认识和把握马克思主义幸

福理论的源头和基础，从而对其有正确的了解。毫无疑问，这对于我们准确地、深入地理解和把握马克思主义幸福理论是大有益处的。因为马克思主义幸福理论同整个马克思主义理论体系一样，不可能是无源之水、无本之木。而马克思主义之前的幸福理论，正是马克思主义幸福理论的来源。弄清了它的来源，我们便会知道，马克思主义幸福理论是如何继承和发展前人的幸福理论，也就可以了解它的哪些地方是继承前人的东西，哪些地方是在前人的基础上有所发展。(2) 得以弄清楚马克思主义幸福理论的地位与价值。有比较才能显出优劣。应当说，马克思主义幸福理论无论在理论上，还是实践上都要高于它产生前后的幸福理论。但这个结论是把它同其他的幸福理论进行比较之后得出来的。例如，通过比较分析，不难看出：亚当·斯密等不少学者认定幸福感的高低主要是取决于个人的主观因素，忽视或低估了经济、政治制度与社会存在的决定性作用，从而竟然得出国王与乞丐的幸福感相同的结论，是错误的。而马克思主义以唯物主义认识论、唯物史观为指导得出的社会制度、社会存在是决定幸福感的主要因素的观点才是科学的，合乎社会生活实际的。同时，通过比较研究，也使我们得以了解，当今有些西方学者也承认并强调社会制度和社会存在对人们幸福感的重要影响乃至决定性作用，而这是由于他们是自觉不自觉地以马克思主义的世界观和方法论进行研究的结果，甚至直接从马克思主义幸福理论中吸取了营养。由此可以说，马克思主义幸福理论在人类幸福理论发展史上有着承前启后的作用，它将之前的幸福理论提高到一个崭新的阶段，并且对之后的幸福理论有着至深至远的影响。

总之，当我们有意识地花大力气清除上述三个障碍，并按照上面所提方案弥补上述的三个不足时，就将或迟或早改变马克思主义幸福理论研究的现状，把马克思主义幸福理论的研究推进到崭新的阶段，并使它与幸福中国建设的实践相结合，发挥更大的指导作用；同时也将有助于马克思主义幸福理论在新的历史时期解决人类所面临的幸福悖论、幸福危机的实践中发挥应有的指导作用。

### 三、基本思路与框架

马克思主义幸福理论博大精深，自成体系，内容非常丰富，由于上述条件不足的限制，短时间内还难以对其进行系统的深入研究。因此，本书

以《资本论》和《英国工人阶级状况》为文本，以幸福批判和幸福构建为切入点，尝试着对这两本经典著作的幸福思想进行深入的挖掘，以便对马克思主义的幸福理论进行初步探析，从而在解决人类面临的幸福悖论、幸福危机的实践中发挥指导作用。

之所以将幸福批判和幸福构建作为剖析和探究《资本论》和《英国工人阶级状况》幸福思想的切入点，主要基于以下考虑：

首先，马克思主义本质上是批判的，或者说，批判性是马克思主义（自然也包括马克思主义幸福理论）的本质特征。马克思主义旨在创建一个新世界，而这就意味着它必定是批判的理论。因为新世界只有在批判旧世界的基础上才能建立起来，也就是所谓不破不立。诚然，马克思曾经说过：“批判的武器不能代替武器的批判”<sup>①</sup>。但是，“批判的武器”和“武器的批判”这两种“批判”缺一不可，二者各有各的功用。前者固然不能替代后者，但后者也需要前者。马克思主义就是无产阶级批判旧世界的思想武器。批判现存的世界，即资本主义制度，这是马克思主义的使命和基本任务，通过这种革命性的理论批判，得出资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利都是不可避免、社会主义取代资本主义是合乎历史规律的结论。

从幸福学的角度来看，马克思主义对资本主义的批判实质是幸福批判，也就是以科学的幸福理论为武器的批判。在马克思主义创始人马克思和恩格斯创建自己学说的时代，正是资本主义推动社会生产力迅猛发展的历史时期。但这也正是资本主义最残酷、最血腥，给广大工人阶级和其他人民劳动群众带来空前灾难痛苦的时期。因此，在这时对资本主义进行幸福批判最为有力、最能为工农群众所理解和赞同，从而最具感召力。但是，马克思、恩格斯不仅是思想家，而且是政治家、革命家，因此，他们不是为批判而批判，不是停留在批判上面便停滞不前，他们破是为了立，更好地立。批判旧世界是为了更好地创造新世界，这个新世界正是在批判过程中发现的，构建起来的。因此，本书的研究思路是循着马克思主义经典作家当年创建马克思主义幸福理论和整个马克思主义理论体系的进程而展开的，从探析马克思主义的幸福批判入手，在探析马克思主义幸福批判的过程中“发现新世界”，了解和把握马克思主义关于未来社会的幸福构建。

<sup>①</sup> [德] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集（第1卷）[M]. 北京：人民出版社，1995：9

其次，幸福批判是手段，幸福构建是目的。批判愈有力，愈深刻，愈彻底，幸福构建也就愈明确，愈正确，愈有感召力。由于马克思主义的幸福批判有着辩证唯物主义和历史唯物主义这一科学的思想武器，并且从哲学、政治经济学和科学社会主义三个方面进行批判；同时，马克思主义经典作家不惜时间和心血，撰写了一大批闪烁着思想光辉，充满着批判色彩的论著。因此，同马克思主义诞生前后其他的幸福批判相比较，不难发现，马克思主义幸福批判更加有力、深刻、彻底。由此也就使基于这一批判基础上的幸福构建更加明了、正确，从而富有很强的感召力。而这一切集中地表现在马克思的巨著《资本论》和恩格斯的《英国工人阶级状况》这两部代表性著作中。

马克思花了四十年时间撰写的被称作“工人阶级圣经”的巨著《资本论》，是马克思主义的代表作，它包含马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义及其他学科，因此，它对资本主义的幸福批判不仅比较全面，而且十分深刻有力。具体来说，是由于这种幸福批判是建立在理论的科学性、思想的深刻性、观点的新颖性、材料的丰富性都是前无古人的基础之上。正因为如此，所以本书将重点论述《资本论》对资本主义所做的幸福批判。

《资本论》在对资本主义进行深刻有力的幸福批判的基础上，对于未来社会也做出了令人振奋的幸福构建。从幸福学的角度来看，马克思在《资本论》中所提出和设想的“自由人联合体”、公有制、计划调节和按劳分配、按需分配的社会主义、共产主义社会体制，都合乎幸福的本质要求，是迄今人类思想史上最科学并具有实践价值的幸福构建。从当今正在倡导的和谐社会的要求来看，只有《资本论》所做出的这种幸福构建，才能真正做到社会和谐，个人与社会、人与人、人与自然及人的身与心等方面才能进入并保持一种和谐状态。

因此，研究马克思主义幸福理论，应当把《资本论》作为主要文本依据之一，把它作为下功夫研读的重点。

恩格斯的《英国工人阶级状况》也在幸福批判和幸福构建方面上做出了重大贡献。对于此书，马克思曾经给予高度评价，并且在《资本论》中多次援引了此书的材料及论点。《资本论》幸福批判的力量主要来自于其理论的科学性、彻底性和深刻性。而《英国工人阶级状况》则主要来自于它



所采用的材料的真实性、丰富性、典型性。真实性是指《英国工人阶级状况》所列举的事例与数据，有相当一部分来自于恩格斯深入工人群众，口问手写而成。恩格斯是不自觉地践行了中国“眼见为实、耳听为虚”这句古训。他的后继者中国的毛泽东曾认定：没有调查，就没有发言权。从毛泽东的观点来看，恩格斯不辞辛苦深入工人群众，到处察看资本主义工厂实况，对工人的生活状况及其子女沦陷于资本主义这座新的人间地狱、在其中所遭受的空前的痛苦与不幸，是有发表权的。因此，恩格斯对资本主义所做的幸福批判，具有无可置疑的真实性。正是这种真实性而使恩格斯的幸福批判对于各个阶级与一切有良知者乃至被批判的资本家的心灵都具有巨大的震撼力。同时，恩格斯迈开双腿，遍访当时英国城乡各地的工矿区与城堡，广泛收集，并且去粗取精，归类整理，使它们得以全面反映英国人劳动与生活的实际状况。而当时的英国城市与农村已完成了资本主义工业化与城市化，是西方资本主义国家的代表。这样，恩格斯的《英国工人阶级状况》对资本主义的幸福批判不仅具有真实性，而且具有显著的全面性、典型性特征。同时，由于恩格斯是站在共产主义的立场上，并且是以唯物史观和唯物辩证法为思想武器，因此，《英国工人阶级状况》像《资本论》一样，在对资本主义进行幸福批判的基础上进行了具有科学性、可行性的幸福构建，为工人阶级和其他劳动群众脱离资本主义这个人间地狱，创建新的幸福社会指引了道路。

正是由于《英国工人阶级状况》同《资本论》一样，是马克思主义幸福理论极为重要的代表性论著，所以本书对它的幸福批判也进行了重点论述。

为了对《英国工人阶级状况》和《资本论》在整个马克思主义体系和马克思主义幸福理论中的地位与作用有一个清晰且准确的认识，有必要首先阐明马克思主义的幸福本质。马克思主义就其本质来看，它是一种科学的幸福理论。无论是创建自由人联合体、实现人的解放，还是促进人的全面发展，其终极目的是为了让人们快乐幸福地生活，不断提高并保持全体社会成员的幸福感，把人类社会推进到幸福社会。因此，当我们揭示并认定了马克思主义的幸福本质，在此基础上，就将进而认识马克思主义对资本主义进行的理论批判，实质是幸福批判。它对于未来社会的探索和创建，实质是幸福构建。而且因此深刻地认识到，马克思主义的生命力和优越性