

D a j i a D o u Y o u B i n g

大家都有病

林

如

敏

文

娱

评

论

集

III



林如敏 著

大家都有病

——林如敏文娱评论集Ⅲ

林如敏 著

羊城晚报出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

大家都有病：林如敏文娱评论集Ⅲ / 林如敏著. —广州：羊城晚报出版社，2011. 7

ISBN 978 - 7 - 80651 - 914 - 1

I. ①大… II. ①林… III. ①文娱活动 - 评论性新闻 - 作品集 - 中国 - 当代 IV. ①I253. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 111963 号

大家都有病——林如敏文娱评论集Ⅲ

责任编辑 陈倩妮 刘妮娜 黄捷生

责任技编 张广生

装帧设计 广东同文

责任校对 胡艺超

出版发行 羊城晚报出版社 (广州市东风东路 733 号 邮编: 510085)

发行部电话: (020) 87133824

出版人 罗贻乐

经 销 广东新华发行集团股份有限公司

印 刷 湛江日报社印刷厂 (地址: 湛江市赤坎区康宁路 17 号)

规 格 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张 15.25 字数 280 千

版 次 2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 80651 - 914 - 1/1 · 105

定 价 36.00 元

序

何为娱乐？怎样批评？

· 费 勇

“似雾蒙花，如云漏月，一点幽情动早。”这一句雅致的戏文，林如敏用来评论伊能静黄维德“偷情”事件，形成了一点小小的娱乐效果。在这本《大家都有病》的集子里，这种小小的“娱乐效果”几乎比比皆是，确如作者自称的，都是一些小文章。不过，这类小文章不太容易做。主要的原因是对象变了。传统的文艺批评，着眼的无非是作品，已经有一套固定的谈论模式。比如李少红导演的新版《红楼梦》，如果要“批评”起来，有很多角度，比如结构，比如人物，比如文学文本与影视文本之间的对比，等等，无论何种角度，大抵都能找到一些所谓的理论依据。

但是，当代的“大众”越来越对“作品”不感兴趣，看了《红楼梦》，不关心其视觉手法，也不关心《红楼梦》文本身所隐含的“悲凉之雾，遍披华林”的悲剧话题，津津乐道的是里面的情色镜头，以及女演员的身体，背后有没有潜规则，还有演员在现实中的各种生活事件。对于受过严格文艺理论训练的知识分子而言，确乎是一个悲哀的时代。在今天，人们不再关心演员在影视作品中的表演，而是满足于观看他们在生活中的各种“遭遇”，满足于各种八卦，而演员本身，又似乎顺应这一趋势，炒作各种设计好的事件。艺术在哪里？批评在哪里？是一个问题。林如敏的小文章和这个问题的关系，也许在于：批评的对象除了传统的作品，也可以是娱乐事件。日常生活中无处不在的娱乐事

件，也许更需要真正的批评：揭示真相，就像林如敏上两本书的名称《无羞可遮》、《娱乐凸点》。这是批评的内核：把背后运作的机制和手段告诉人们，把缤纷背后的色彩告诉人们，把喧哗背后的平静告诉人们。

在一个娱乐至死的年代，林如敏式的小文章是一个小小的回顾，从香港兴起“嫩模潮”到新版《红楼梦》播出，从章子怡“泼墨门”事件到谢霆锋张柏芝“家变”等等，是近三年中国娱乐事件的一个回顾，一种清理式的回顾。所以，事后重读，并不觉得过时，因为有作者的观点和思考在里面。人们有吵闹的权利，也有醉生梦死的权利，但总有少数人，也有权利不和人们一起吵闹，有责任身在其中同时又置身事外，试图把真相告诉大家。

因此，林如敏这类小文章正是批评生机勃勃的显现。批评还在，只是改变了对象和解读的方法，并没有现存的理论可以挪用，靠的是直面当下现实的敏锐。在一个充满娱乐事件的时代，如果我们不想死于娱乐，那么，批评就是一种必须。但是，批评家必须明白批评什么，以及如何批评。

（作者为暨南大学中文系博士生导师、广州电视台副总编辑）

目 录

- 假“博”是敷在明星疮疤上的粉 / 1
- “大家都有病” / 2
- “衣柜男人”与“厕所女人” / 3
- “捉奸门”里看门道 / 4
- 只是一场时尚派对 / 6
- 胡军，你的老婆并不肥 / 7
- 道个歉吧，哪怕是装出来的 / 8
- 邵小珊的艰难挣扎 / 9
- 明星扎堆结婚凸显“常人性” / 10
- 《画皮》走不出伦理困境 / 12
- 《画皮》只是一则道德箴言 / 13
- “文爱马”之后不妨“马爱文” / 14
- 李宇春很值得同情 / 15
- 乐基儿发明“节水”鸳鸯浴 / 16
- 黎姿退出因其平常而不易 / 17
- 宋祖德事件既简单又复杂 / 19
- 李嘉欣真不容易 / 20
- 梁洛施和英皇并未真正和解 / 21
- 脱光与删光 / 22
- 吃得咸鱼抵得渴 / 24
- 批判巩俐有点无聊 / 25
- 伊能静以退为进 / 26
- “伊也不能静” / 28
- 何鸿燊的胡扯与李嘉欣的危机 / 29
- 嫩的和不嫩的都有了归宿 / 30
- 春晚杜绝假唱的难度 / 31
- 倪震比伊能静可爱 / 32
- “中年危机”中的倪震周慧敏 / 33

- 情变事件中的“阴谋论” / 34
- 陈凯歌的“纸枷锁”是他自己造的 / 36
- 倪周结婚“拯救”了所有人 / 37
- 倪周婚讯戏弄了谁? / 38
- 章子怡不该在臀部上做文章 / 40
- 刘诗昆“家变”上演罗生门 / 41
- 贱男和幸福男是矛盾统一体 / 42
- 春晚就像一个不美的新娘 / 43
- 光赶走“专家”、“姥姥”是不够的 / 44
- 那些传说中的“咸猪手” / 46
- 她们被咸猪手“摸”上了 / 47
- 黄长发从情欲关系中“寻获一切” / 48
- 陈凯歌和张艺谋的不同 / 50
- 偷情并不比偷拍更具道德优势 / 51
- 我们不想说吴君如“吃屎” / 52
- 陈冠希为什么让人鄙视? / 53
- 张柏芝为什么“狂寸”陈冠希? / 54
- 未知生，焉知死 / 56
- 奸情常有，而坚情不常有 / 57
- 小沈阳和女主持一起蒙羞 / 58
- 网络掏空小沈阳 / 59
- “集邮门”催生口疮明星 / 60
- 伊能静应以藤原纪香前夫为榜样 / 61
- 张静初炒作“裸露”令人遗憾 / 62
- 往圣先贤不可“褻玩” / 63
- 豪门家变总关“情” / 65
- 三个问题，贾静雯不妨认真作答 / 66
- 李小婉好心帮倒忙 / 67
- 三人行，必有劈腿焉 / 68
- 鲍起静无法代表香港女星的崛起 / 69
- 卫诗的眼泪不值得同情 / 70
- 罗志祥玩人不成反被玩 / 72
- 给赵本山一点敬意 / 73

- 小沈阳究竟能红多久? / 74
- 快男快女与现代性焦虑 / 75
- 剩女嫁郎就像大学生找工作 / 76
- “多面”满文军令人遗憾 / 77
- 满文军吸毒与婚姻无关 / 79
- 美女渐去渐远渐无踪 / 80
- 利益考量下的较量与妥协 / 81
- 陈冠希不想被人遗忘 / 82
- 出轨：非不为也，是不能耳 / 83
- “试用期”的梁洛施既兴奋又忐忑 / 84
- 赵忠祥林妙可的身价问题 / 85
- 李连杰也有追求世俗幸福的权利 / 87
- “The ONE”：刘銮雄的恶作剧 / 88
- “检点”成为美德是悲哀的 / 89
- 黄长发李姿霆都是输家 / 90
- 年近三十的金铭还是“童”星 / 91
- 心治则百节皆安 / 92
- 查小欣一直在修炼舌头的长度 / 93
- 李宇春毕竟还是“不一样” / 94
- 他们欠缺一点平常心 / 95
- 娱乐的赵忠祥是危险的 / 97
- 包小柏要的是“不要，停”还是“不要停”? / 98
- 金兆钧不必如此危言耸听 / 99
- “快女”因曾轶可出局而失去看点 / 100
- “嫩模”抱枕引发的战争 / 102
- 谁都要面对生活的叹息 / 103
- 马雅舒伊能静情变样本比较 / 104
- 酒井法子的悲剧无处可逃 / 105
- 温情设置与关爱选手无关 / 106
- 刘德华隐瞒婚姻不自信 / 108
- “史上最丑港姐”之生物学分析 / 109
- 传闻基本上都是真的 / 110
- “怨妇”喻可欣之心态分析 / 112

- “放不下”的喻可欣造就悲剧 / 113
- 郑重道歉的辛酸 / 114
- 杜淳不适合演西门庆 / 115
- 章子怡“情变”为什么让人鼓舞? / 117
- 陈法蓉遭遇假富豪的悲哀 / 118
- 小S病态的“行为艺术” / 119
- 听取“婚”声一片 / 120
- 什么样的女人才叫美? / 122
- 娱乐圈的乳沟文化 / 123
- “宝宝”周迅还是低调些吧 / 124
- 性感是造物的恩赐 / 125
- 三个是“魅力”，两个是傻× / 126
- 侯耀华的“健忘”粉碎了公众的道德期待 / 128
- 兄弟我顶不顺阿忆了 / 129
- 李贞贤“唱歌退贼”是个笑话 / 130
- 郭家铭的泪水并不是孱弱的表现 / 132
- “重审《蜗居》”但愿是假新闻 / 133
- “封杀”媒体挽救不了票房颓势 / 134
- 几句“多余”的话 / 136
- 网民看朱军的“热闹”可以理解 / 137
- 宋思明成为“女性杀手”背后 / 138
- 一起去看流星雨 / 139
- “传奇人物”陈冠希 / 140
- 陆川始终“吵”不赢韩寒 / 142
- 章子怡不妨坦诚说“墨攻” / 143
- 女明星“上面有人”之后…… / 144
- 比上海A富商是谁更让人疑惑的谜团 / 145
- 等待章子怡 / 147
- “鸽子蛋”不是定海神针 / 148
- 有病的不是我们 / 149
- 人生不过如此 / 150
- 迟来的道歉也是有价值的 / 152
- 章子怡捐款门引发严重信任危机 / 153

还是嫁给富豪更保险 / 154
纯洁仅仅是因为没有碰上合适的买主 / 155
貂蝉的气味不属于陈好 / 156
我们为什么关注《三国》? / 157
作为可复制模式的“艳照阿娇” / 159
清纯是时代的假面 / 160
道不同不相为谋 / 161
许贺的哽咽令人歔歔 / 162
病人凤姐 / 164
章子怡的“善”有没有原因? / 165
但愿与电影无关 / 166
有色女青年注定是非多 / 167
强势巩俐岂能甘于平淡 / 168
谁在嫩模潮中道德沦丧? / 170
一部没有功劳但有苦劳的电视剧 / 171
贾瑞之死的道德寓言 / 172
失去幽灵真境界 / 173
“抱抱团”和街头耍猴的没啥区别 / 175
战豪门，靠肚皮 / 176
男女有别，此天道也 / 177
一场搬石头砸自己脚的闹剧 / 178
拍摄者比被拍者更猥琐 / 180
清纯不必无性 无性未必清纯 / 181
蓝燕要的是“医奴的药” / 182
“不认识蓝燕”的唐季礼未必清白 / 184
寇世勋“霸占小姑娘”的关键问题 / 185
孙冯骂战：两代人的观念之争 / 186
新《红楼梦》的危机公关 / 187
“纯爱”是个伪命题 / 188
“羊羔体”蹿红，社会意义远大于文学意义 / 189
不如归去 / 190
市场改良才能遏制片酬飞涨 / 192
娱乐圈新“三言二拍” / 193

- “不折腾”才是明智之举 / 194
- 郭敬明就像一个便秘患者 / 195
- 控诉自己认同的规则有点滑稽 / 197
- 冯小刚金马微博心态分析 / 198
- 吹风机、老婆、金马奖 / 199
- 画蛇添足的“被动献婴” / 200
- 除了自己，没有人可以拯救她 / 201
- 郭德纲道歉究竟靠不靠谱? / 202
- 姜文“摸胸”的伦理问题 / 204
- “我师傅是郭德纲” / 205
- 有色老板范冰冰 / 206
- 苍天笑，纷纷世上潮 / 207
- 道在尿溺 / 208
- “我说我是导演，她就跟我睡了……” / 209
- “想念你的身体”，是多么的凄凉 / 210
- 但愿何鸿燊化解危机保有亲情 / 212
- “女王”离婚，动静注定小不了 / 213
- 周冬雨王莎莎可以提前庆祝 / 214
- 超级豪门的婚姻与性 / 215
- 梁洛施为什么成为“英雄”? / 217
- 旭日阳刚和那英的“权力博弈” / 218
- 陈冠希安慰林峰的言外之意 / 219
- 大S汪小菲“围魏救赵” / 220
- “Y男星”让余文乐无比纠结 / 221
- 关于《3D肉蒲团》的情色想象 / 223
- 死了张屠户，不吃带毛猪 / 224
- 煤老板的“光影”爱情 / 225
- 但愿“冰雪薇甜”真的洁白如雪 / 226
- 高晓松的矛刺破了自己的盾 / 227
- 张柏芝陈冠希机上会面的八卦解读 / 228
- 李敖小S双双获得高潮 / 230
- 这一次，比艳照门更棘手 / 231
- 后记 / 233

假“博”是敷在明星疮疤上的粉

初中文化的明星，博客居然写得文采飞扬。明星天分高？一当了明星就十八般武艺样样精通？非也。昨日，有媒体报道，很多明星的博客都是请网络“写客”代劳，粉丝稍不留神，就可能错把网络“写客人”的文字当成明星的“手笔”，珍爱有加。

造假似乎已成为许多明星的基本功，不在这方面造假，就在那方面弄虚。比如不少女明星明明情人——不管是地上的还是地下的——换了一茬又一茬，接受采访时却总是说：“我还是单身，我还没拍过拖……”就差没时刻在额头上贴上“处女”两个字；有的明星则热衷于装嫩，岁月的年轮对他（她）仿佛是停滞甚至是倒退的，今年三十，明年廿八，殊不知信息时代，这种小把戏连三岁小孩都蒙不过；至于假唱之类，则早已是狗咬人，不算什么新鲜事……

造假也是有“技术含量”的，较之耍耍嘴皮子糊弄大众，写博客相当于白纸黑字，只要一出手，就知有没有。有些明星文化有限，文理不通，满纸别字，没办法只好请“写客”捉刀，有钱能使鬼推磨嘛。这样一来，明星就完美了，脸蛋粉嫩（必要的整形以及搽三层粉的前提下），永远十八岁，年年都是处女，还博古通今，文采飞扬，简直此美只应天上有，人间难得几回寻。在完美的泡泡中，明星获得了极大的自我满足，就如一个人的高潮，虽然有悖常理，却也不止一条途径可以达成。

但别忘了，观众不是你想象中的傻瓜。虚假的完美很多时候会沦为笑话。比如今年3月，新浪博客升级，在博客上匿名留言吹捧自己的明星，IP地址都被显示为博主。金莎夸自己好可爱、马天宇赞自己很帅的留言就这样被赤裸裸展现在网络上。匿名自夸所产生的喜剧效果是如此强烈，几乎可以和皇帝的新衣相提并论。

上届世界杯，某超女为报纸开专栏，被爆抄袭外加请人捉刀。没有

金刚钻，莫揽瓷器活，没有人要求你既会唱歌又会写足球评论。这不是给脸上贴金，而是往头上浇粪，要洗得没有异味，只能长期使用“道歉牌”洗头水。

努力上进，不断进行自我完善，使自己的里里外外更接近完美，这值得鼓励；但如果这种完善的过程不是通过努力，而是通过造假，表面上看是捷径，本质上是歧途，就如稻草人，你给它穿上再华丽的衣裳，它也还是稻草人，一阵风就可以把它刮得支离破碎。

法国诗人波瓦洛说：虚假永远无聊乏味，令人生厌。正如长期以来一直以“玉女”形象示人的阿娇，一旦被发现有艳照门第一女主角，一夜之间便气（人气）若游丝，至今未能恢复元气。（2008年8月28日）

“大家都有病”

以《X档案》电视影集走红的大卫·杜楚尼日前公开承认，自己已入院治疗“性上瘾”：“我自愿进入了戒疗康复中心，治疗我的性上瘾。我的家庭都在背后支持我。我希望在这个过程中得到大家对我以及我家人隐私的尊重。”

吸毒上瘾，赌博上瘾，这类物事不管其上瘾与否，从一开始就为人们所痛恨。而另一些事情，其原初也许不失美好，但由于上瘾，亦成了病态。

比如陈冠希，拍照上瘾，数年如一日，把自己塑造成训练有素的“手持相机战斗在床榻前的摄影艺术家”，厚积薄发，始有艳照门，成为他生命中不能承受之重；比如香港某牛人导演，沟女上瘾，始有其前女友朱茵大爆捉奸在床的桃色新闻；比如最近又是告南方某报又是告宋祖德的杨丽娟，追星上瘾，遂有老父跳海路人侧目的悲剧……

所以，任何事情，一旦上瘾，大抵便成了病态。性爱是一件美好的事吧，大卫·杜楚尼上瘾成疾，麻烦不可谓小，吃饭上瘾会撑死，性爱

上瘾估计会累死，就像照风月鉴上瘾的贾瑞，骨子里正是累死的，所谓暗里教君骨髓枯是也。有病就要看医生，这是科学的做法，大卫·杜楚尼敢于公开承认自己患“性上瘾”症，这种唯物的态度让人欣赏。

患病不可怕，可怕的是患病而不自知。比如杨丽娟，从她历次的访谈来看，她固执地认为是生活欺骗了她，而不是自己有什么问题；比如芙蓉姐姐，她坚定地认为，自己的S形是真正的经典，虽然事实上大家都抱着看猴戏的心态。

除了这些极端的例子，演艺圈其实还有着许许多多的病态。比如炒作成瘾，比如走光成瘾，比如爆隐私成瘾。就像蓝心湄，一而再再而三地向公众宣布她如何东游取精，如何取精成功，又如何得而复失，不厌其烦。她凭什么认为，公众对她的取精史有强烈的兴趣？

结论也许就如朱德庸著名漫画的总题：大家都有病。大卫·杜楚尼的“性上瘾”可以治疗，但面对时代的普遍病态，灵药似乎还没有问世。（2008年9月1日）

“衣柜男人”与“厕所女人”

中国文字绝对博大精深。比如说“捉奸在床”，寥寥四字，就勾勒了一幅活灵活现、同时又留有充分想象余地的香艳场景。若是搞一个注意力比赛，我想，很难再有什么词汇，比“捉奸在床”更能吸引注意力。

自罗启仁爆其妻李赛凤和干儿子的不伦之恋后，最新的“捉奸在床”版本是朱茵大爆当年拍《大话西游》时，其男友被她捉奸在床。说她敲门进去，床榻凌乱、床单尚温。男友一脸惶恐，“第三者”则躲进厕所，死活不敢出来。这个男人身份明朗，“无厘头”周星驰是也；而关于女人的身份，则留下了一串问号。

当年也参演《大话西游》的莫文蔚一度被锁定为最大嫌疑对象。往事只堪哀，对景难排，莫文蔚这些天到处喊冤：“这个真是冤枉，一

定不可能是我！我做事光明正大，未试过置身这样的场面！”她说，当时她妈妈也在剧组，不信可以找她老妈问问。呜呼，周星驰劈腿，不是新闻，“莫文蔚被捉奸在床”，倒是令人津津乐道，无怪乎莫姑娘沉不住气。我很愿意相信来者并非莫文蔚，但若是找证人，老妈是要回避的，这是基本常识。

这两天，“捉奸在床”又有新闻。说被捉奸在床的并非莫文蔚，而是蓝洁瑛。蓝洁瑛面对媒体询问，言语暧昧，不置可否。鉴于她如今已住进精神病院，她的话，得打个折扣。好汉不提当年勇，就算当年真是她勇敢地钻进了厕所，如今，白发斑驳的蓝洁瑛想来也无暇回味那时的旖旎春光，倒是念念不忘叮嘱记者带点烧鹅饭、奶茶什么的去医院看她。

罗启仁在爆李赛凤“通奸”时说在衣柜里发现了一个半裸男人，朱茵说在厕所里藏了一个女人。“衣柜男人”与“厕所女人”高度相似，具体是谁其实并不重要，重要的是这两个地方有一个共同点：隐蔽性。通奸的场所，可以有许许多多不同的选择，但最后都以床榻为最终诉求，上床有风险，所以，衣柜、厕所就成了规避风险的第二空间。

衣柜、厕所、阳台、下水管道，无论空间如何变换，本质上都是作为某种偷情符号。在古代大量偷情故事中，无论作者的渲染客观上起到了多少教唆效果，最后都忘不了表达一番“淫人妻者，人亦淫其妻”的惩戒意图，从而获得能被世俗接受的消遣作用。而在当代偷情故事中，惩戒可有可无，光是故事本身就足够吸引人，从这个意义上说，“厚古薄今”未必就没有道理。（2008年9月8日）

“捉奸门”里看门道

如你所知，朱茵爆“捉奸”事件已被好事的门户网站做成了蔚为大观的“捉奸门”专题。“门”固然恶俗，但考虑到捉奸肯定是要经过一两道门的——或房间或厕所，我们也就因为它的一语双关而勉强接

受之。

“捉奸”这个词，高度浓缩高度概括。捉萤火虫、捉虱子甚或是捉贼，都有一个明确的对象。与此相类似，“捉奸”之奸，绝不是抽象的泛指的某种社会关系，它也必然是某一活生生的具体对象，如虱子、如贼。此奸又不同于“奸人”之奸，不像我们说某人很奸，可以只是一个个体。“捉奸”之奸，所指至少在两人以上，盖无双不成奸也。如武二杀嫂祭兄，手到处青春丧命，刀落时红粉亡身，若不是西门千户已然纵欲身亡，祭台上怕少得了他的脑袋？

在热烈的好情里，空气中充满着潮湿的味道，自己女友或男友的感受大抵是无暇顾及的，这是人性的弱点。多年以后，朱茵回首往事，依然念念不忘自己作为一个受害者的委屈，盖奸情常有，真爱难寻，海内千芳，人间万艳，必有与其同哭同悲者焉。一倾积愆是她的需要，从此心底尘封的结渐渐消融，如微风飒起，灯光黯然，化为薄雾轻烟，蒙蒙四散。但在她的朱唇翕合之间，一扇“门”平地而起，周星驰、莫文蔚、蓝洁瑛，还有爆周星驰电梯苦等朱茵的所谓香港资深电影人，朱茵的现任男友黄贯中，前仆后继，尽入彀中。就是朱茵自己，也身不由己地身陷奸门，欲脱身而不能。

俗话说外行看热闹，内行看门道。对于捉奸在床这样的事，在下当然绝对外行，但又不甘于只是看个热闹。除了情、色，给一点道德评判，说主人公尤其是男主人公这样不道德，似乎就是它的“门道”了。

然而，如果把“捉奸门”和“艳照门”这两扇门放在一起，也许就能够给人更多的启发。“艳照门”颠覆了偶像明星的伪装，也让人们惊醒，坊间流传的有关部分明星私生活的“流言”居然是真的；“捉奸门”也一样，不过是再一次用事实印证了揣测，使大众明白，常人眼中的病态，原是部分明星生活的常态。

物以稀为贵或为奇。如此一来，这扇“捉奸门”也就索然寡味了。
(2008年9月10日)

只是一场时尚派对

中国电影家协会有关官员在接受记者采访时指出，金鸡奖由资深专家评出，他们从艺术本体和电影的技术本体出发，来对一段时间电影发展给予评价。业内广大电影工作者非常关注金鸡奖，因为你够不够一个电影家和电影人的资格就在这儿。百花奖则真正体现了人民群众的心声，群众是艺术消费的终端，他们高兴就是高兴，他们不满就是不满。电影制造观众，观众也培植电影，两者是互动关系。

这番言论属于老生常谈，但“绝对正确”，听起来像那么回事。但从实际颁奖结果来看，军旅戏《集结号》、《云水谣》毫无悬念囊括各大奖项，优秀电影、最佳新人也归属几乎没多少人看过的主旋律电影《隐形的翅膀》。《投名状》、《满城尽带黄金甲》、《长江七号》之类的商业片一片空白。这个结果莫非就是“真正体现了人民群众的心声”？

若是单纯就公众关注度而言，今天的金鸡百花电影节的关注度绝不比哪个当红明星的一桩婚外情高，这是无情的现实，要正视的悲哀。这种落寞、失意并不能仅仅归咎于电影节本身，信息时代，有太多的信息，太少的注意力，一个电影节万人空巷的盛况注定一去不返。

但是，只要游戏还没有结束，就应该遵守一些基本的规则。“随机抽选”的101个观众评委，决定了百花奖的各个奖项归属，看上去似乎童叟无欺。他们的口味高度一致，选出来的都是主旋律电影；他们居然还非常巧合，都看过大多数人没看过的《隐形的翅膀》，并一致为它叫好；他们都品位高雅，对商业大片一致鄙视，你信吗？

如果说这就是“人民群众的心声”，那么，有许许多多的人就要被摒弃在“人民群众”的群体之外。商业大片的高票房简单地说明了它有巨大的观众群这个事实，这个观众群的心声，既不是专家的心声，也不是“人民群众的心声”，那它真是绕树三匝，无枝可依了。

“质疑”几乎成了每届金鸡百花电影节媒体的必修课，不唯电影节