

叢編 資料 文獻 民國

民國時期
中國文學史
著作廿七種

任慧編

國家圖書館出版社

任 慧 編

民國時期中國文學史著作廿七種 第五冊

國家圖書館出版社



民國時期文獻
保護計劃

• 成果 •

張振鏞 著

中國文學史分論（第二——四冊）

商務印書館一九三三年鉛印本

第五冊目錄

中國文學史分論（第二——四冊）

張振鏞著

商務印書館一九三三年鉛印本



中 國 文 學 史 分 論

第 二 冊

著 鋪 張

商 務 印 書 館 發 售 行

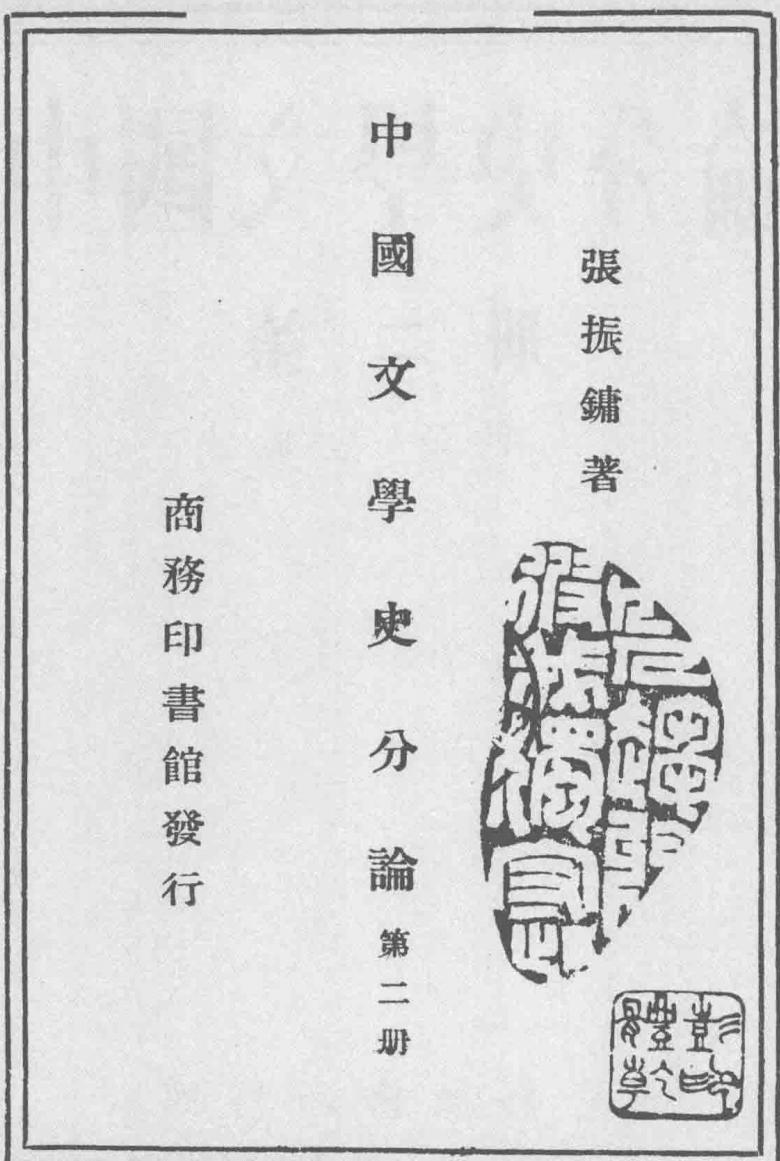


張振鏞著



中國文學史分論 第二冊

商務印書館發行



中國文學史分論第二冊目錄

第二編 敘文

一 文之起源及功用.....一

二 經傳之文.....五

三 周秦諸子之文.....二三

四 兩漢之文.....四七

五 三國之文.....八二

六 兩晉之文.....九四

七 南北朝文.....一二二

八 隋文.....一四〇

九 唐文	一四四
十 兩宋之文	一七〇
十一 金元之文	一九六
十二 明文	一〇三
十三 清文	一二三
十四 當代文	一四九

中國文學史分論第二冊

第二編 敘文

一 文之起原及功用

文學之義界。已於上冊緒言中略述之矣。茲編之所謂文。乃專指文章而言。文章者。文學作品之一也。夷考厥初生民。文思未啓。文明未闢。尙_古堯典欽明文思。安_安馬融注曰。經緯天地之謂文。道德純備之謂文。舜典_清哲文明孔穎達正義曰。經緯天地曰文。方_自明表志之具。概用言語。迨八卦既畫。而天地水火雷風山澤之名以立。六書肇始。而象形指事會意。諧聲轉注假借之例以興。_時以爲畫圖其圖則生人戰鬥與。上古之初。人皆聖潔。其地形塗其已及主形者。因窮乃假同音之字以依託之。於是有諧聲字。而物有萬殊。名隨事立。文成萬變。而天地之頃之以畫圖過繁。稍刻省則馬牛鳩鶴。多以尾足相別。

之奧窓闢矣。於是言語不足以盡參互錯綜明理昭實抒情達意之用。又不能垂久而行遠。乃資口耳以簡編。易言語以文字。蓋由簡而趨繁。由疏而趨密。由樸而趨華。自然之理也。然文字確定。而一字一言。則文字僅爲言語之符號。而未足以濟言語之窮也。必也聯字以成句。然後能盡文字之用。欲聯字以成句。必先對於字之形音義三者。能熟繹而深通之。故古者八歲入小學。保氏卽以此相教。韓昌黎所謂凡爲文詞必先識字。又曰。文從字順各識職。若忽於訓詁。疏於形聲。但能習用混淪。固有之名詞。而不能以己意分合。渙然冰釋。怡然理解。馴至讀則訛。音解則誤。義寫則謬。形欲求其文從字順也難矣。是故學文之道。以識字爲先。而文章之起原。卽根于文字焉。近人章炳麟曰。以有文字著于竹帛。故謂之文。論其法式。謂之文學。凡文理文字文辭皆稱文。言其采色發揚謂之彰。以作樂有闋施之筆札謂之章。說文云。文、錯畫也。象交文。彫、穢也。穢、彫彰也。或謂文章當作彫彰。則異議自此起。傳曰。博學於文。不可作彫。雅曰。出言有章。不可作彰。古之言文章者。不專在竹帛諷誦之間。孔子稱堯舜煥乎其有文章。蓋君臣朝廷尊卑貴賤之序。車輿衣服宮室飲食嫁娶喪祭之分。謂之文。八風從律。百韻得數。謂之章。文章者。禮樂之殊稱矣。其後轉移施於篇什。太史公記博士平等議曰。謹案詔書律令下者。文章

爾雅訓辭深厚。此寧可書作彌彰耶。獨以五采彰施五色。有言黻言黼言文言章者。宜作彌彰。然古者或無其字。本以文章引伸。今欲改文章爲彌彰者。惡夫沖淡之辭。而好華葉之語。違書契記事之本矣。孔子曰。言之無文。行而不遠。蓋謂不能舉典禮。非苟欲潤色也。易所以有文言者。梁武帝以爲文王作易。孔子遵而修之。故曰文言。非矜其采飾也。夫命其形質曰文。狀其華美曰彌。指其起止曰章。道其素綸曰彰。凡彌者必皆成文。凡成文者不皆彌。是故推論文學。以文字爲準。不以彌彰爲準。

章氏之論文章。蓋不以華美爲限。駢儷爲主。然文之爲訓。本於達道。故有經緯之義焉。文之爲物。又涵華采。故有修飾之說焉。文固不限於華美。駢儷而修飾潤色之功。實文之應。有事也。昔孔門四科。言語與文學對立。東周之季。直言者謂之言。論難者謂之語。修詞者謂之文。不獨言與文分。亦且言與語別。言不忌質直。而文不可不修飾也。竊謂作文之要點有三。一曰印象。二曰選擇。三曰組織。印象者。卽自然界之事物所留之印象也。選擇者。卽所留之印象未必皆有文學上之價值。須加以揀汰。提淨之功。如濾水然。清潔者存。穢濁者去也。組織者。卽各種印象在尋常人視之。則紛如亂絲。碎如屑玉。彼此自成一單元。莫不相關。而文學家每能尋出其間相連之關係。類聚羣分。而條貫之也。然則文者。宜。

言之有物飾之以辭韓昌黎曰沈潛乎義訓反覆乎句讀。轉磨乎事業而奮發乎文章。曾國藩根據其說而更立義理詞章考據三途皆主立意與修詞並重者也。孔子曰「言以足志文以足言不言誰知其志。」孟子曰「不成章不達。」又曰「不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之。」則文之功用本以言志志者心之所之也。心之所之恆發之於言辭然方各異言言各異聲欲求統合舍文曷取文以載言亦以繫事此則文章記言記事之體之所由分也。而昔之言文章者因襲孔子志於道一語乃以文章爲明道之具如韓昌黎題歐陽生哀辭後曰「愈之爲古文豈獨取其句讀不類於今者邪。思古人而不得見學古道則兼欲通其辭通其辭者本志乎古之道也。」柳子厚答韋中立論師道書曰「文者以明道是固不苟爲炳炳烺烺務色采夸聲音而以爲能也。」歐陽永叔答吳充秀才書曰「聖人之文雖不可及然大抵道勝者文不難而自至也。」王介甫答黎簡正書曰「竊以爲士之所尚者志志之所貴者道苟道不合乎聖人則皆不足以爲文。」周茂叔通書曰「文所以載道也。」顧亭林日知錄曰「文不可絕於天地之間者曰明道也。紀政事也。察民隱也。樂道人之善也。」諸家之論文章由言志之具進而爲明道之用後之拘泥其說者凡見文之非明義理言道德者即以爲無用。

而文章之真義。遂闕而不全。六朝論文之士。則主綜輯辭采。錯比文華。昭明太子文選序綺縠紛披。宮徵靡曼。
梁元帝金樓子凡見文之說理記事而無韻者。則概謂之筆。而文章之功用。乃偏而不周。竊謂文章之功用。言志說理。抒情記事。四者而已。言志宜顯。不宜晦。說理宜透。不宜奧。抒情宜達。不宜澀。記事宜實。不宜誣。此今昔人之所公言。非予一人之私言也。明乎文章之功用。斯可以述歷代之文章矣。

二 經傳之文

經傳者。古代文章之本也。章太炎曰。「古者書籍得名。由其所用之竹木而起。經蓋編絲綴屬之謂。是故六經而外。復有緯書。義亦同此。如佛經稱修多羅。修多羅者。直譯爲線。譯意爲經。蓋彼以貝葉成書。故不得不用線聯貫。此以竹簡成書。亦不得不編絲綴屬。其必舉此爲號者。異於百名以下。專用版牘者耳。蓋經本官書。故國語有挾經秉枹之說。字旣繁多。故用策而不用版也。傳者。專之假借也。論語傳不習乎。魯作專不習乎。是其明證。說文訓專爲六寸簿。簿則手版。古謂之忽。今作書思對命以備忽忘。故引伸爲書籍記事之稱。書籍名簿。亦名爲專。專之得名。以其體短。有異於經。鄭康成論語序云。

春秋二尺四寸。孝經一尺二寸。論語八寸。則知專之簡册。當更短於論語。所謂六寸者也。……要之經者繩線貫聯之稱。傳者簿書記事之稱。」是則上古三代之書籍。惟有經傳最可參證。論文者但據經傳以爲斷。更不必支流旁出也。經之數見於莊子天運篇者凡六。而後世乃有十三經之稱。六經之次。今古文不同。今文之次。爲詩書禮樂易春秋。古文之次。則爲易書詩禮樂春秋。蓋今文家以六經爲孔子別作。其排列之次序。山淺及深。詩書禮樂。乃普通教育所資。而易與春秋則言性與天道。經世之志所寄。故其次序如此也。古文家以六經皆周公舊典。孔子特修而明之。故其排列之次序。以孔子定六經所據原書時代先後爲序。二說各有所据。不必爲之齷齪爭辯也。茲略述經傳之文如次。其於詩經之大義。已見前編。不再敍述焉。

易 周禮曰。大卜三易。一曰連山。二曰歸藏。三曰周易。連山歸藏。簡編並沒。杜子春以連山爲伏羲歸藏爲黃帝鄭康成贊易則謂夏曰連山殷曰歸藏周曰周易並釋曰連山者象山之雲連連不絕歸藏者萬物無不歸藏其中近人或謂連山卽烈山連烈一聲之轉凡農耕必自燒山始以火制勝也其持說亦有理囊括萬象。惟有周易。周者周流六虛之義。而易則變動不居之名。繫辭傳曰易之爲書也不可離爲道也屢遷變動不居周易惟變所適卽周易之釋名也蓋天地開闢。陰陽運行。孚萌庶物。亨毒羣品。新新不停。生生

相續。莫匪資變易更化之力。而變易更化。則有藉六虛之周流。泰之受以否也。剝之復无妄也。損

而已必益。升而已必困。日往則月來。月往則日來。日月相推而明生焉。暑往則寒來。寒往則

暑來。寒暑相推而歲成焉。天運循環。無往不復。此變之所爲必資於周。而周之所由大造於變也。

此周易之義也。近人或謂易函三義。一曰變易。卽萬象變易也。二曰不易。卽萬象變易不外始中終三相也。伏羲畫卦見

於繫辭。故無異說。至重卦則司馬遷以爲文王囚於羑里而演出之。重卦之演說者。紛紛王弼以爲伏羲自重鄭玄以爲神農孫盛以爲夏禹卦辭爻辭鄭掌之徒以爲文王作。蓋因伏羲之八卦而重之爲六十四卦。立天之道。曰陰與陽。立地之道。曰柔與剛。立人之道。曰仁與義。兼三才而兩之。故易六畫而成卦。分陰分陽。迭用柔剛。故增六爻而成章也。卦者掛也。言懸掛物象以示於人。故謂之卦。爻者言乎變者也。效天下之動者也。孔子晚而喜易。序彖繫象說卦文言爲十翼。十翼者上下象。上下象。上一下。翼。文言說卦序卦雜卦是也。序者。文王既益易之八卦爲六十四卦。而先後之次。其理不見。故孔子序其相次之義。謂之序卦也。彖

者斷也。或說卦德。或說卦義。或說卦名。斷定一卦之義。故曰彖也。萬物之體。各有形象。聖人設卦以寫萬物之象。故言象曰。以比擬之。象在彖後者。彖詳而象略也。繫者。論字取繫屬之義。繫屬此

辭於爻卦之下。以發其指。而世所稱之繫辭傳者。則弟子傳孔子之所說。條貫義理。而通論一經之大體。凡例故別自爲卷。而繫以傳。稱子曰也。說卦者。陳說八卦之德業變化及法象所爲。而乾坤者。易之門戶。其餘諸卦及爻皆從乾坤而出。義理深奧。故特係文言以開釋之。文謂文飾。以乾坤大。故特文飾以文言也。故曰。易道深矣。人更三聖。世歷三古。謂上古伏羲中古文王下古孔子也。劉勰文心雕龍則稱仲尼之制文言。言之文也。天地之心哉。清人阮元書文選序後曰。「孔子文言實萬世文章之祖。此篇奇偶相生。音韻相和。如青白之成文。如咸韶之合節。非清言質說者比。非振筆從書者比。非佶屈澀語者比。」又作文言說曰。「孔子於乾坤之言。自名曰文。此千古文章之祖也。爲文章者。不務協音以成韻。修詞以達遠。使人易誦易記。而惟以單行之語。縱橫恣肆。動輒千言萬字。不知此乃古人所謂直言之言。論難之語。非言之有文者也。非孔子之所謂文也。文言數百字。幾於句句用韻。孔子於此發明乾坤之蘊。詮釋四德之名。幾費修詞之意。冀達意外之言。說文曰詞意內冒外也。蓋詞亦言也。非文也。文言曰修詞立其誠說文曰修說也。詞之飾者乃得爲文。不得以詞卽文也。要使遠近易誦。古今易傳。……不但多用韻。而且多用偶。……凡偶皆文也。於物兩色相偶而交錯之。乃得名曰文。文卽象形也。考工記曰青與白謂之文。