

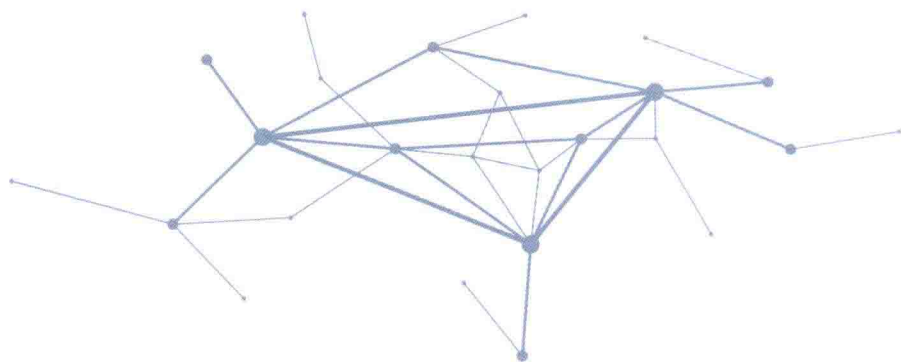
世界银行物流绩效指数报告

THE LOGISTICS PERFORMANCE INDEX AND ITS INDICATORS

2014 年

联结以竞争：全球经济中的贸易物流

CONNECTING TO COMPETE 2014
TRADE LOGISTICS IN THE GLOBAL ECONOMY



[法] 让-弗朗索瓦·阿维斯
[阿根廷] 丹尼尔·萨斯拉夫斯基
[芬] 劳里·奥加拉
[美] 本·谢泼德
[德/美] 克里斯蒂娜·布施
[法] 阿纳苏亚·拉杰

(世界银行)
(世界银行)
(图尔库经济学院)
(世界银行)
(世界银行)
(世界银行)

- 著 -

王 波 - 译 -

世界银行物流绩效指数报告 (2014 年)

联结以竞争：全球经济中的贸易物流

- [法] 让-弗朗索瓦·阿维斯 (世界银行)
- [阿根廷] 丹尼尔·萨斯拉夫斯基 (世界银行)
- [芬] 劳里·奥加拉 (图尔库经济学院) -著-
- [美] 本·谢泼德 (世界银行)
- [德/美] 克里斯蒂娜·布施 (世界银行)
- [法] 阿纳苏亚·拉杰 (世界银行)

王 波 -译-

中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界银行物流绩效指数报告: 联结以竞争: 全球经济中的贸易物流. 2014 年 / (法) 阿维斯等著; 王波译. —北京: 中国财富出版社, 2016. 1

书名原文: The Logistics Performance Index and Its Indicators 2014: Connecting to Compete; Trade Logistics in the Global Economy

ISBN 978-7-5047-5896-5

I. ①世… II. ①阿…②王… III. ①物流-经济绩效-指数-研究报告-世界-2014②物流-经济绩效-经济指标-研究报告-世界-2014 IV. ①F259.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 288812 号

著作权合同登记号 图字: 01-2015-7709

Connecting to Compete 2014: Trade Logistics in the Global Economy

Copyright © 2014 by International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank

世界银行物流绩效指数报告 (2014 年)

版权所有 © 2014 国际复兴开发银行/世界银行

策划编辑 郑欣怡

责任编辑 沈兴龙 徐 宁 孙妍峰

责任印制 何崇杭

责任校对 杨小静

责任发行 斯 琴

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼 邮政编码 100070

电 话 010-52227568 (发行部) 010-52227588 转 307 (总编室)
010-68589540 (读者服务部) 010-52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京京都六环印刷厂

书 号 ISBN 978-7-5047-5896-5/F·2515

开 本 880mm×1230mm 1/32 版 次 2016 年 1 月第 1 版

印 张 5 印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

字 数 125 千字 定 价 35.00 元

版权所有·侵权必究·印装差错·负责调换

前 言

这是第四版《世界银行物流绩效指数报告——联结以竞争：全球经济中的贸易物流》。其核心为物流绩效指数（LPI），这是世界银行自 2007 年以来每两年提出一次的指标体系，专用于衡量陆上贸易供应链效率或物流绩效。2014 年版 LPI 报告涵盖 160 个国家。

供应链是国际贸易与商务的支柱，其物流包括货物运输、仓储、边境通关、支付系统以及诸多其他功能，一般由生产者和贸易商外包给专门的服务方。目前，人们已经充分肯定了货物物流绩效对于经济增长、多元化和减少贫困的重要性。

虽然物流主要是由私人运营商提供的，但已成为国家政府以及区域性及国际性组织的公共政策问题。供应链是一系列复杂协调活动的结果，其整体绩效取决于多项政府干预措施，如基础设施、物流服务提供和跨境贸易便利性。

自第一版起，LPI 报告已经表明政府合适的政策可以造就高效的供应链，另外，LPI 报告还表明许多发展中国家的物流仍然非常落后。在本书前三版中提到的显著“物流鸿沟”仍然存在，这凸显了跨部门（例如，贸易、海关和运输部门）之间实行一致政策

的重要性。日常工作事项和优先事项也处于不断发展变化之中。更加透明且更加一致的边境清关是促进贸易的当务之急，这一点已得到全球共识，并写入了于2013年12月在印度尼西亚巴厘岛世界贸易组织第九届部长级会议上达成的《贸易便利化协定》之中。环境可持续性、空间规划以及服务监管与组织都受到了更多的关注，而不仅仅是在发达和新兴市场国家。

LPI 报告及其相关构成要素有助于国家了解自己及其贸易伙伴在大力开展各自物流中所面临的挑战。LPI 报告对近年来许多国家已经开始实施的深层次国家评估进行了补充，但无法替代这些评估，这些评估中的很多都得到了世界银行的资助。我们没有对 LPI 评分进行过分强调，不应孤立解读一个国家的实际排名或评分，而是应看该国是处于绩效最佳的国家中还是处于绩效最差的国家中。LPI 报告可以让政府官员、企业和公众社会更好地评估良好物流所带来的竞争优势，并了解不同干预措施的相对重要性。我们希望第四版《世界银行物流绩效指数报告——联结以竞争：全球经济中的贸易物流》能够继续为政策决策者和利益相关者这一广泛群体提供支持。

杰夫瑞·D. 刘易斯

世界银行集团

经济政策、债务与贸易部总监

减轻贫困与经济管理网（PREM）

何塞·路易斯·伊里戈延

世界银行集团

交通、水利、信息与通信技术和基础设施财务部总监

可持续发展网站（SDN）

致 谢

本报告在杰夫瑞·D. 刘易斯（总监）和莫娜·哈达德（部门经理）指导下，由世界银行经济政策、债务与贸易部编撰。项目主管和主要作者为让－弗朗索瓦·阿维斯（jarvis1@worldbank.org）和丹尼尔·萨斯拉夫斯基（dsaslavsky@worldbank.org）。作者还包括劳里·奥加拉教授（图尔库大学图尔库经济学院，lauri.ojala@utu.fi）、本·谢泼德（发展贸易顾问有限公司主要负责人，ben@developing-trade.com）、克里斯蒂娜·布施（cbusch@worldbank.org）、阿纳苏亚·拉杰（araj1@worldbank.org）。莫妮卡·艾琳娜·安托奇（马斯特拉）在以往各个版本中均担任主要作者。杰勒德·麦克林登和茱莉亚·伯尔·奥利弗为本版提供了相关资料。

考杜拉·拉斯托奇、阿米尔·扎法尔·杜拉尼、奥利维尔·哈特曼、查尔斯·古纳卡和理查德·雷科德为联系国际货运代理协会提供了支持。叶卡捷琳娜·瓦莎玛德和塞西莉亚·布莱斯－加门迪亚是本版项目概念说明的审稿人。赛义德·埃贾兹·加尼和高拉夫·纳亚尔也负责了一部分审稿工作。阿米尔·福阿德和迈尔斯·麦克纳为宣传策略提供了有价值的信息。

笔者还感谢外部同事给国际代理协会联合会提供的支持与贡

献，他们包括露丝·帕依荣（泰国国立政法大学）和塔皮奥·瑙拉（突尼斯非洲发展银行）。在核心团队的指导下，BlueTundra.com 网站的丹尼尔·克雷默设计、开发并维护提供 LPI 问卷调查及其结果的网站（以英语、法语、西班牙语、中文和俄罗斯语提供的基于网络的调查问卷）。世界银行信息解决方案集团的司考特·约翰逊为团队监视问卷调查收到的反馈提供了帮助。

如果没有以下协会和公司的支持和参与，LPI 调查将无法实现：国际货运代理联合会（www.fiata.com），全国货运代理协会和全球范围内众多大、中和小型物流公司。不同国家的物流智囊团也为国际货运代理联合会提供了有价值的贡献。全球快递协会还通过其成员提供了宣传支持。调查问卷由芬兰图尔库大学图尔库经济学院（www.tse.fi/en）与世界银行设计和执行。图尔库大学图尔库经济学院从 2000 年以来一直和世界银行共同致力于概念研究。

作者们在此感谢全世界数百名参与问卷调查的国际货运代理及快递公司工作人员，他们的参与对于报告的质量和项目的可信度有着极其重要的作用。他们的持续回馈对于我们将来进一步研究和改进问卷调查及 LPI 报告有着至关重要的作用。

目录

Contents

总 览	1
2014 年 LPI 排名与得分	3
概要与主要研究发现	9
物流绩效继续缓慢收敛	9
如果服务较差，则物理联结再好也枉然	12
贸易便利化和边境管理改革问题	12
日益复杂，不再有可轻易实现的目标	13
小 结	14
第一部分 2014 年物流绩效指数	17
2014 年调查的新特点	20
2014 年国际 LPI 的主要研究发现	22
物流绩效仍在继续提高	30
“物流鸿沟”继续	33
某些国家仍能超出他们收入组别	34
四个年份 LPI 评分的变化趋势	39

第二部分 解析物流绩效的各个指标	47
基础设施	49
服 务	52
边境手续与时间	55
供应链可靠性	62
第三部分 前进道路上的新挑战：贸易便利化与物流.....	67
改革的领域：不会再有可轻易实现的目标？	71
根据事实制定政策	73
不同国家的差异化需求	74
贸易物流改革矩阵	76
参考文献	78
附录 1 国际 LPI 结果	83
附录 2 国内 LPI 结果（分地区和收入组）	95
附录 3 国内 LPI 结果（时间与成本数据）	105
附录 4 四个版本的 LPI 结果（2007 年、2010 年、 2012 年和 2014 年）	123
附录 5 LPI 方法	136
附录 6 受访者统计资料	143
表框	
表框 0.1 2007—2014 年国际 LPI 汇总结果	10
表框 1.1 联结、物流网络和物流绩效	21

表框 1.2	使用物流绩效指数	26
表框 1.3	LPI 评分与排名的准确度如何	36
表框 1.4	贸易便利化带来的好处——从世界经济论坛 2013 年 全球促进贸易报告得出的发现	37
表框 1.5	柬埔寨对改善边境口岸管理做出的努力	42
表框 1.6	内陆和沿海国家的 LPI 评分	43
表框 2.1	铁路的糟糕绩效	53
表框 2.2	WTO 贸易便利化协定	61
表框 3.1	物流效率低下是贸易成本的主要来源	69
表框 3.2	托运商对环境友好供应链解决方案的需求	70
表框 3.3	外包对贸易和竞争力的影响	75

图

图 0.1	2007 年、2010 年、2012 年及 2014 年作为最高 LPI 分值百分比的 LPI 分值（根据 LPI 五分法）	10
图 0.2	2007—2014 年与最佳绩效者相比较 LPI 构成要素中的 百分比变化	11
图 1.1	2014 年 LPI 分值的累计分布	29
图 1.2	不同 LPI 五分区的 LPI 构成要素分值	31
图 1.3	2007—2014 年 LPI 分值的百分比变化（根据 LPI 构成 要素和收入组）	32
图 1.4	2014 年 LPI 报告中不同收入组别的 LPI 平均分和最低、 最高分范围	34
图 1.5	不同收入组别在 LPI 五分区中的分布情况	35
图 1.6	LPI 报告中绩效优异国家和绩效不佳国家	35

图 1.7	2007 年、2010 年、2012 年和 2014 年不同五分区的 LPI 评分占最高 LPI 评分百分比	40
图 1.8	按最高绩效国家 LPI 评分的百分比表示国家的整体 LPI 评分	42
图 2.1	不同 LPI 五分区中认为自 2012 年起贸易与运输基础设施有所改善或大幅改善的受访者比例	50
图 2.2	不同 LPI 五分区进口交货周期中值与平均清关时间	56
图 2.3	不同 LPI 五分区出口交货周期中值	58
图 2.4	不同收入组别出口交货周期中值	58
图 2.5	不同 LPI 五分区中影响进出口交易的烦琐程序	61
图 2.6	不同 LPI 五分区中认为货运“经常”或“几乎总是”在既定时间内得到清关和配送的受访者比例	65
图 2.7	世界银行不同发展中国家业务地区认为货运“经常”或“几乎总是”在既定时间内得到清关和配送的受访者比例	66
图 2.8	不同 LPI 五分区中不符合公司质量标准的货运比例	66
附图 6.1	不同世界银行收入组别中 2014 年调查受访者数量	144
附图 6.2	不同世界银行业务地区 2014 年 LPI 调查受访者数量	144
附图 6.3	其他地区对拉丁美洲和加勒比海地区评分及该地区对其他地区评分	147

表

表 1.1	2014 年 LPI 排名前十的最佳绩效者	23
表 1.2	2014 年 LPI 排名最靠后的十名绩效者	23

表 1.3	2014 年 LPI 排名前十的中低收入绩效者	24
表 1.4	2014 年 LPI 排名前十的中高收入绩效者	25
表 1.5	2014 年 LPI 排名前十的低收入绩效者	26
表 1.6	不同 LPI 分区每项构成要素 LPI 评分与整体 LPI 评分 差值	31
表 1.7	LPI 五分区中认为 2012 年以来物流环境有所改善或 大幅改善的受访者人数百分比	33
表 1.8	LPI 评分出现统计学显著变化的经济体	40
表 1.9	汇总 LPI 中 166 个国家的分数范围和排名	45
表 2.1	LPI 五分区中认为每种基础设施质量为“高”或 “非常高”的受访者比例 (%)	50
表 2.2	世界银行发展中国家地区中评价每种基础设施质量为 “高”或“非常高”的受访者比例 (%)	51
表 2.3	LPI 五分区中认为每种服务供应商质量与竞争力为“高” 或“非常高”的受访者比例 (%)	52
表 2.4	认为服务质量“高”或“非常高”受访者与认为基础 设施质量“高”或“非常高”受访者比例之差 (%) ...	54
表 2.5	不同 LPI 五分区中认为所列海关手续可以获取并正在 使用的受访者比例 (%)	57
表 2.6	不同 LPI 五分区中认为 3 个边境机构服务质量与竞争力 质量为“高”或“非常高”的受访者比例 (%)	60
表 2.7	不同 LPI 五分区和延误类别中认为货运“经常”或 “几乎总是”发生延误的受访者比例 (%)	63
表 3.1	贸易物流改革矩阵	76
附表 3.1	国内 LPI 结果(问题 23 和问题 25)	105

附表 3.2	国内 LPI 结果（问题 26 ~ 问题 29，问题 31、 问题 32）	114
附表 5.1	选择受访者国家的方法	137
附表 5.2	国际 LPI 主要构成要素分析	139
附表 5.3	国际 LPI 构成要素比重	140

总 览

2014 年 LPI 排名与得分

2014 年 LPI				2014 年 LPI				2014 年 LPI			
经济体	排名	得分	最佳绩效国家 (地区) 的 百分比 (%)	经济体	排名	得分	最佳绩效国家 (地区) 的 百分比 (%)	经济体	排名	得分	最佳绩效国家 (地区) 的 百分比 (%)
德国	1	4.12	100.0	法国	13	3.85	91.2	马来西亚	25	3.59	83.0
荷兰	2	4.05	97.6	瑞士	14	3.84	91.1	葡萄牙	26	3.56	82.0
比利时	3	4.04	97.5	中国香港	15	3.83	90.5	阿拉伯联合酋长国	27	3.54	81.3
英国	4	4.01	96.6	澳大利亚	16	3.81	90.0	中国	28	3.53	81.1
新加坡	5	4.00	96.2	丹麦	17	3.78	89.1	卡塔尔	29	3.52	80.6
瑞典	6	3.96	94.9	西班牙	18	3.72	87.1	土耳其	30	3.50	80.1
挪威	7	3.96	94.8	中国台湾	19	3.72	87.0	波兰	31	3.49	79.9
卢森堡	8	3.95	94.4	意大利	20	3.69	86.2	捷克共和国	32	3.49	79.8
美国	9	3.92	93.5	韩国	21	3.67	85.4	匈牙利	33	3.46	78.9
日本	10	3.91	93.4	奥地利	22	3.65	84.8	南非	34	3.43	77.9
爱尔兰	11	3.87	91.9	新西兰	23	3.64	84.7	泰国	35	3.43	77.8
加拿大	12	3.86	91.5	芬兰	24	3.62	84.0	拉脱维亚	36	3.40	77.0

续 表

2014 年 LPI				2014 年 LPI				2014 年 LPI			
经济体	排名	得分	最佳绩效国家 (地区) 的 百分比 (%)	经济体	排名	得分	最佳绩效国家 (地区) 的 百分比 (%)	经济体	排名	得分	最佳绩效国家 (地区) 的 百分比 (%)
冰岛	37	3.39	76.6	保加利亚	47	3.16	69.1	菲律宾	57	3.00	64.2
斯洛文尼亚	38	3.38	76.3	越南	48	3.15	69.0	塞浦路斯	58	3.00	64.1
爱沙尼亚	39	3.35	75.1	沙特 阿拉伯	49	3.15	68.8	阿曼	59	3.00	63.9
罗马尼亚	40	3.26	72.4	墨西哥	50	3.13	68.2	阿根廷	60	2.99	63.6
以色列	41	3.26	72.4	马耳他	51	3.11	64.5	乌克兰	61	2.98	63.3
智利	42	3.26	72.3	巴林	52	3.08	66.7	埃及	62	2.97	63.0
斯洛伐克 共和国	43	3.25	72.2	印度 尼西亚	53	3.08	66.7	塞尔维亚	63	2.96	62.9
希腊	44	3.20	70.5	印度	54	3.08	66.6	萨尔瓦多	64	2.96	62.8
巴拿马	45	3.19	70.3	克罗地亚	55	3.05	65.8	巴西	65	2.94	62.3
立陶宛	46	3.18	69.8	科威特	56	3.01	64.4	巴哈 马群岛	66	2.91	61.2