



北京大学马克思主义哲学论丛

# 马克思主义哲学史论稿

施德福◎著

中国社会科学出版社



# 马克思主义哲学史论稿

施德福◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学史论稿 / 施德福著 . —北京：中国社会科学出版社，  
2016. 3

(北京大学马克思主义哲学论丛)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7733 - 4

I. ①马… II. ①施… III. ①马克思主义哲学—哲学史—研究  
IV. ①B0 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 045791 号

---

出版人 赵剑英

责任编辑 喻 苗

责任校对 郝阳洋

责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2016 年 3 月第 1 版  
印 次 2016 年 3 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 18  
字 数 305 千字  
定 价 68.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究



施德福，1930年12月生，浙江省永康市人。1954年8月考入北京大学历史系学习，1959年转入北大哲学系工作，直至退休。历任马哲史教研室主任、系党委书记；兼任教育部哲学学科教学指导委员会委员、北京大学校务委员会委员、中国马克思主义哲学史学会副会长等。长期从事马克思主义哲学的教学与研究，重点研究方向是马克思主义哲学史。参与编写了全国第一部《马克思主义哲学史稿》，与黄楠森教授等共同主编和参与编写了3卷本、8卷本和1卷本的《马克思主义哲学史》。这些著作曾先后获得校级、市级、国家级优秀科研成果奖和吴玉章奖等。此外，合著、参编、合译的著作有《论马克思主义哲学的形成和发展》《马克思主义与人》《唯物辩证法理论概要》《互动的盟友——自然科学的发展与马克思主义哲学的现代化》等。

# 总序

在新的历史条件下推进马克思主义哲学研究，这既是时代发展和中国发展的客观要求，又是理论工作者所肩负的重要职责。要推进马克思主义哲学研究，必须处理好传承与发展的关系。这里讲的传承，既指马克思主义哲学理论本身的传承，同时也指马克思主义哲学研究成果的传承；这里讲的发展，既指马克思主义哲学理论本身的不断创新，同时也指马克思主义哲学研究水平的突破与提升。加强马克思主义哲学本身的传承与发展无疑是重要的，而对马克思主义哲学研究及其成果的传承与创新也是非常必要的。这两种传承与发展实际上并不是各自孤立进行的，而是内在地结合在一起的。马克思主义哲学的传承与发展固然离不开马克思主义内容本身的研究，同时也包含着后人的理解和阐释，不可能离开后人的研究来孤立地看待马克思主义哲学的传承和发展。因此，要加强马克思主义哲学研究，应当对后人的传承与发展加以重视和关注。这也正是我们组编这套《北京大学马克思主义哲学论丛》的初衷。

北京大学是马克思主义在中国传播的发源地，具有悠久的马克思主义理论研究传统。“五四”新文化运动中，李大钊、陈独秀发起成立“马克思学说研究会”，最早开设唯物史观课程，宣传马克思主义。新中国成立后，北京大学一直是马克思主义哲学教学、研究和宣传的重要阵地，冯定教授等对马克思主义哲学学科的建设起了重要的组织、推动作用。1978年以来，黄枬森教授等在原有的基础上，开创了马克思主义哲学史学科，拓展和完善了马克思主义哲学研究领域，使其成为全国重点学科。

多年来，北京大学马克思主义哲学学科在其研究中逐渐形成了自己的传统，这就是重视马克思主义哲学基础理论研究。“史”（马克思主义哲学史）与“论”（马克思主义哲学基本原理）成为本学科研究的重点。特别是改革开放以来，伴随马克思主义哲学史学科的成功开创，形成了独特

的研究特色。由黄枬森等教授主持编写的以及与国内同行共同编写的各种版本的《马克思主义哲学史》在全国学界产生了重要影响。20世纪90年代以来，本学科在保持原有传统优势的基础上，又根据新的发展的需要，逐渐拓宽了研究领域，形成了这样几个主要的研究方向：一是文本研究，包括文献研究和文本内容研究；二是基本原理的专题性研究，特别是历史哲学的研究；三是国外马克思主义研究，重点是西方马克思主义研究；四是马克思主义人学和社会发展理论研究，主要结合当代社会发展变化的实际，对相关重大理论和现实问题从人学和发展理论的视角予以新的探讨。这些研究方向的确立，意味着研究不再仅仅限于传统教科书的框架，同时面向现实问题研究，从而走向新的融合。

对于基础理论研究与现实问题研究的关系，学术界多年来有着不同的看法。有的强调研究的学术性，有的强调研究的现实性，彼此形成不同的倾向和主张。实际上，二者并不构成矛盾与对立，而是完全可以结合在一起的，并且是相互渗透、相互促进的。研究马克思主义哲学，当然需要加强基础理论研究。不能正确理解经典文本和马克思主义哲学史，就不可能真正理解和把握马克思主义哲学，因而正确地阐释文本和马克思主义哲学史，这是掌握马克思主义哲学基本理论的前提和基础。但是，马克思主义哲学又不能仅仅限于这样的研究。将马克思主义哲学研究变为文本、马克思主义哲学史和一些原理的“诠释学”“考据学”，无益于推进马克思主义哲学的发展。马克思主义哲学的基础理论也是一个发展、开放的系统，并不是一个固定不变的模式。伴随实践的发展，许多基础理论也要不断深化、调整和完善。关注现实问题，加强“问题导向”，一方面可以使文本中曾被忽视、误解以至被遗忘的思想、观点得到新的重视和开掘，另一方面可以给文本中许多思想赋予新的当代意义，从而激活其思想资源，使其焕发出新的生机、活力。就此而言，加强现实问题研究，又会有力促进基础理论研究。实现二者有机结合，有助于推动马克思主义哲学的深化和发展，这也正是本学科在原有研究基础上拓展研究方向与领域的动因所在。

收录在本论丛的书目，都是本学科老教授的研究成果。这些老教授虽已离开教学岗位，但不少人始终是“退而不休”，一直在马克思主义哲学研究的园地里辛勤耕耘，成果不断，在学科建设中发挥着重要作用。从本论丛写作的时间来看，既有过去撰写的，也有新近创作的，有的完全是近几年研究的成果；从其内容来看，涉及的论域比较广泛，既有关于马克思

主义哲学史、经典文本和基本原理的研究，又有关于重大理论问题和现实问题的研究；从其关注的重点来看，既有基础性的问题，又有前沿性的问题；从其研究的领域来看，既有马克思主义哲学本身所涉及的各种领域，又有与其相关的研究领域。可以说，这些成果是这些老教授长期研究的真实记录，是他们探索轨迹的生动描绘，共同构成了马克思主义研究的绚丽画卷。

本论丛只反映了本学科过去研究的一个大致图景，并未体现其研究的全部历史和现状。收录的书目主要反映了作者在研究中的代表性成果或代表性观点。尽管各位作者研究的重点不同，旨趣各异，但其目标指向则是共同的，这就是不断深化和推进马克思主义哲学研究，以求发展、创新。正是围绕这一目标，各位作者分别从不同角度对马克思主义哲学进行了有益的探讨，形成了不同的研究特色。

值得注意的是，本论丛所收集的这些研究成果是和作者们的经历联系在一起的。这些作者都是在 20 世纪上半叶出生的，大多是在新中国建立后走进大学校园，而后留校任教。他们都经历了共和国的风风雨雨，其学术生涯又是同改革开放的历程联系在一起的。正是这些特殊的经历，使这些作者对社会、人生和马克思主义哲学有着独特而深刻的体认和感悟。这些研究成果均不同程度地打上了时代的烙印和个人体验的印记。今天看来，在这些成果中，尽管有些话题可能有些陈旧，某些看法也不一定新颖，但其确实反映了这些作者在不同历史条件下的独特思考和艰辛探索，有助于我们更好地理解和把握马克思主义哲学研究的思想历程及其经验教训。总体来看，这些成果是本学科长期积累的宝贵财富，它为本学科的发展奠定了厚实的基础，因而是其发展的重要阶梯。

传承是为了更好地发展。站在新的历史起点上，北京大学马克思主义哲学学科的同仁们始终没有忘记自己的使命和责任，没有忘记自己的天职，一直以高度的热忱投身于马克思主义哲学的教学与研究之中。我们相信，在未来的岁月中，只要充分继承和发扬北京大学马克思主义理论研究的光荣传统，锐意进取，不懈努力，就一定会在马克思主义哲学研究上取得新的更大的成就。我们将会把新的成果集中起来，以“马克思主义哲学：经典与当代”丛书加以出版。

近年来，本学科的发展得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生的大力支持和帮助，他建议并捐资设立了“黄枬森与北京大学马克思

主义哲学学科发展”项目（简称“黄枬森项目”），为本学科的教学、科研作出了重要贡献，在此深表感谢！

本论丛的出版得到了陕西帮建置业有限公司董事长王建良先生和北京大学社会科学部的资助；北京大学哲学系对本论丛的出版给予了大力支持；中国社会科学出版社为本论丛的策划和出版作了很大努力，付出了辛勤劳动。在此一并表示诚挚的谢意！

论丛编委会

2016年4月

# 目 录

第一章 马克思主义哲学的形成 .....	(1)
一 马克思主义哲学产生的历史条件和理论来源 .....	(1)
(一)马克思主义哲学产生的历史条件 .....	(1)
(二)马克思主义哲学的理论来源 .....	(4)
二 马克思和恩格斯世界观的转变 .....	(9)
(一)参加青年黑格尔派活动时期 .....	(9)
(二)开始转向唯物主义和共产主义 .....	(14)
(三)实现向唯物主义和共产主义的转变 .....	(22)
三 马克思、恩格斯对科学世界观的探索 .....	(26)
(一)异化劳动理论在科学世界观形成中的重大作用 及其局限性 .....	(27)
(二)从异化劳动理论到唯物史观的过渡 .....	(36)
四 马克思主义哲学的形成和问世 .....	(46)
(一)马克思主义哲学形成的标志 .....	(46)
(二)马克思哲学思想发展中的重大飞跃——《关于 费尔巴哈的提纲》 .....	(47)
(三)唯物史观基本原理的制定 .....	(52)
(四)马克思主义哲学的问世 .....	(61)
第二章 唯物史观在 1848 年欧洲革命和巴黎公社 时期的运用、验证和发展 .....	(71)
一 1848—1871 年马克思主义哲学发展的基本 特点 .....	(71)

二 唯物史观在 1848 年欧洲革命时期的运用、验证和发展	(73)
(一) 深刻分析社会革命的根源, 验证和丰富了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的原理	(75)
(二) 阶级斗争理论的新概括	(78)
(三) 无产阶级革命和无产阶级专政学说的重大发展	(80)
(四) 正确评价历史人物的作用	(86)
三 巴黎公社经验对唯物史观的验证和发展	(90)
(一) 必须用巴黎公社式的国家政权代替被打碎的旧国家机器	(90)
(二) 尊重历史发展的客观规律, 高度重视人民群众的首创精神	(92)
简短的结论	(94)

### 第三章 马克思主义哲学在《资本论》中的

运用、验证和发展	(95)
一 《资本论》的创作过程及其意义	(95)
(一)《资本论》创作的准备	(96)
(二)《资本论》创作和第 1 卷出版	(96)
(三)《资本论》创作的完成和第 2、3 卷出版	(97)
二 《资本论》对唯物史观的运用、验证和发展	(99)
(一) 对唯物史观基本原理的精辟概括	(99)
(二)《资本论》在验证唯物史观中的独特作用	(102)
(三)《资本论》对唯物史观的验证和发展	(104)
三 《资本论》中的科学方法论	(116)
(一)《资本论》中的科学方法论与黑格尔的辩证法	(117)
(二)《资本论》中科学方法论的主要内容	(119)
(三)《资本论》中关于辩证法、认识论、逻辑学三者同一的思想	(128)
四 《资本论》对唯物辩证法一般原理的阐发	(131)
(一) 关于对立统一规律	(131)
(二) 关于质量互变规律	(133)

---

(三) 否定之否定规律 .....	(135)
(四) 关于唯物辩证法的若干范畴 .....	(136)
五 《资本论》中的系统性原则 .....	(138)
(一) 整体性观点 .....	(140)
(二) 系统等级结构观点 .....	(141)
(三) 系统内部相互作用的观点 .....	(142)
(四) 动态平衡和发展的观点 .....	(144)
简短的结论 .....	(146)
 第四章 马克思主义哲学基本原理的系统阐发 .....	(147)
一 批判各种机会主义思潮,捍卫和发展历史唯物主义 .....	(148)
(一) 批判巴枯宁无政府主义,捍卫和发展马克思主义的国家学说 .....	(148)
(二) 批判拉萨尔主义,提出“过渡时期”的理论和共产主义社会发展阶段的学说 .....	(154)
(三) 批判“非常法”时期德国党内的机会主义,丰富和发展马克思主义阶级斗争理论 .....	(161)
二 系统阐发马克思主义哲学原理的第一部重要著作——《反杜林论》 .....	(163)
(一) 揭示马克思主义三个组成部分的内在联系,阐明辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思主义学说的理论基础 .....	(166)
(二) 批判杜林的“世界模式论”,全面阐发辩证唯物主义的基本原理 .....	(169)
(三) 批判杜林在认识论上的形而上学,阐发认识发展的辩证法 .....	(175)
(四) 批判杜林的唯心史观,论述历史唯物主义的基本原理 .....	(178)
(五) 批判杜林对马克思主义辩证法的歪曲和攻击,阐明唯物辩证法的基本原理 .....	(184)
(六) 《反杜林论》中关于马克思主义哲学体系的构想 .....	(187)

**三 概括和总结自然科学的新成就,系统阐述辩证**

唯物主义自然观 .....	(191)
(一)辩证唯物主义自然观产生的历史必然性 .....	(192)
(二)70年代以前,马克思、恩格斯对自然科学的研究和 哲学概括 .....	(200)
(三)恩格斯对辩证唯物主义自然观的系统论述 .....	(204)
简短的结论 .....	(213)

**附 录 .....** (215)

附录一 若干马克思主义哲学创始人的原著在“马哲史”上的 地位 .....	(215)
附录二 关于“异化”问题 .....	(268)
附录三 马哲史“述”“评”的历史和现实 .....	(278)

## 第一章

# 马克思主义哲学的形成

## 一 马克思主义哲学产生的历史条件和理论来源

哲学是时代精神的精华。历史上的各种哲学学说，都是以一定的社会经济、政治和科学文化条件为前提，为表达和满足一定的社会需要而产生的。创立于 19 世纪 40 年代的马克思主义哲学也是它所处时代的产物，是资本主义向社会主义转变时代的无产阶级世界观和方法论。“由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”<sup>①</sup> 毛泽东的这段论述，概括地说明了马克思主义哲学形成时代的主要特征，也说明了马克思主义哲学产生的客观可能性和历史必然性。

### （一）马克思主义哲学产生的历史条件

相对地说，哲学是一种更为远离经济基础的意识形态，但是，归根结底它也根源于经济事实。马克思主义哲学的产生是以资本主义机器工业的大生产为物质前提的。

18 世纪中期，以工具机的发明和使用为起点的产业革命（又称工业革命）首先在英国发生。从 80 年代开始，随着蒸汽机的应用和机器制造业的出现，产业革命扩展到各个部门，迅速改变了整个工业生产的面貌。到了 19 世纪 40 年代，各主要生产部门都以机器工业代替了以手工技术为

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 300 页。

基础的工场手工业，形成了工厂制度。当时的英国是全世界工业产品的主要生产地，号称“世界工厂”。继英国之后，法国也于19世纪初开始了产业革命，特别是1830年“七月革命”以后，产业革命发展迅速，机器生产大量增加。经济发展比较落后的德国，也在1820年开始产业革命，在1834年订立关税同盟之后，大工业生产也有了较快的发展。

产业革命不仅使生产技术发生了质的飞跃，带来了生产力的巨大发展，而且引起了生产关系、社会关系的深刻变革。如果说英、法三大空想社会主义者圣西门、傅立叶和欧文之所以陷入空想的根本原因，是由于他们处在资本主义生产还不很发达的时代，那么马克思主义世界观之所以能建立在现实基础之上，正是因为它已有机器工业的社会化生产为物质前提。

资本主义机器大工业对工场手工业和分散的小生产的取代，使人类的实践活动（首先是物质生产活动）在深度和广度上都达到前所未有的水平，作为历史主体的人的能动性得到了空前的发挥，资产阶级以其所创造的巨大生产力“第一个证明了，人的活动能够取得什么样的成就”<sup>①</sup>。历史实践不仅进一步证明了唯心主义的荒谬，而且也使旧唯物主义的直观性和机械性失去其根据，科学地揭示主观和客观、主体和客体的关系，把唯物主义推进到更高阶段已有了客观的需要和可能。

产业革命深刻而迅速地改变了社会的物质生活、政治生活和精神生活。物质生产在社会生活中的支配作用、构成社会形态的诸要素之间的相互关系日益明朗，从而使科学地揭示社会形态的物质基础及其发展的动力成为可能。

资本主义机器工业的社会化生产，使资产阶级社会成为历史上最发达和最复杂的生产组织。它一方面使人们能够通过对现实社会各种关系和结构的理解，去透视一切已经覆灭的私有制社会的结构和生产关系；另一方面，资本主义社会化所建立的物质基础和资本主义固有矛盾的暴露，又为人们预测历史发展的方向提供了客观依据，因而也就有可能揭示出社会形态的发展和更替是一种自然历史过程。

资本主义大工业“首次开创了世界历史”<sup>②</sup>。世界市场的建立和国际

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第34页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第566页。

交往的扩大，打破了民族的局限性和狭隘眼界。物质生产是如此，精神生产亦是如此。这就使人们有可能通过对不同国家、不同民族的社会历史的比较研究，揭示社会历史发展的一般规律。

总之，马克思主义哲学的创立，并不是它的创始人主观想象的产物，而是由于时代的发展，首先是社会经济的发展，为它提供了客观的依据。它植根于现实基础之中，首先植根于经济事实之中。

在阶级社会中，哲学是有阶级性的。马克思主义哲学的产生，也有其阶级基础。

资产阶级和无产阶级是资本主义制度的一对孪生子。作为剥削者和被剥削者，它们之间始终存在着阶级利益的对立和斗争。18世纪中期开始的产业革命，不仅创造了一个大工业资本家阶级，同时也创造了一个与大工业相联系的近代无产阶级。19世纪30年代，英、法等国资产阶级在同封建势力斗争中取得了决定性的胜利，资产阶级和无产阶级的矛盾已上升为主要矛盾。无产阶级通过长期斗争实践，在觉悟水平和组织程度上得到不断提高，日益发展成为独立的和自身团结的阶级。资产阶级的经济、政治统治的加强，特别是1825年以来发生的周期性经济危机，不仅给无产阶级和劳动人民造成更为深重的灾难，而且也更充分地暴露出资本主义制度所固有的矛盾，因而使无产阶级同资产阶级的斗争“在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式”<sup>①</sup>。在1830年和1834年法国里昂工人的两次起义、1838年起持续达10年之久的英国工人的“宪章运动”和1844年德国西里西亚织工的起义中，工人们已提出自己独立的政治要求，发出消灭私有制的呼声，开展了大规模的群众性的斗争，并建立了第一个独立的工人政党。<sup>②</sup>这些表明，无产阶级不只是一个深受苦难的阶级，而且是一个与先进生产力相联系、代表历史发展方向的阶级，一个能够团结和带领群众争取自身和全人类解放的革命阶级。同时也表明，无产阶级的斗争也还带有一定的自发性，特别是在理论上还没有达到与其伟大历史使命相适应的水平。这就需要用科学的方法，总结无产阶级斗争的实践经验，形成科学的世界观，用以武装无产阶级，指导它的解放斗争。马克思主义哲学正是适应这种需要而创立的无产阶级世界观的理论

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第17页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第712页。

形态。

哲学是自然知识和社会知识的概括和总结，因而每一种哲学都必然直接或间接地受到它所处时代的自然科学的影响。马克思主义哲学的产生，是以 19 世纪自然科学的重大发展为基础的。

18—19 世纪的欧洲产业革命，是在科学技术发展的基础上发生的，是科学和实践相结合的结果。而产业革命的胜利，又反过来为自然科学的发展提供了强大的推动力，把自然科学推进到一个新的发展阶段。在 15—18 世纪，自然科学主要是搜集材料的科学，关于既成事实的科学；而 19 世纪的自然科学本质上是整理材料的科学，关于过程、关于事物发生和发展以及关于把这些自然过程结合为一个伟大整体的联系的科学。研究植物机体和动物机体中的过程的生理学，研究单个机体从胚胎到成熟的发育过程的胚胎学，研究地壳逐渐形成过程的地质学等，都是在 19 世纪产生或发展起来的。

19 世纪自然科学最重要的成果是能量守恒和转化定律、细胞学说和达尔文生物进化论。这些伟大发现和其他成就，不仅深刻地揭示了自然界的物质统一性及其过程的辩证性质，而且使人们有可能根据自然科学本身提供的事实去说明自然界的主要过程，以往那种用臆想的联系去填补尚未认识的真实联系的企图失去意义。这一切都沉重地打击了唯心主义和形而上学，而为马克思主义哲学的产生提供了科学依据。自然科学还通过转化为直接生产力，推动社会经济的发展和社会关系的变化，对哲学发生影响。恩格斯曾指出，18 世纪的科学成果和哲学结合的结果就是唯物主义、启蒙时代和法国的政治革命，科学和实践结合的结果就是英国的社会革命。马克思则进一步指出：自然科学“通过工业日益在实践上进入人的生活，改造人的生活，并为人的解放作准备”<sup>①</sup>。这显然也是马克思主义哲学产生的重要依据之一。

## （二）马克思主义哲学的理论来源

任何一个时代的哲学虽然归根到底是由经济决定的，但它的创立却需要以前人提供的思想资料为前提。马克思主义哲学之所以是严整而正确的世界观，也是由于它批判地继承了人类认识史上特别是资产阶级时代的一

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社 2009 年版，第 193 页。

切优秀思想成果，回答了前人提出的各种问题。

在 18 世纪至 19 世纪初期，适应新兴资产阶级的需要，哲学和社会科学领域都取得了不少新的突破，出现了从不同方面反映现实社会矛盾的新学说，其中主要有：资产阶级古典经济学，英、法空想社会主义，复辟时代法国历史学家的历史理论和德国古典哲学。尽管这些理论都不可避免地带有历史的和阶级的局限性，但是，它们在不同程度上反映了当时社会经济、政治、思想矛盾的发展和自然科学的成果，提出了许多合理的新思想，从而为马克思主义哲学的产生提供了思想材料和理论来源。

资产阶级古典经济学是代表新兴资产阶级利益的经济理论，产生于 17 世纪中叶，完成于 19 世纪初期。它在法国，从比埃尔·布阿吉尔贝尔开始，中经以弗朗斯瓦·魁奈为代表的重农学派的发展，到西蒙·西斯蒙第为止；在英国，从威廉·配第开始，中经亚当·斯密的发展，到大卫·李嘉图为止。古典经济学不仅是马克思主义政治经济学的理论来源，而且对马克思主义哲学的产生也具有重大的影响。第一，它所提出的劳动价值论，实际上是以经济学的形式对劳动作为主体活动的创造能力的肯定。在以往的经济学家看来，财富只是单纯客观的物，而古典经济学家则认为财富是劳动的创造物，从而把财富的源泉从对象转移到主体的活动；他们还认识到，劳动创造财富要与一定的自然条件相结合，如配第认为“土地是财富之母，而劳动则为财富之父和能动因素”。<sup>①</sup> 他们还从各种具体劳动形式中抽象出一般劳动，从而为形成科学的劳动范畴做出贡献。第二，古典经济学家比较深入地探讨了分工问题。斯密认为，分工对于提高劳动生产率具有十分重要的作用。在他看来，劳动生产力的最大的加强，以及运用劳动时间所表现的更大的热情、技巧和判断力，似乎都是分工的结果。分工的程度同时就是劳动生产力加强程度的标志，也是社会进步程度的标志。他还认为，分工和交换是人们相互联系的纽带，人们在劳动中通过分工、交换，便构成一定的社会关系。他还根据分工将人类社会区分为野蛮时期的狩猎社会和畜牧社会，从野蛮时期过渡到文明时期的农业社会，以及文明时期的工业社会。第三，古典经济学家对资本主义社会的阶级结构和对立状况进行了经济上的分析。斯密认为，地租、工资和利润是文明社会的三种基本收入，与此相应，形成了以地租为生、以工资为生和

<sup>①</sup> [英] 配第：《赋税论献给英明人士货币略论》，商务印书馆 1963 年版，第 71 页。