

高校人本德育研究

袁本新◎著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS



高校人本德育研究

袁本新◎著



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

• 广州 •

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

高校人文德育研究/袁本新著. —广州：中山大学出版社，2015.11

ISBN 978 - 7 - 306 - 05380 - 0

I. ①高… II. ①袁… III. ①高等学校—德育工作—研究—
中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 173962 号

出版人：徐 劲

策划编辑：李海东

责任编辑：李海东

封面设计：林绵华

责任校对：何 凡

责任技编：何雅涛

出版发行：中山大学出版社

电 话：编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111997, 84110779

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址：广州市新港西路 135 号

邮 编：510275 传 真：020 - 84036565

网 址：<http://www.zsup.com.cn> E-mail：zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者：广东省农垦总局印刷厂

规 格：787mm×1092mm 1/16 15.5 印张 230 千字

版次印次：2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

定 价：38.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读，请与出版社发行部联系调换

作 者 简 介

袁本新，男，1963年7月出生于湖北石首，现为广东省教育厅思想政治教育处（学生处）处长，暨南大学兼职教授，硕士研究生导师，中山大学思想政治教育专业博士，师从我国著名高校思想政治教育专家郑永廷教授。近20年来一直致力于学校德育和高校思想政治教育管理与研究，先后承担和参与多项国家级、省部级课题研究，主编《人本德育论》（人民出版社出版）等多部专著，在《马克思主义研究》等权威刊物发表学术论文多篇。

内 容 提 要

人本德育是指德育应以人为本，即德育应以对人的深刻理解和研究为出发点，在德育过程中贯彻以人为本理念和人性关怀，最终目的或者主要价值是促进人的德性发展，培养具有现代道德智慧的人。

马克思关于人的本质、人的主体性和人的全面发展的理论，是人本德育的理论基础。

人本德育在中国和西方都由来已久，但只有马克思主义才能真正实现人本德育的超越。经济市场化、政治民主化、文化多元化、社会信息化呼唤人本德育。但历史上存在着神本德育、物本德育、器本德育等德育偏离人本的倾向，存在着德育知识化、形式化、工具化等错误的价值取向，产生了不良后果。

高校人本德育必须以促进大学生成长成才为目标，以理想信念教育为核心，坚持科学化、个性化、人性化等取向。

高校人本德育的实践思路是，必须坚持“以人为本”与“德育首位”的契合；实现德育实践的观念转变，即变“外求、他塑”为“内求、自塑”，变“教师包办”为学生“亲身体验”，从“现实社会空间”拓展到“虚拟社会空间”；在现实性方面，人本德育实践必须回归生活、回归生命、回归生态。

高校人本德育要坚持德育与育人相结合的原则、德育与社会实践相结合的原则、解决思想问题与解决实际问题相结合的原则，采取师生参与互动、相互关爱体谅、交互换位体验、人文环境感化等实践方式。

序

党的十八大报告提出“努力办好人民满意的教育”、“推动高等教育内涵式发展”，为我国高等教育改革发展指明了前进方向，标志着我国高等教育进入了以质量提升为核心的内涵式发展的历史新阶段。报告提出的“把立德树人作为教育的根本任务”、“培养学生社会责任感、创新精神、实践能力”等一系列战略部署，为全面贯彻党的教育方针赋予了新的时代内涵，为加强高校德育指明了方向。在这样的大背景下，高校德育如何为高等教育质量提升、内涵式发展作贡献，如何提升自身质量、实现自身内涵发展，是高校德育工作者面临的新任务和新课题。

青年兴则国家兴，青年强则国家强。习近平总书记指出：“历史和现实都告诉我们，青年一代有理想、有担当，国家就有前途，民族就有希望，实现中华民族伟大复兴就有源源不断的强大力量。”大学生是国家宝贵的人才资源，是民族的希望、祖国的未来，是中国梦的承担者与实现者。大学生的成才，关系到党的事业后继有人和国家的长治久安，关系到实现全面建设小康社会的宏伟目标和中华民族的伟大复兴。2014年，我国在校大学生包括专科生、本科生和研究生为2468万人。他们的思想政治状况如何呢？应该说，当代大学生的思想政治状况的主流积极、健康、向上。他们热爱党、热爱祖国、热爱社会主义，坚决拥护党的方针政策，高度认同邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观，充分信赖以习近平为总书记的党中央，对坚持走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的中国梦这

II 高校人本德育研究

一宏伟目标充满信心。但是，我们也要清醒地看到，一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较差、心理素质欠佳等问题。毋庸置疑，这是特定的时代背景、生活环境和其身心发展等多方面因素共同影响的结果。

党的十八大对高校德育提出了许多新内容与新要求，高校德育工作任重而道远。每一位高校德育工作者要以科学发展的目光、高度负责的态度和求真务实的理念，进一步落实立德树人这一教育的根本任务，坚持育人为本、德育为先，努力提升高校德育质量。

我们应当看到，随着时代的发展变化，特别是在市场经济、政治民主化、文化多元化、社会信息化等新的社会条件下，传统德育在德育实践活动中已经不能满足学生主体素质发展的需要与社会发展的要求，德育理论与实践的创新成为一项紧迫的任务。

传统德育存在着的神本德育、物本德育、器本德育、文本德育等德育偏离人本的倾向。神本德育是以非科学的信仰作为感召，离开现实的人去对应然世界进行信仰表达的德育形态。它把人视为神的创造物，人服从和服务于神的意志，宗教教育是神本德育的主要方式。在当前，神本德育的信仰呈现出多元兼信、钱权世俗化和迷信复归化等主要特征。物本德育把德育理解为知识教育，主张培养人的智力因素并服务于人的功利目标。这是以经济为主旋律和金钱至上的年代，德育受到经济领域强势殖民的一种现实德育形态。器本德育把德育等同于技术教育，把人视为单纯的手段、工具的发展观念，主张培养人的技能素质。文本德育以书为本、从理论出发，在德育过程中，只重备课，忽视“备人”，只讲抽象理论，忽视学生特点；注重文本逻辑性，忽视学生的发展需要；强调文本意义阐释，忽视社会实践发展；等等。概括起来就是只重书本，不重生本。这种文本德育观是理论脱离实际的教条主义，抽象化、概念化的形式主义，经院式、学究式的本本主义。

传统德育存在着德育知识化、形式化、工具化等错误的价值取向。德育知识化就是将德育仅仅当作一门知识，教师当作知识传授，

学生当作知识来学习，脱离了道德品质的培养、德性养成的德育本质，视德育为智育，将德育智育化、知识化，实质上是一种知性德育。德育形式化表现在德育存在着大量的表面化现象，甚至弄虚作假；德育内容脱离社会实际，显得苍白无力；德育活动存在着程式化倾向，形式化痕迹明显；德育过程简单，方法单一。德育工具化是把道德的规则和规范从外面注入于人的行为，把已经成为碎片的人重新组装到一架经济技术的大机器上，使它得以有序地转动。

这些错误倾向和价值取向影响了高校德育的效果，因而急需对高校德育的理论和实践进行创新。

德育创新的一个重要方面是坚持人本德育。人本德育是指德育应以人为本，即德育应以对人的深刻理解和研究为出发点，在德育过程中贯彻以人为本理念和人性关怀，最终目的或者主要价值是促进人的德性发展，培养具有现代道德智慧的人。人本德育观强调学校德育要以学生为本，德育是为了学生发展，要把学生的全面发展作为德育的根本目标。

本新博士作为教育管理者，对理论研究有强烈的使命感和兴趣，在繁忙的工作之余，针对当前高校思想政治教育工作的理论问题和现实问题，潜心研究高校思想政治教育工作的发展规律，从读博士研究生开始，一直关注并研究高校人本德育的理论和实践。他的新著《高校人本德育研究》即将付梓，我应邀欣然作序。能够先行拜读本新博士的最新研究成果，颇受启示，深感欣慰。该书深入研究了人本德育的理论基础、现实背景、主要缺失，并在中西方思想道德教育传统有关人本德育的比较与借鉴的基础上，提出了高校人本德育发展的理论导向和实践路径，对做好当前高校德育工作有着一定的指导意义。

本新博士思想深邃，极富朝气，不懈追求，勇于探索，形成这样一部有分量的著作，十分难能可贵。当然，我们也应当看到，高校人本德育研究是一个前沿、广泛而复杂的课题，有很大的研究空间和许多具体问题，还需要德育工作者进行持续、深入探索。希望本新博士在高校思想政治教育领域中取得丰硕研究成果的基础上，继续坚持，

IV 高校人本德育研究

不断进取，做到理论与实践相统一，获得更多更新的研究成果，谱写出新的篇章！

是为序。

郑永廷

2015年5月1日

目 录

第一章 导 论	(1)
一、人本德育概念的界定及实质	(3)
二、高校德育与大学生思想政治教育	(5)
三、人本德育的内涵	(8)
第二章 人本德育的理论基础	(11)
一、马克思关于人的本质理论	(11)
(一) 马克思对人的本质的论述解读	(12)
(二) 人的本质特征	(16)
(三) 人的本质的发展	(24)
二、马克思关于人的主体性思想	(27)
(一) 人的主体性内涵	(27)
(二) 人的主体性表现	(30)
(三) 主体性在德育中的体现	(34)
三、马克思关于人的全面发展理论	(38)
(一) 西方学者关于人的全面发展的思想	(38)
(二) 马克思关于人的全面发展理论的形成	(41)
(三) 人的全面发展内涵的科学解读	(45)
第三章 人本德育的发展历史	(55)
一、人本德育在中国的历史追溯	(55)

(一) 中国古代人本德育的基点与目标	(56)
(二) 中国古代人本德育的特点	(59)
(三) 中国古代人本德育的局限	(64)
二、人本德育在西方的历史沿革	(66)
(一) 西方人本德育思想的历史走向	(66)
(二) 西方人本德育思想的特点	(71)
(三) 西方人本德育思想的局限性	(75)
三、马克思主义人本德育思想	(77)
(一) 马克思的人本德育观	(77)
(二) 人本德育中国化	(82)
(三) 中国化人本德育的发展	(85)
 第四章 高校人本德育的现实背景	(88)
一、市场经济对人本德育的诉求	(88)
(一) 市场经济拓宽了人本德育的发展空间	(89)
(二) 市场经济对人本德育发展的负面效应	(94)
(三) 市场经济条件下人本德育发展	(95)
二、政治民主化对人本德育的诉求	(99)
(一) 政治民主化的性质	(99)
(二) 政治民主化是人本德育发展的保证	(102)
(三) 政治民主化进程中人本德育的发展	(105)
三、文化多元化对人本德育的诉求	(110)
(一) 文化多元化对高校德育的积极影响	(111)
(二) 文化多元化对高校德育的消极影响	(113)
(三) 多元文化格局下人本德育的发展取向	(116)
四、社会信息化对人本德育的诉求	(117)
(一) 信息化是德育发展的动力	(118)
(二) 信息化对德育提出新挑战	(123)
(三) 信息化推进人本德育发展	(127)

目 录 3

第五章 德育偏离人本的现象解析	(131)
一、德育偏离人本的种种倾向	(131)
(一) 德育本来是人本的	(131)
(二) 德育偏离人本的倾向	(134)
(三) 德育偏离人本的原因	(137)
二、德育偏离人本的错误取向	(143)
(一) 德育的知识化取向	(144)
(二) 德育的形式化取向	(150)
(三) 德育的工具化取向	(153)
三、德育偏离人本取向的不良影响	(157)
(一) 德育知识化取向的不良影响	(158)
(二) 德育形式化取向的不良影响	(161)
(三) 德育工具化取向的不良影响	(163)
第六章 高校人本德育的理论导向	(167)
一、以科学发展观指导高校人本德育	(167)
(一) 以人为本，是科学发展观的核心	(167)
(二) 以人为本与人本德育发展	(171)
(三) 以科学发展观指导高校德育发展	(174)
二、以理想信念教育为核心推进高校人本德育	(176)
(一) 理想信念的人本价值	(177)
(二) 理想信念教育的主要内容	(179)
(三) 德育对理想信念形成的引导	(183)
三、高校人本德育的发展趋势	(186)
(一) 高校人本德育发展的科学化走向	(187)
(二) 高校人本德育发展的个性化走向	(193)
(三) 高校人本德育发展的人性化走向	(195)
第七章 高校人本德育的实践路径	(198)
一、高校人本德育的实践思路	(198)

(一) 坚持“以人为本”与“德育首位”的契合	(198)
(二) 实现德育实践的观念转变	(200)
(三) 人本德育实践的现代回归	(203)
二、高校人本德育的实践原则	(208)
(一) 德育与育人相结合的原则	(208)
(二) 德育与社会实践相结合的原则	(209)
(三) 解决思想问题与解决实际问题相结合的原则	
	(211)
三、高校人本德育的实践方式	(212)
(一) 师生参与互动	(212)
(二) 相互关爱体谅	(215)
(三) 交互换位体验	(220)
(四) 人文环境感化	(224)
参考文献	(226)
后记	(232)

第一章 导论

高校德育是高等教育的重要组成部分，也是中国共产党在高校实现执政的重要途径。改革开放以来，我国高校德育一方面经历了经济市场化和全球化、科技信息化、政治民主化的机遇和挑战，另一方面也直接受到高等教育大众化的影响。高校德育正处在调整改革的发展进程中。高校人本德育就是应对这些变化而提出的。

首先，从计划经济到市场经济转变的过程中，人的存在方式也在改变着。计划经济条件下，人存在于一定的单位之中，依赖自身与单位的关系生活和发展，人的存在方式表现为“单位人”。在市场经济条件下，在交换和竞争机制的推动下，利益关系制约和引导着人的选择，人在表现出相对独立的同时，也呈现出对物质利益、金钱和资本的依赖，人程度不同地在物化的制约下选择生活和发展方式。

其次，新科技革命是现代生产力发展的动力之一。以国际互联网高度发展为主要标志的信息化显示当代科学技术发展进入了新的阶段。信息化改变了人们活动的时间和空间，使经济全球化成为可能；信息化改变了人们的生产方式和生活方式，有效地促进了生产力的进步；信息化形成了虚拟空间和虚拟实践，拓展了人的实践领域。同时，信息化也对人的发展和高校德育提出了新挑战。国际互联网提供的海量信息增加了人们选择信息的难度，许多人形成了对信息的依赖；不同质的信息并存导致了一些人信息的碎片化并冲击着高校主导性德育的实效；为异质意识形态扩展渗透提供了便捷途径，增加了高

校德育的难度。由此，当代高校德育面对着器物对人的强化作用和对教育的影响，尤其是德育的影响。

最后，政治民主化是我国政治文明发展的主要标志。政治民主化增强了个体和群体参与政治生活的自主性和积极性，扩大了我国政治与其他国家政治互动的空间，改变了传统的政治内涵。以往高校德育的政治教育的主要任务是实现意识形态的认同，政治民主化的推进对如何增强公民的政治参与意识、推进其政治社会化进程提出了新的要求。

在这样的现实背景下，高校德育面对着两个重要的转变：一是从传统的应试德育向人本德育的观念转变，二是德育从物本、器本倾向向人本德育的内涵转变。

应试德育是传统的应试教育和现实精英教育综合作用的产物。应试教育的源头是科举制度。通过这种制度把考试和人才选拔方式联系在一起并形成了学而优则仕的传统观念。考试制度是应试教育的现实形态。考试制度把有限的教育资源集中在智能素质优秀的人身上，为培养和获得知识精英奠定了基础。在这个过程中，德育也成为考试的科目和内容。但是，所考的内容更多是体现在认知方面，对于实践层面关注不多，由此产生了知和行的脱节。应试德育在高等教育中也有明显体现，主要表现在教与学的观念上。教育过程以考试为杠杆，主要传授知识，学习过程以获得分数为目的，主要记忆知识。应试德育在高等教育领域并没有从根本上改变。从教育观念来看，人本德育的提出就是对应试德育反思的结果。

马克思对于人的发展阶段进行了精辟的论述。他在 1857—1858 年写的《经济学手稿》中说：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质交换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由

个性，是第三阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”^① 马克思的这段话主要是针对资本主义社会讲的，说明在古代社会人对人的依赖产生了思想道德意识中对人际关系和利益共存的重视，形成了人与社会的原始统一性。然而，在资本主义条件下，人与人的利益共同关系出现了分裂，特殊利益和共同利益的分裂更加突出，出现了以物的依赖性为基础的人的独立性。物的依赖关系导致了商品拜物教、金钱拜物教等器物崇拜现象的出现。在经济市场化、科技信息化等条件下，器物崇拜也出现了新的形式，如技术崇拜、信息崇拜等。这就是资本主义社会中人生存与发展的双重性，一方面经济进步和科技发展促进了人的本质力量的提升，另一方面人的创造物反过来制约着人的发展，即人的发展与人的异化并存。人的这种发展矛盾状况，在开放过程中和市场体制条件下，无疑会对我国高校德育产生影响。面对这一现实，加强道德教育、人文教育和心理教育等教育内容日益迫切。

一、人本德育概念的界定及实质

关于德育主要有广义和狭义两个视角界定。广义视角的德育被称为“大德育”，狭义视角的德育被称为“小德育”。鲁洁和王逢贤在《德育新论》中提出：“德育是教育者根据一定社会和受教育者的需要，遵循品德形成的规律，采用言教、身教等有效手段，通过内化和外化，发展受教育者的思想、政治、法制和道德几个方面素质的系统活动过程。”^② 这是对大德育的典型概括。狭义的德育就是道德教育，指教师依据一定的社会要求和道德品质的形成和发展规律，有目的、有计划、有组织地通过教师与学生的“双主体”教学实践活动中的互动，来培养和提高学生的道德品质，使社会道德规范内化为个体道

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷上，人民出版社1979年版，第104页。

^② 鲁洁、王逢贤：《德育新论》，江苏教育出版社2000年版，第95页。

德品质的活动。其实，有关大德育和小德育的争论主要集中在教育内容上。大德育从德智体美等要素教育的角度，把智育、体育和美育等之外的思想教育、政治教育、道德教育、心理教育等内容都纳入其范围，与学校对学生的思想政治教育的内容相一致。小德育则排除了政治教育、思想教育等内容，特指道德教育。本书立足于高校德育实践，探讨德育的观念转变、内容建构和实践理路，适应我国当前高校德育的现实状况，本书的德育泛指大德育。

德育形态是德育在理论和实践过程中表现出来的一种状态。从历史发展过程来看，德育存在三种基本类型或形态，即原始形态德育、古代德育和现代德育。所谓原始形态德育即是与社会生活混沌地融合在一起的原始氏族的全民的生活式的德育。这种德育主要存在于原始社会中。古代德育是一种专制奴役性的德育、封闭性的德育，是一种私有者、剥削者、统治者的阶级性、等级性的德育，它进行的是一种精神统治术的教育，扼杀人的思想和创造性的愚民德育。这种德育主要存在于奴隶社会和封建社会中。而现代德育是一种科学化、民主化、社会化的德育，促进人的精神解放、个性自由的发展性德育，培养人的创造、开拓、革新精神的变革性德育，这种德育存在于资本主义社会和社会主义社会中。^① 与现代社会和现代教育相对应，现代德育是存在于现代社会以培养现代人为目的的德育。

从内容来看，德育可以区分为知性德育、情感德育、生活德育等。知性德育把德育的内容归结为知识，主张像进行知识教育一样进行德育素质的培养，把德育过程等同于知识教育的过程，把德育接受的过程等同于知识的学习过程。情感德育强调情感因素在德育中的地位，重视德育中的情感因素和情感培养。生活德育把德育与生活结合在一起，突出在日常生活中养成道德等素质。

从价值取向观念来看，德育可以区分为神本德育、物本德育、器本德育和人本德育等。神本德育是以非科学的信仰作为感召，离开现实的人去对应然世界进行信仰表达的德育形态。它把人视为神的创造

^① 参见黄济、王策三：《现代教育论》，人民教育出版社1996年版，第427～430页。