

培养未来领袖·引领积极改变  
中国大学生领导力教育访谈录

陶思亮◎编著

positive

Cultivating Future Leaders  
Leading Positive Change  
Interview Study on  
Leadership Education for  
Chinese College Students

change

中国大学生领导力教育丛书

Leading

培养未来领袖·引领积极改变  
中国大学生领导力教育访谈录

陶思亮◎编著

中国大学生领导力教育丛书

Leading

positive

change



华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

培养未来领袖·引领积极改变:中国大学生领导力教育访谈录/陶思亮编著. —上海:华东师范大学出版社,2015.9  
ISBN 978-7-5675-3810-8

I. ①培… II. ①陶… III. ①大学生—领导能力—能力培养—研究—中国 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 221099 号

## 培养未来领袖·引领积极改变:中国大学生领导力教育访谈录

编 著 陶思亮  
组稿编辑 庞 坚  
项目编辑 陈庆生  
特约审读 余雅汝  
封面设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司  
开 本 787×1092 16 开  
印 张 12  
字 数 208 千字  
版 次 2015 年 10 月第 1 版  
印 次 2015 年 10 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5675-3810-8/G·8441  
定 价 32.00 元

出 版 人 王 焰

# 中国大学生领导力教育的战略思考<sup>①</sup>

——中国领导人才战略资源的前瞻性开发



奚洁人

教授,博士研究生导师。

中国领导科学研究会副会长,上海市领导科学学会会长,国家社会科学基金项目学科评审组专家。先后担任中国浦东干部学院首任常务副院长,中共上海市委党校常务副校长,上海行政学院常务副院长。

国内领导教育概念的原创者,并于2004年倡导中国浦东干部学院与华东师范大学合作创立了全国第一个“领导教育学”博士点,是国内第一篇研究大学生领导力教育的博士论文的指导老师。

领导教育或领导力教育(Leadership education)<sup>②</sup>,在国际上主要是指在国民教育体系中对大学生进行的领导力教育,即包含了在初等教育、中等教育和高等教育阶段的学生领导力教育。“大学生领导力教育”(leadership education for college

① 本文原载《当代青年研究》2012年第5期,部分内容稍作修改。

② 2004年,中国浦东干部学院与华东师大合作建立了国内第一个领导教育学博士点。2008年,华东师大出版社出版了由我主编的“领导教育学大系”系列丛书。因在国内首创“领导教育”的概念,该丛书获国家新闻出版总署第二届“三个一百原创图书出版工程奖”。我们理解的领导教育概念包括了对在职领导干部进行的教育培训和对国民教育系列的学生进行的领导力教育等两个涵义。

students), 顾名思义, 则是在高等学校中对大学生进行的领导力教育。国外大学生领导力教育始于上世纪七八十年代, 并已经在大学生领导力教育领域有较多的理论研究和实践成果, 在许多大学还设置了领导力教育专业, 授予领导力硕士、博士学位。但在观点上和实践方案上仍然有不少分歧和不同的模式。

大学要成为培养未来领袖的摇篮, 在中国已经是一个热门的话题, 并已有不少高等学校开展了大学生领导力教育的实践性活动。但这些活动往往缺乏整体设计和系统性, 在理论研究方面还刚刚起步, 甚至由于许多认识上的误区, 尚未达成必要的社会认同。例如在 2009 年版《辞海》编写过程中, “领导教育”的初稿条目, 最后没有被正式采纳收入书稿。

领导力, 本质上是一种影响力, 尤其是能引导人们朝着正确方向前进的能力或是组织和影响人们为实现某种目标的能力。美国领导力研究中心(CLS)创始人兼主席保罗·赫塞博士强调, 领导力是对他人产生影响的过程, 是影响他人做他可能不会做的事情的能力。领导力作为一种影响力是权力影响和非权力影响的统一, 所以, 它不等同于权力运用的能力, 也不只是具有领导职务或权力的人的专利。讲大学生的领导力教育, 不是要强化大学生的“官本位”意识, 而是要培养和提升他们在以后的专业领域、社会工作岗位上的影响力, 培养面向未来的全面发展的高质量的社会人才。当然, 开展大学生领导力教育, 为未来培养优秀的领导者也是大学的责任和光荣使命。

## 一、大学的使命与大学生领导力教育

如何理解大学的使命? 在大学的历史演进过程中, 大学的使命曾经历了不同的历史阶段: 第一阶段, 在 12 世纪前后, 以意大利的博洛尼亚大学、萨特诺大学, 法国的巴黎大学和英国的牛津大学、剑桥大学的诞生为标志, 世界上第一批大学产生。那时大学的使命就是为社会培养“有教养的人”、高贵的人, 培养未来对社会有责任心、有群体意识和集体凝聚力的精英, 是一种精英预备教育。第二阶段, 在欧洲工业革命快速发展后, 以柏林大学、洪堡大学为代表的现代大学, 主张大学不仅是教育机构, 同时也是研究中心。所以大学的使命, 用柏林大学第一任校长、思想家费希特的话来说, 就是“对世界的进一步创造”, 大学应成为知识创新、创造的中心。但在关于“大学应培养什么样的人”这一大学理念的精髓问题上, 仍然继承了精英教育的目标, 主张大学要在更高层次上培养人的理性、理智和心灵, 培养具有知识创新能力的人。第三阶段, 在 20 世纪的初期, 美国成为最强大的国家时, 对大学使命提出了第三种见解。1862 年美国国会通过的莫里尔法案(Morrill Act)和 1904 年威斯康星州州长提出的“威斯康星理念”(Wisconsin Idea), 其核心

要求是大学要承担起为全州人民服务的责任,强调大学还应该是个服务公众的机构。自然,这样的大学使命理念,体现在对大学生的培养目标中,于是对学生的社会责任意识、服务意识和服务能力的培养也就成为价值观教育以及知识和能力教育的重要目标,而这样的意识和能力恰恰是学生成为未来领导者的重要潜质。第四阶段,有人称之为后现代大学,强调大学在推进全球化、国际化中所承担的使命和责任。从世界范围内看,越来越多的大学在其使命的陈述中,明确表达了对国际化承担的责任。例如美国的乔治·华盛顿大学“国际理解与交流”的理念,密歇根大学“服务世界”的理念,宾夕法尼亚州立大学“建设世界校园”和波士顿大学“培养全球公民”的理念等,这些著名大学在其发表的使命陈述中,都从不同的角度阐述了它们的国际主义含义,所以从大学生培养目标上看,这就意味着他们在未来应该是具有跨文化影响力的各种人才。

因此,大学,无论是处在什么样的发展阶段,不管是哪个国家的学校,培养优秀的人才、培养未来的社会精英是大学永恒的使命和主题。而从历史与逻辑相统一的观点看,人类的高级阶段的认识,总是逻辑地包含了从初级阶段开始的不同历史阶段的认识成果。那么我们当代大学的崇高使命,就是应该培养未来能服务社会的、有创造力的、有教养的、适应全球化趋势的人才或精英。概括地说,现代大学的使命就是培养适应全球化要求的、能服务社会的、创新型的、高素质人才,其培养目标的综合素养决定了他们是一批在未来有理想和远见、有责任感、有知识、有能力、有影响力的优秀人才。从领导学的意义上说,这样的人才不管从事什么样的工作,不管处在什么样的岗位上,他们都是广义理解上的领导人才,是一定意义上的领袖式人物,因此,大学就是培养未来领袖的摇篮,大学教育就是未来领导人才的预备教育!

许多世界名校的校长,正是从这样的意义上定位自己大学的使命和人才培养目标的。比如耶鲁大学建校时就明确其使命是“为国家和世界培养领袖”。校长理查德·莱文把耶鲁大学称作“培养未来领袖的实验室”。他还说过,学生的培养应注重学生的创新力和领导力。牛津大学校长约翰·胡德在上海举行的“中外大学校长论坛”上说:“培养未来领袖是大学给城市最珍贵的礼物。”剑桥大学首位女校长艾莉森·理查德在汕头大学演讲的题目就是:“培养未来领袖——以剑桥为例”。不难发现,世界一流大学,都在办学思想和培养目标上把“培养未来领袖”作为大学的使命,而为了实现这样的使命,必然需要通过多种途径加强对大学生的领导力教育和培养。因此,早在上世纪七十年代末,国外面向大学生的领导力教育活动就悄然兴起,其中又以美国最为典型。1986年,美国大学协会报告提到有600个高校设立了大学生领导教育计划;到了九十年代末期,其数目增加到800个;近年已有1000多个高校在从事相关教育活动。而且这些数据还在增长,而不

是减少。值得关注的是,2010年在中国南京举行的以“提高大学人才培养质量”为主题的第四届中外校长论坛上,在多位中外校长的演讲中都把“使学生成为未来的领导者、创新者”的目标任务作为“提高大学人才培养质量”的重要内容。如,日本京都大学校长松本紘教授在论坛上重点介绍了“京都大学培养未来国际领袖项目”,上海交通大学校长张杰教授发表了题为“‘三位一体’培养创新型领袖人才”的演讲。说明这种“培养未来领袖”的理念正在影响着世界各个地区一流大学的教育理念与实践,已成为国际上大学教育中提高人才培养质量重要的创新点和切入点。

中国高等学校开展大学生领导力教育虽然起步较晚,但条件正逐步走向成熟。首先,从未来领导干部的来源看,大学以上学历的比重正在不断提高。据党的十七大召开不久的2008年4月的不完全统计,中央和各省、直辖市、自治区两级政府中共有“60后”省部级官员71人,已经100%具有大学专科以上学历。从发展趋势上看,以后各级各类领导干部的总体学历水平必然还会进一步提高。我们相信,一方面,中国在适应未来全球化进程中,加速实现社会主义现代化,实现中华民族的伟大复兴,迫切需要各方面的优秀人才,尤其是领导人才。另一方面,随着中国高等教育事业的发展和中國领导干部选拔任用条件的优化,接受过大学教育的各类人才必将成为中国未来领导人才的主要资源库。经中央同意,中央组织部等有关部门决定,从2008年开始,用五年时间选聘10万名高校毕业生到村任职,这一重要措施已经在实践上证明了进行大学生领导力教育,在大学实施未来领导人才资源开发的必要性和重要性。因此,大学生领导力教育既是提升大学生综合素养的重要途径,也是对中国领导人才这种战略性资源的前瞻性开发和储备。其次,重视培养大学生的领导人才素质培养正在成为中国大学教育和人才培养新的教育理念和培养目标。在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的总体战略部分,明确把“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”作为战略主题的重要内涵。胡锦涛《在清华大学百年校庆大会上的讲话》中进一步强调,高等教育的根本任务是人才培养,必须坚持育人为本,要“着力增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力,努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。显然,具有服务意识和社会责任感、创新精神和创造能力以及解决问题的实践能力等这样的人才培养目标和战略要求,与未来领导人才的基本素质在本质上具有一致性。再次,许多大学已经进行着多种形式的大学领导力教育的实践。其目的呈现出多样性,有的是为了提高学生的就业能力,有的是为了提高学生的心理素质和合作能力,有的是为了提升学生的创新能力等等。从领导力教育的渠道和形式看,包括开设“大学生领导力”专题讲座和系统课

程,编写出版《大学生领导力拓展训练》的教材,举办“大学生领导力训练营”,实施“青年领袖训练计划”以及召开“大学生领导才能国际研讨会”等等。有的学校还把大学生社团活动、择业辅导、心理咨询、志愿者活动等列入学生领导力教育的整体设计中,在多种多样的活动形式中有意识地培养提升学生领导力。最后,大学生渴望得到领导力培养。有关调查数据表明,在大学校园,想成为领导者的大学生人数极多,比例高达百分之九十几,而当前大学生对高校领导人才的培养状况不太满意者则超过一半之多,只有百分之十几的学生表示“满意”或“较满意”。这表明,当前我国高校的大学生领导力教育还远远不能满足学生的期待。而已经开展的领导力教育项目,则普遍受到大学生的欢迎。因此,加强大学生领导力教育也是满足大学生自我成才的需要。

## 二、中国大学生领导力教育的战略定位

为了履行培养未来领袖的大学使命,推动中国领导人才战略资源的前瞻性开发和储备,适应和满足大学生学习领导力的成长需要,有效地开展大学生领导力教育,必须进一步明确大学生领导力教育在高等学校教育中的战略定位。

### (一) 关于大学生领导力教育的对象范围

从国际经验和中国目前实施情况看,大学生领导力教育对象的覆盖面大体有三种模式:一种是“精英”模式,即只有在校的学生干部(或学生党员)、社团负责人等拥有“领导岗位”的学生领导者,或符合一定资格条件,如经学校有关方面认定批准或推荐的优秀学生(获得优秀学生称号和奖学金的学生等),才能参加领导力教育项目。一种是“开放与自选”模式,即学校设立向全体大学生开放的领导力教育项目,包括选修领导力课程,短期实践、培训、考察等,学生可自愿选择报名参加。再一种是“全员”模式,即把领导力教育作为大学教育活动的有机组成部分,根据学校的领导力教育计划,集中或分散进行,每个学生都要参与。如有的大学设置了“卓越领导计划”贯穿在校本科生的四年大学生活中:新生入学就要进行领导力测试<sup>①</sup>,随之便开展有计划的领导力教育,直至四年大学教育结束,每一年级都有不同的教学要求和安排。

---

<sup>①</sup> 美国一些学校把领导技能(leadership skills)作为他们选拔学生的五个基本标准之一(另外四个是 GPA、TOFEL、SAT 和一篇 essay),因为他们认为,领导技能不应该是在岗领导者的专利,而应该是每个人日常生活中的基本技能,有了这个技能,才能更好地处理纷繁复杂的日常事务,更好地主导自己的生活。2009年9月,上海交通大学借鉴使用美国西点军校的经验和学生领导技能量表,对本科新生进行领导力测试。



我们强调,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的总体战略中关于“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”的人才培养目标与大学生领导力教育具有本质上的<sup>①</sup>一致性,因此可以逻辑地理解为大学生领导力素养的培养,已经在战略层面上被列为大学人才素质培养的重点内涵。同时我们依据这一原则把大学生领导力教育的内容和目标重点定位于责任感教育、创新精神教育和实践能力教育。所以,它的教育对象不应只是限于学生干部或有兴趣学习领导力的学生(尽管这仍然是一种必要的理解与实践),而应是面对全体学生的一种素质教育,或者说,是大学生素质教育的新要求、新内容。

## (二) 大学生领导力教育实施的基本原则和特点

第一,前瞻性和基础性。大学生领导力教育是未来领导人才的战略性资源的开发和储备。因此应该具有鲜明的前瞻性、基础性的特点,即首先要着眼于未来,要在其领导力发展的潜质上下功夫,为使他们在未来成为优秀的领导者打下基础。其次重在基础性。领导力的知识和能力,有基础性和应用性之分,大学生还不在现职的领导岗位上,所以对他们的领导力势必定位于基本知识、基本品格和基本技能的培养和训练。2005年时任西点军校的校长莱诺克斯中将在中国国防大学演讲时说:“西点军校的职责是培养具有优秀品质的领导人。所以我认为我的职责就是努力培养优秀的初级军官,但是我们的目光同时也关注培养那些具备优良品质和战略思维能力的未来领导者。因此,我的另一部分职责是:我要研究未来30年我们需要什么样的军事领导人。”在培养优秀初级军官的同时,着眼于培养未来30年能成为优秀领导者的基本素养,这清晰地表明了前瞻性与基础性之间的关系。第二,思想性和知识性。大学生渴望获得领导力教育和培养,但却缺乏必要的领导经验,因此,那些需要一定领导经验才能理解和把握的领导力教育(领导力发展和提升)内容,不适合于大学生领导力教育。换言之,大学生领导力教育应该符合大学生的年龄特征和成长规律,并与他们的主要的社会角色相一致。正确的价值观是领导者的思想灵魂,所以应该把领导价值观教育放在大学生领导力教育的首位,同时将

---

<sup>①</sup> 哈佛大学在选拔学生时重点考察的四项内容,即为学术能力、创业精神、领袖气质和公民意识(Scholarship, Entrepreneurship, Leadership, Citizenship)。学术能力即指一个全面发展的人所应有的批判性思维、独立思考能力、对于多学科的广泛涉猎以及正确的学术态度。创业精神即指一个面对竞争环境的人所应有的开拓精神和创新意识。领袖气质即指一个处于团队中的人所应有的忘我奉献的热情和力担责任的气魄。公民意识即指一个生活在全球化时代的人所应有的国际视角和社会责任感。后都被哈佛大学中美国际交流协作机构(AUSCR)列为学生领袖的主要领导素质标准。

加强学术批判和创新能力、人际交往与团队合作的基本技能训练以及那些可以作为知识储备的领导力的基本理论知识等作为重点。第三,实践性和操作性。领导力教育不是单纯的知识教育,是一种实践能力培养,是一种养成教育。尽管大学生缺乏正式的领导岗位及其相应的领导实践,但我们可以结合大学生的学校生活,结合他们的专业学习和社会实践活动进行领导力教育,同时也应该设计创造多种多样的实践活动开展领导力教育,如教学实践、社团活动实践、社会考察、社区服务实践等,让他们体验领导活动的内涵和方法,在实践中提升领导技能。

### (三) 大学生领导力教育与学校其他教育工作的关系

既然大学生领导教育是作为未来领导者的思想性、知识性和实践性相结合的综合素质教育,就必须处理好与学校的德育、智育以及其他教育工作的关系。

第一,领导力教育与德育的关系。所谓德育,就是指学校有目的、有计划、有系统地对学生进行思想、政治和道德等方面的教育。德才兼备,以德为先,是领导者选拔培养的基本标准和要求,也是领导力教育的首要之义。党的十七大强调要“切实把社会主义核心价值体系融入国民教育”,显然这也已成为当前大学德育的重要任务。核心价值体系包含了马克思主义理论指导、中国特色社会主义共同理想、以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神以及社会主义的荣辱观等丰富的内容。应该强调,这些内容大部分与领导价值观直接相关,也是领导者应有的基本思想道德素养。作为未来的领导人才首先必须认同马克思主义思想,并有基本的马克思理论素养,应该具有坚定的社会主义的理想信念以及强烈的民族自尊、自信、自豪和自强的意识和能力,应该富于创新意识和创新能力,应该具有知荣辱、讲正气、重礼法、愿奉献以及敬业、责任、诚信、友爱的道德品质和个人修养。以价值观教育作为大学生领导力教育的基础和核心的战略定位,决定了它同大学的德育教育,同中央对于把社会主义价值体系融入国民教育的战略要求具有根本的一致性。所以,一方面大学生领导力教育是大学德育教育的补充、拓展和深化,是一种新的视角和途径。另一方面,大学德育教育是大学生领导力教育的基础性平台。将两者有机地结合起来,可促进大学生思想政治和道德素质的提高,也是大学生领导力教育的基础性工程。

第二,领导力教育与大学知识教育、能力培养的关系。领导力教育包含了一定的知识教育,主要是领导学的知识传授,但更重要的是对未来领导者的思维方式、思想方法以及解决实践问题能力的训练。对学生进行理论思维训练,如前瞻性、批判性、创新性、整体性或系统性思维能力的训练和培养,是大学教学的基本任务,也是领导者基础能力的培养要求。当然领导力教育还应重视对学生的社交

能力、沟通能力、团队合作能力以及对未来世界和生存环境快速变化的适应能力,面对各种困难和挫折的心理承受能力和克服困难的信心训练。这样的教育是对学生知识和能力教育的拓展,正好填补了原来大学教育中所缺少或薄弱的环节,有利于大学生的全面发展,是大学生的基本素质的全面培养和提升的一种有益尝试,也是面向未来拓展大学生的生存发展能力的教育和训练,可以为他们以后进入社会创造自己的新生活奠定基础。因此,从课程性质、目标和教学定位来说,领导力教育课程应该定位于大学核心课程、通识教育课程性质和范围的课程<sup>①</sup>,是属于每个大学生都应该接受的非专业性教育,是为了学生将来成为有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民而进行的基础性教育,也是为了使他们未来成为中国领导人才资源而进行的前瞻性开发。

第三,大学领导力教育与学生工作的关系。大学学生工作大体包括学生思想教育、学生党团组织建设以及学生社团和学生实践活动的指导等等。学生思想教育的根本任务在于转变学生的思想,促进正确的世界观、人生观和价值观的确立。学生党团组织工作旨在通过党团组织建设和活动,培养学生骨干的政治意识、组织才能和模范行为。而学生社团和学生实践活动,则可以通过学校组织指导下的学生自主实践活动,增进对社会的了解,增强为社会服务的意识,增长实践才干,提高解决实践问题的能力。上述三类活动,都与大学生领导力教育具有内在的联系。如果我们能自觉地将此纳入大学领导力教育的范畴,那么大学生领导教育就具有了更加广阔的舞台。同时大学的学生工作内涵就会更加丰富,层次获得提升,形式更加多样生动,一定会得到大学生更多的认同、参与和欢迎,成为大学生领导力自我锻炼发展的实践平台,并成为中国大学生领导力教育的重要特色。

### 三、中国大学生领导力教育的内容、途径与方法

#### (一) 大学生领导力教育的内容

与领导力自身具有的“道、学、技”三层次结构和大学生的人才素质目标的社会责任、创新意识与实践能力的三维结构相一致,大学生领导力教育的内容具有三个维度,即价值观维度、知识维度和行为维度。

首先是价值观维度。价值观是指人们对周围的客观事物(包括人、事、物)的意义总的看法或系统观点。理想信念是主体价值观的最高表现,是世界观的重要组织

---

<sup>①</sup> 核心课程,即公共课程(“education”,大学基本训练),而非专业课程(“training”,职业训练,为就业作准备)。通识教育是指所有大学生都应该接受的非专业性的教育,旨在培养积极参与社会活动的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民,是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育。

部分。一定的价值观决定着人们的态度、意见和行为取向以及评价标准。正确的价值观是领导者的核心和灵魂,不仅是领导者自身需要树立正确的价值观,优秀领导者同时还应具有引领和改变追随者价值观的影响力。一位优秀领导者以及在大学期间需要培养的价值观念与价值取向主要有:理想信念、爱国情怀、社会责任感、正直与诚实、荣誉和信任、团队合作、公共服务意识等。美国西点军校把培养学生的正确价值观作为领导力理念的核心。西点的校训就是“责任、荣誉、国家”,从学员进校第一天起,就努力向每一位学生灌输他们的这种价值观,并且将其贯穿在学生四年学习的全过程和各方面,作为培养未来领导者的基本要求。正如《基业长青》的作者、著名领导学专家吉姆·柯林斯,在《西点军校的领导力》一书的序言中对西点军校领导力教育评价时所说,西点军校培养的领导者,“首先必须是雄心勃勃的,他们将事业、组织、使命、民族工作而不是将他们自己放在首位,而且他们为之付出一切的意愿”。“贯穿整本书的内容都是关于服务的典范,为事业的奉献,对同志的忠诚,献身、勇气和荣誉”。应该肯定西点对未来领导者的基本价值观教育经验,对于中国大学生领导力的价值观教育有借鉴意义。因为一位优秀的领导者,虽然由于处在不同的时代和国家、民族、文化环境,他们的价值观会有很大的差别,但在如何对待自己与他人,自己与事业、组织、使命以及民族和国家的关系上,究竟把什么放在首位,是否具有为之付出一切的意愿,在这些价值取向上是完全相同的。也就是说,一位优秀领导者是否具有关爱服务他人、奉献社会的价值观是至关重要的。

其次是知识维度和行为维度。领导能力的获得,总体上说可通过实践经验的积累和领导学知识的学习与转化两种途径。大学生的主要任务是知识学习,这也是他们获得领导能力的阶段性优势。有了足够的领导学理论知识的储备,将大大有利于他们在以后的领导实践中将其转化为自己的领导能力。领导力本质上是一种行为能力,所以行为学习是领导力教育的重要途径,尤其是一些技能性质的领导能力,因此可以发挥大学的学科知识优势,对大学生进行训练。比如,运用心理学、管理学、传播学等不同学科特点和优势进行自我管理、自我反思、自我控制、自我激励能力的学习训练;通过妥善处理人际关系的学习,可以提高人际沟通与理解,缓解人际冲突,学习通过协商、谈判化解矛盾的能力;进行团队认同与合作训练,能够增强大学生团队意识和团队建设技能;通过课题研究、项目合作等方式方法,既学习当领导者,又学习当被领导者,可以学会服从和配合;进行沟通技能学习训练,能够学会倾听、演讲、提问、讨论、印象整饰<sup>①</sup>以及与媒体沟通等能力;结

---

① 人际交往中个体根据交际情景和角色的不同或变化,选择适当得体的语言和非语言行为,使别人对自己形成良好印象的过程。

合专业学习和学术创新,可以进行批判性思考、系统性思维以及决策选择、操作执行等能力训练。

## (二) 大学生领导力教育的途径和方法

大学生领导力教育的途径和方法,主要包括课程学习、校内实践活动、校外公共服务实践、岗位见习。

### 1. 课程学习

即通过学校开设的各类正式课程及其相关教学活动为学生学习、提高领导力提供平台。一是通过领导学的相关课程向学生传授领导学理论知识及教师指导下的互动体验活动,为学生提供知识信息、提高认知水平和领导力行为体验。这些课程的名称和内容大体包括领导概论、领导背景知识、领袖人物评传、领导思维、领导伦理、领导与公民责任、领导问题研究、领导范式和战略、学习型领导、女性领导力、跨文化领导、领导行为技能等。二是通过公共课程(核心课程或通识类课程)对学生进行历史观、价值观和法制观念、公民意识、社会责任以及领导思维方法、重大事件中的领导决策智慧等方面的教育。我国目前的“两课”教育,即马克思主义理论、中国近代史、思想道德修养与法律基础以及时事政策与思想教育课等课程和内容,是进行这方面教育的重要途径。其他各类学校或院系还会有自己的公共课程,同样应该很好地加以结合和利用。三是渗透性课程,即将领导力教育渗透在各专业学科的教育和教学中。正如国内已经开展的德育教育的渗透教育一样,领导力教育同样必须重视渗透教育。比如,文史哲与社会科学类专业、理工工程专业,都可以结合专业特点选择相关的重要事件、领袖式人物或学术团队建设等内容进行领导力理解与分析。值得重视的是,2011年1月教育部颁布了《关于实施卓越工程师教育培养计划》,这一培养计划实际上就是工程类专业领域培养未来领导者的战略规划,“卓越计划”的推行实施是理工类大学开展大学生领导力教育的极好战略机遇;换言之,要真正实现“卓越计划”的教育目标,为未来培养大批优秀的工程师,只有借助和结合大学生领导力教育工程,才能取得更好的成效。因为一位卓越的工程师必然是一位优秀的领导者,应该有很强的社会责任心、创新能力和团队领导能力等领导力,而不仅仅是有很强的实际操作能力。

### 2. 校内实践活动

校内实践活动的领域范围十分广泛,凡课外进行的可提高学生领导力的活动都可以列入。一是学生党团的组织活动。学生党团组织是培养学生,尤其是学生骨干领导力的重要组织载体,通过增强其领导意识,提高其组织才能,发挥其模范带头作用,体验领导者必须身体力行的示范意识等途径,把他们培养成为学生中

有威信的领导式人物,从而成为未来领导人才的重要后备力量。二是各类学生社团活动。耶鲁大学校长莱文曾把学生社团称作是“培养未来领袖的实验室”,是因为它们给学生提供了很多锻炼学习领导力的机会。学生社团的活动特点是学生自主性强,学生社团负责人需要有强烈的服务意识,以及对同学需要的敏感性和适应性,并有较强的资源开发和整合服务能力,所以是学习锻炼领导力的很好平台。三是学校或社团组织的专题性的实践项目活动,尤其是领导力教育、开发的项目活动。如志愿者服务活动、学术交流与研讨会、大型纪念性活动、演讲比赛和文艺汇演、运动会和体育竞赛、高年级学生对低年级学生的指导活动,以及领导力夏令营、专题培训班、拓展训练等等。

### 3. 校外考察与公共服务实践

这类活动是学生接触社会、了解社会、联系群众、服务社会的重要途径。大学生运用所学专业知识和技能服务社会,从而培养社会责任感、群众观点和自愿者精神,更好地把握社会需求,增强服务意识,提高服务能力,以及学习社会沟通技术,锻炼组织才能,培养独立判断和处事的能力等,是大学生领导力教育中十分重要的教育板块。如果能在老师指导下,结合领导力知识的运用开展社会考察和服务实践活动,则效果更好。有研究者从大学生领导力培养视角对参加中国2010年上海世博会志愿服务的“小白菜”(上海大学生志愿者)进行过抽样调查,统计结果表明大多数受调查者表示参加志愿者活动后在个人的自信心、责任感、观察视野以及公共服务、人际沟通、团队合作意识和能力等方面有明显进步。

最后需要说明的是,本文所述的大学生领导力教育的途径和方法,是从目标模式而言的。鉴于目前还在起步阶段,各方面对大学生领导力教育的认识还不统一,在体制机制上也还不完全具备这样的条件。因此,各个学校可以先从局部做起或选择其中的某些方面进行探索性实践。如:有的可以重点先对学生党团骨干、社团领袖加强领导力教育和培训开始;有的可先从开设全校性的选修课程,满足学生对领导力学习的愿望要求做起;有的可以先创设不定期的领导力培训项目,让学生自愿选择;有的先可设置试点院系,取得经验,然后逐步推广<sup>①</sup>。总之,大学生领导力教育在中国是一项十分有意义的开创性事业,尽管它目前还只是一棵稚嫩的小树,但只要它能获得足够的阳光和雨露,获得更多人的关怀和照料,一定能茁壮成长成为参天大树。

---

<sup>①</sup> 上海交通大学设立致远学院,作为学校培养具有强烈社会责任感、热爱科学、追求真理、能够站在未来应用科学和理论工程学界前沿的创新型领袖的“特区”。学校强调,致远学院是举全校之力培养杰出人才的“校级平台”。

# 目 录

## 代 序

奚洁人：中国大学生领导力教育的战略思考·····	1
马钦荣：大学生领导力教育要重视未来领袖基本品格的培养·····	1
张智强：领导力教育是大学生思想政治教育的新载体·····	23
尹冬梅：中国的发展需要与之相适应的领导力教育·····	39
王 群：当前大学生的特点与领导力教育·····	53
胡礼祥：大学是领导力教育的一个重要实验室·····	69
闫拓时：领导力教育有助于大学生情怀的养成·····	91
马龙海：领导力教育让大学生更好地成为卓越的人才·····	109
屠火明：领导力教育在于引领学生探索未知的领域·····	127
周金堂：大学生领导力教育要关注来自心灵的力量·····	135
汪歙萍：领导力教育是大学生核心价值观教育的重要途径·····	149
陈 刚：社会责任感的培养是大学生领导力教育的重要维度·····	165
后 记 ·····	175

# 大学生领导力教育要重视未来 领袖基本品格的培养



马钦荣

教授,博士研究生导师。

先后担任华东师范大学党委副书记、副校长和上海财经大学党委书记,兼任中国逻辑学会副会长、上海逻辑学会会长。2004年在华东师范大学开创了全国第一个“领导教育学”博士点,并担任导师。

寄语中国大学生领导力教育:

领导也许是世界上最难被  
理解的现象。领导力可能是最  
复杂的综合能力。

马钦荣



## “领导力只与领导岗位有关”是一个误区

**陶：**非常感谢马老师接受我的采访，很荣幸做您的学生十多年了。您和奚洁人老师在华东师范大学开创了“领导教育学”这样一个专业和博士点。您带过的一位博士，学位论文选择的话题是“领导力的早期发展”<sup>①</sup>。当时您怎么会肯定和支持她去做这样一个研究？

**马：**传统上，我们习惯把领导力或者是领导学的问题跟领导者的岗位身份挂起钩来，而且长期以来，我们基本上都是用这种观念来进行相关的教育，似乎“领导力”这个概念只跟领导者相关。还有一个理念，就是把领导行为跟管理行为混为一谈。我感觉领导力和领导者身份的关系、领导学跟管理学的关系（或者说领导跟管理、领导行为跟管理行为的关系），这两组关系可能是目前困扰比较大的问题。

在我看来，一段时间以来，我们对领导力的理解比较狭隘，似乎它只是体现在在岗的领导者身上的一种能力。其实，是不是可以把这个概念理解得宽泛一点？有没有一种跟领导者岗位不直接相关的领导力？潜在的领导者存不存在（领导力）？当他成为领导者以后，他身上就有领导力了。他没有成为领导者之前呢？这个能力是不是也存在？

**陶：**也就是说，您认为“领导力只与领导者有关是一个很大的误区”，您能进一步地解释一下吗？

**马：**我的感觉，按照我们传统的理解，领导力就是一天培养起来的。昨天他没有这张任命书，他就没这个能力；今天有了这张任命书，他就有这个能力了，这是很荒唐的。以我自己为例，我1991年上半年还在华师大哲学系里教书，兼任副系主任、党支部书记，1991年下半年到学校当处长（党委宣传部长）了。当了处长我就有领导力了？开玩笑吧。

所以一直以来，我们把领导者神化了，把领导力看成是一种深不可测的东西。如果真是这样的话，我们就不需要在大学生身上培养领导力，因为他到那个岗位上自然就生成了，你还培养他干什么呢？但客观上不是这样，有的人到了领导岗位上也可能没有什么能力。而有的人没有在领导岗位上，却在这方面很行，哪一天给他一个舞台他就会做得非常好，有多大的舞台就能够唱多大的戏，甚至他唱

<sup>①</sup> 王芳. 领导力早期发展的初步探索[D]. 上海: 华东师范大学博士学位论文, 2010.