

「重」写与重「写」

中国早期电影
再认识(下)

主编

钟大丰
刘小磊

电影学文丛

“重”写与重“写”是在新的学术视野下,寻求方法论的突破,加深对既有历史现象的理解,在新的史料面前挖掘前人没有看到的历史维度,在史料、史识、史学三个层面上做出整体性的学术创新。这样的“重写”才兼具了“重”与“写”的双重意义。

东方出版社

“重”写与重“写”

钟 大 丰
刘 小 磊 主编

中国早期电影再认识（下）

电 影 学 文 丛

东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“重”写与重“写”:中国早期电影再认识. 下 / 钟大丰, 刘小磊 主编. — 北京: 东方出版社, 2015.9

(电影学文丛)

ISBN 978-7-5060-8510-6

I. ①重… II. ①钟… ②刘… III. ①电影史—研究—中国 IV. ①J909.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第242914号

“重”写与重“写”:中国早期电影再认识 (下)

(CHONGXIE YU CHONGXIE:ZHONGGUO ZAOQIDIANYING ZAIRENSHI XIA)

主 编: 钟大丰 刘小磊

策 划 人: 张 杰

产品经理: 赵颖畅

责任编辑: 赵颖畅

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区朝阳门内大街166号

邮政编码: 100706

印 刷: 北京汇林印务有限公司

版 次: 2015年12月第1版

印 次: 2015年12月第1次印刷

印 数: 1—3000册

开 本: 880毫米×1230毫米 1/32

印 张: 16.125

字 数: 495千字

书 号: ISBN 978-7-5060-8510-6

定 价: 56.00元

发行电话: (010) 64258117 64258115 64258112

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 64258029

目 录

004 / 005

008 前言

012 电影在中国北方地区的初兴与散点分布

— 刘小磊

026 辛亥前后商业大众文化中的现代性呈现

— 钟大丰

052 从现代主义到现实主义：

20世纪30年代电影创作与市场互动的一个侧面

— 钟大丰/林黎

072 政治抉择与都市文化认同：

从一个角度认识战后上海电影 — 钟大丰

086 往事如烟忆石挥

——白穆谈石挥 — 舒晓鸣整理

092 “南国影后”的“孤岛”岁月

——陈云裳上海电影述评 — 张华

106 李丽华的战后“明星”生涯 — 张华

122 轻歌丽影共徘徊

——关于20世纪40年代中国电影女明星 — 张华

- 138 陆洁：早期中国电影的“多面手”－陈刚
- 156 卢根：一个“托拉斯主义者”的电影人生－陈刚
- 172 豆蔻年华：宁波影人对早期中国电影的贡献－陈山
- 190 揭开《神女》的面纱
——《神女》在1934－张华
- 204 永远的《小城之春》－陈山
- 220 影像与现实的互涉
——《假凤虚凰》风波中的双重“表演”与“误读”
－朴文姬
- 260 华资崛起与电影在香港的初兴－刘小磊
- 270 亚西亚中国活动影戏之真相－黄德泉
- 294 中国早期地方电影制作业的多元与互动特点
－刘小磊
- 312 商务印书馆活动影片部考略－黄德泉

- 330 家族模式与美学观念的一次尝试
——上海影戏公司 — 刘小磊
- 344 新组织 旧圈子
——早期中国电影圈的构成及其管理模式简析
— 张华
- 362 20世纪30年代中国电影产业研究 — 沈莹
- 402 “银星”闪闪出“明月”
——老上海电影人才库“明月社”述评 — 张华
- 422 有声思维：中国早期电影的同期录音思维 — 吕麓
- 458 中国高等电影教育的奠基
——从金陵大学理学院电化教育专修科的电影教育实践看中国高等电影教育的起步 — 杨姝

「重」写与重「写」

中国早期电影
再认识（下）

主编

钟 大 丰
刘 小 磊

电影学文丛

“重”写与重“写”是在新的学术视野下，寻求方法论的突破，加深对既有历史现象的理解，在新的史料面前挖掘前人没有看到的历史维度，在史料、史识、史学三个层面上做出整体性的学术创新。这样的“重写”才兼具了“重”与“写”的双重意义。

东方出版社



东方出版社

这十余年来，北京电影学院
师生共发表中国早期电影史
研究论文近百篇，编者从中
择取了五十余篇文章汇编成
上下两册，大致分为十个话

题板块。这些研究性文章既有对电影史学结论的质疑并提出新的史料依据；也有对史学编纂方法与史学价值观的深入探寻；有对以往所忽略的电影史研究领域的开拓；还有对既有电影史研究的深入发展与建设性思考；以及对于历史遗珠的个体考证等。希望《“重”写与重“写”：中国早期电影再认识》的梳理与回顾，能对早期电影史研究新的史学框架的建构与新的史学价值的实现提供一些思路与可能。

上架建议：人文/电影
淘宝店铺热搜：东方出版社
<http://dfyxcbs.tmall.com>
微博、博客热搜：东方文化观察

定价：56.00 元



ISBN 978-7-5060-8510-6



目 录

004 / 005

008 前言

012 电影在中国北方地区的初兴与散点分布

— 刘小磊

026 辛亥前后商业大众文化中的现代性呈现

— 钟大丰

052 从现代主义到现实主义：

20世纪30年代电影创作与市场互动的一个侧面

— 钟大丰/林黎

072 政治抉择与都市文化认同：

从一个角度认识战后上海电影 — 钟大丰

086 往事如烟忆石挥

——白穆谈石挥 — 舒晓鸣整理

092 “南国影后”的“孤岛”岁月

——陈云裳上海电影述评 — 张华

106 李丽华的战后“明星”生涯 — 张华

122 轻歌丽影共徘徊

——关于20世纪40年代中国电影女明星 — 张华

- 138 陆洁：早期中国电影的“多面手”－陈刚
- 156 卢根：一个“托拉斯主义者”的电影人生－陈刚
- 172 豆蔻年华：宁波影人对早期中国电影的贡献－陈山
- 190 揭开《神女》的面纱
——《神女》在1934－张华
- 204 永远的《小城之春》－陈山
- 220 影像与现实的互涉
——《假凤虚凰》风波中的双重“表演”与“误读”
－朴文姬
- 260 华资崛起与电影在香港的初兴－刘小磊
- 270 亚西亚中国活动影戏之真相－黄德泉
- 294 中国早期地方电影制作业的多元与互动特点
－刘小磊
- 312 商务印书馆活动影片部考略－黄德泉

- 330 家族模式与美学观念的一次尝试
——上海影戏公司 - 刘小磊
- 344 新组织 旧圈子
——早期中国电影圈的构成及其管理模式简析
- 张华
- 362 20世纪30年代中国电影产业研究 - 沈莹
- 402 “银星”闪闪出“明月”
——老上海电影人才库“明月社”述评 - 张华
- 422 有声思维：中国早期电影的同期录音思维 - 吕莹
- 458 中国高等电影教育的奠基
——从金陵大学理学院电化教育专修科的电影教育实践看中国高等电影教育的起步 - 杨姝

关于电影史学研究的 “重”写与重“写”

“重写电影史”是近十余年中国电影史学界与理论界研究的焦点，尤其针对中国电影史研究方法论单一、学术视野狭窄、史料准确性与结论合理性存疑等问题，不断提出了“重写电影史”的可能性。研究者重新挖掘和梳理历史资料、寻找异于或超越以往思维方式的研究思路，尝试将传统的电影史观置于新的视野、方法与考证下进行检视，逐渐实现中国电影史研究的现代性更新。仅就“《定军山》究竟拍摄于1905年还是1908年”的质疑，也一直是“重写电影史”的重要话题之一，虽然由于关键性史料的丢失，让我们至今无法做出可靠性的辨析与结论。但是，“重写”的探讨与持续，涌现出了无数优秀的研究成果，也让我们能以更加学术与客观的态度，看待《定军山》这个中国电影诞生的起点，迎接中国电影诞辰的110周年。

经过这十余年的探索与思考，如何看待“重写”，仍然是一个重要的课题。“重写电影史”从提出之日就似乎有一句潜台词，即“要跨越中国电影史学里程碑的《中国电影发展史》”。研究学者随着学术空间的自由化，将《中国

电影发展史》作为带有政治意识形态的官方修史，置于了“重写”的对立面，试图对其已有的结论做各种推翻性考证。近年来的电影史研究取得了巨大的成果。这些都与重写的努力分不开。我们看到不少历史细节得到了更扎实的考证，一些错误的认识得到了纠正；也看到不少新的领域得到开拓，一些历史现象被梳理得更加清晰了。然而，所谓的“重写”又不是简单化的“破旧立新”。“重写”是一项建设性的工作，是对中国电影史研究的发展和深化。任何历史性的书写，都是基于社会当下性的一种表述，无法脱离时代与文化的框定。“重写”不是革命式“翻案”，否则即使得出了新的结论，也只是以一种政治性表述代替了另一种政治性表述而已。当“重写”的侧重点在“重”的时候，激发的是研究者对既有结论的反思和批判；侧重点在“写”的时候，激发的是研究者对史学研究方法的超越与史料考证的重新梳理。所以“重”写与重“写”是需要兼顾与平衡的，在新的学术视野下，寻求方法论的突破，真正超越《中国电影发展史》的史学思维与学术框架，加深对既有历史现象的理解，在新的史料面前挖掘出前人没有看到的历史维度，在史料、史识、史学三个层面上做整体性的学术创新，这样的“重写”才兼具了“重”与“写”的双重意义。

落实到史学研究方法中的史论关系，无非两种：“以史带论”和“以论带史”。这两种不同的史学方法会对电影史研究形成不同的价值判断。民国时期的国学大师一直依靠扎实的史学功底与考据精神，践行着“以史带论”，以求做到“论从史出”“文史互证”。但是20世纪50年代伴随着史学界发起的对俞平伯《红楼梦研究》和胡适“考据史学”的批判性运动，“以论代史”成了新的学术评价体系。让史料成为既有结论的佐证，忽略甚至抛弃不符合结论的“相左”史料，对历史进行重新的阐释，落实到电影史研究也是如此。

正因为这样，才让《中国电影发展史》的很多历史表述与结论保留了过多的时代局限性。所以，我们提出“重写电影史”，也是为了重新探索和思考“史论关系”：面对“史料”寻求两种可能性，一是尽可能挖掘新的史料，尤其是一手资料；二是对固有史料进行新的认识与辨析。面对“结论”也寻求两种可能性，一是根据时代与文化形态的变化，寻找新的切入点与方法论；二是在国修史、思潮史和年代史的固有体例外，寻找新的学术思维与框架。这样再面对“史论关系”时，才能做到在大量史料挖掘与研究的基础上，运用新的方法进行梳理与辨析，从而得出史料推导下的合理结论。

以往的中国电影史研究，注重从社会历史和艺术本体的角度切入，较多地体现出对于艺术家和艺术作品的关注。近年“重写”电影史的研究不仅有基于不同的切入角度和评价标准对历史的重新讲述，更有大量对于以往忽视的历史现象的开拓性发掘和运用更开阔的理论视野对电影历史的重新审视。研究视野的不断开阔和对电影史料更深入的开掘造就了中国电影史研究日趋丰富多彩的局面。基于这种对“重写电影史”的再认识，我们将2002年以来北京电影学院师生关于中国早期电影史（1949年以前）的研究成果进行了整理。作为国内电影史学研究的重镇，北京电影学院师生取得的学术成果在一定程度上反映着电影史研究的发展和深入的一个侧面。经过整理，这十余年来，北京电影学院师生共发表中国早期电影史研究论文近百篇，我们从中择取了57篇文章（含节选的4篇硕士毕业论文，博士毕业论文不在选编范围）汇编成了上下两册，大致分为10个话题板块：有关《中国电影发展史》的再探讨；新的史学方法探寻；中国早期电影理论史研究；中国早期电影叙事史的若干侧面；中国早期电影评论形态；断代史研究新维度；对电影艺术家、实业家与作品的个体化微观分析；中国早期电影产业模式思考；中国早期电影教育