

明代文人结社 与文学流派研究

何宗美 著



人 民 出 版 社

明代文人结社与文学流派研究

何宗美 著



人 民 出 版 社

责任编辑：陈寒节

装帧设计：朱晓东

图书在版编目 (CIP) 数据

明代文人结社与文学流派研究/何宗美 著. - 北京：人民出版社，
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 01 - 015404 - 6

I. ①明… II. ①何… III. ①知识分子 - 研究 - 中国 -
明代②文学流派研究 - 中国 - 明代 IV. ①D691. 71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 251700 号

明代文人结社与文学流派研究

MINGDAI WENREN JIESHE YU WENXUE LIUPAI YANJIU

何宗美 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16

字数：358 千字 印张：23. 75

ISBN 978 - 7 - 01 - 015404 - 6 定价：55. 00 元

邮购地址：100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话：(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印刷质量问题，我社负责调换。

服务电话：(010) 65250042

西南大学文学院博士生导师文库总序

这套丛书由西南大学文学院策划、组织。西南大学文学院的前身可追溯到原国立女子师范学院 1940 年设置的国文系和四川省立教育学院 1942 年设置的国文专修科。1950 年 10 月，国立女子师范学院与四川省立教育学院合并为西南师范学院，两个学院的国文系随之合并为中国语言文学系，简称中文系。1952 年全国高等学校进行院系调整，重庆大学中文系并入西南师范学院中文系。1956 年更名为汉语言文学系，2003 年 7 月成立文学院。2005 年 7 月，西南师范大学与西南农业大学合并组建西南大学，揭开了文学院发展的新篇章。70 多年来，许多大师鸿儒、名家先贤汇聚于此，研读学术，传承文脉。1949 年前，有胡小石、吴宓、高亨、商承祚、唐圭璋、台静农、罗根泽、詹鍈、李何林、魏建功、李霖野、李何林、赖以庄、吴则虞、舒芜等大师曾在这里潜心治学，为学院奠定了仁爱醇厚的文化精神和严谨求实的学术传统。1949 年后，有吴宓、高亨、赖以庄、钟稚璩、郑思虞、吴则虞、何剑薰、徐德庵、杨欣安、徐无闻、魏兴南、曹慕樊、李景白、谭优学、李运益、刘又辛、荀运昌等大批学者继续在此传道授业，筚路蓝缕，为学院的发展打下了坚实的基础。正是代代薪火相传，才有了学院独具气质的学风、学术和学派。而今天的文学院，已建成中国语言文学一级学科博士学位授权点和博士后流动站以及戏剧与影视学一级学科硕士学位授权点，并在美学、书法和语文教育等学科多有创获，特色鲜明。它将尊重传统精神，遵循现代理路，开拓创新，创造无愧于先贤，无愧于时代的学术贡献。

这套文库是西南大学文学院学科建设新成绩的展示，所收书稿体现了两个特点：

第一，入选文库的作者均为文学院第一批博士生导师。这些作者都系统地受过现代学术的严格训练，对当前国内外最新学术文献有比较全面的了解。入选文库的著作及作者分别是：《文学现代：制度形态与文化语境》（王本朝）、《明代文人结社与文学流派研究》（何宗美）、《唐代文学与思想文化论集》（刘明华）、《书法的观念与实务》（曹建）、《视觉文化与当代文化批评》（肖伟胜）、《电影四维论：本体、历史、艺术与市场》（余纪）。作者均为重庆市各学科领域的学术带头人，对文学院学科建设与发展做出了突出贡献。

第二，入选文库的著作或论文均为作者精心挑选的代表作。这些成果，不论是刚完成的新著，还是已发表论文的结集，它们或在文学专题研究，或在文学思潮、流派，或在文学制度，或在视觉文化、书法、电影艺术等方面，体现了作者在其专业领域的创新性和开拓性。它们或注重文本分析，或突出过程研究；或表文化关切，或偏义理考据；或逻辑推演，或审美感悟；虽方法各异，但却都有着言之有据、言之有物、言之有理的共同特点。

学术研究和学科建设一直是学院的基础性和目标性工作。众所周知，学术乃学者安身立命之本，教授既是教书育人之师，也是学术研究之中流砥柱。大学因有一批潜心于学术之学者和教授，乃为大学之标志。为了更好地促进学院科学研究工作，加强学科建设，推进学术创新，在西南大学组建10周年暨办学110周年校庆到来之际，文学院推出“西南大学文学院博导学术文库”，这既是对学校110华诞的献礼，也在一定程度上反映了学院长期以来重视学术研究的历史积淀和在学科建设上的孜孜追求。

值此百年校庆之际，谨以此“序”献给那些开创和建设中文系和文学院历史的人们，并预祝学院的明天更加辉煌灿烂！

王本朝

2015年11月20日

前 言

凡事皆以缘起。本书出版实得缘于集体之行为，文学院出学术文库，乃自选其文，便有是集。

近年些许研究，从《明末清初文人结社研究》（南开大学出版社2003年版）到《明代文学还原研究：以〈四库总目〉明人别集提要为中心》（人民出版社2014年版），六本小书，已见其概，自选之为，似成多余。幸专著之外，尚有单篇若干，如《高启诗文集辨证》（《文献》2014年5期）、《李贽与“侠”略论》（《西南大学学报》2007年1期）、《李开先与章丘词社考论》（《文艺研究》2008年12期）、《“明文多贬词”现象辨》（《社会科学战线》2015年1期）等，虽已公开发表，但不免稍嫌分散，今集于一书，亦断非坏事。故以此言之，不能不说得益于上述所谓“集体之行为”。

本书结构以时为经，以专题为纬。收文十五，以此成章，并归于五个小板块，即设为五编，皆为近年关注较多且有点滴研究者，内容主要集中于明代文人结社与文学流派两个方面，因此，大体仍能自成一定系统，力求避免杂而无章。其中，复古派、唐宋派、竟陵派研究，拙著《明末清初文人结社研究续编》《文人结社与明代文学的演进》《明代文学还原研究》等亦有专章或专篇涉及，但一是限于篇幅，二是考虑行文风格的大体一致性，本书除于唐宋派仅选《〈四库全书总目〉中的归有光与“嘉定四先生”——兼及四种别集提要补正》一文入《其他研究》一编外，复古派、竟陵派研究的内容则付之阙如，顾此失彼，在所难免。

以时间而论，本书内容或撰于近一两年内，或为十几年前的旧作，后者如《复社研究》一编中的两章，即见于十三年前完成的《明末清初

文人结社研究》一书。原著中有《复社及其思想、学术与文学》上下两章，合十余万言，是全书中的核心部分。其后，复撰《复社南京社集及其影响》《东林、复社人物关系考》《〈谭元春集〉复社成员考》《竟陵派与复社关系初探》《〈复社纪略〉校点订误》等，收入拙著《明末清初文人结社研究续编》，亦十余万言。遗憾的是，后来因研究视野的转移，于复社研究便不再继续，非但没有对有关问题做进一步深入探讨，就是将旧日撰述作些订正亦未能如愿。这便油然而生一种不安——拙著一直无暇修订再版，疏漏及错误散见其间，岂不一再误人？今藉自选之机，至少于《复社的思想和学术》、《复社的文学思想》两个部分的文字进行了核校，引文详注其出处，并纠正了不少错误。这或许多少可以求得一点心安了。当然，旧作的整体修订则只能再待时日了。

回顾一下这十几年的一点研究，几乎是从两个原点展开的：以2011年为界，此前的研究原点是文人结社，自此以后则是《四库全书总目》，且由这两个原点的延伸都交汇到另一点——文学流派及作家个案的研究。本书除《李贽与“侠”略论》《“明文多贬词”现象辨》是两个小专题的探讨外，其中《复社研究》一篇以及《北郭诗社考辨》《欧阳修对袁宏道及公安派影响考论》《袁宏道诗文系年刍议》《李开先与章丘词社考论》《明代文人结社现象批判之辨析》诸章皆属文人结社研究或其衍生之作，而《台阁体与茶陵派研究》一篇以及《高启诗文集辨证》《高启四辨》《〈四库全书总目〉中的归有光与“嘉定四先生”》诸章便属《四库全书总目》研究及相关产品。当然，笔者围绕这两个原点展开的研究还只能说是刚刚开始而已，其中《四库全书总目》研究或当作为国家社科重点项目“《四库全书总目提要》的官学约束与学术缺失研究”最终成果面世后能取得一定进展，目前可见的《明代文学还原研究——以〈四库总目〉明人别集提要为中心》一书及若干单篇论文皆不过是阶段性、局部性的心得而已。

上述所说的两个原点，就其研究对象的性质而言，似可区别为对文学生成与文学接受研究的两个层面，文人结社研究指向的是明代文学生成的当时情境，不同的是，《四库全书总目》明人别集提要研究则指向明代文学接受的历史过程。文学史通常是文学生成史与文学接受史重叠、

磨合的产物，所以，文学史研究既要研究文学何以生成，也要研究文学如何接受，同时还要研究其生成史与接受史的矛盾性和统一性及其结果。对于明代文学来说，它的生成往往更多地受到社会思潮、时代风尚、文人群体、社团氛围、流派观念、地缘视野等等因素的影响，对明代文学的接受又因这种种因素的存在而造成对文学批评的制约甚或干扰，这既表现为产生于“过去时”的社会思潮、时代风尚下的文学，必然受到产生于“进行时”的社会思潮、时代风尚下的文学批判或否定，还表现为产生于“他种”群体、社团、流派、地缘的文学，也不可避免受到来自“自我”群体、社团、流派、地缘的文学取舍、挑剔或质疑。而当明代文学进入清代以后，其批评语境更是因其朝代、政治的异质性而发生了历史巨变，这使明代文学在清代批评情境下面临着极大的挑战。所以，无论是明代文学生成的研究，还是明代文学接受的研究，其特殊性和复杂性不可忽视。本书以及本人所做的由两个原点展开对明代文学的研究，其发心着意之处即在此。前曰“缘起”之说，以学理言之，乃本于此乎？

本书未列《征引与参考文献》，仅于首引时详注作者、书名、版次、页码等信息，再引时则一概从简。虽限于篇幅，却失敬于作者，亦不便查阅，此之不妥及书中疏忽甚或错误种种，一并求谅，祈不吝教正，惠莫大焉。

乙未端午于嘉陵江畔五有斋

目 录

西南大学文学院博士生导师文库总序	1
前言	1

第一编 高启与北郭诗社研究

第一章 高启诗文集辨证	1
一、诗集辨证	3
二、文集辨证	15
三、几点小结	20
第二章 高启四辨	25
一、地位：“实据明一代诗人之上”	26
二、创作：怎一个“似”字了得	35
三、渊源：“一变元风”，还是“沿袭元体”	41
四、遭际：英年“殒折”，是否“天限”	47
第三章 北郭诗社考辨	54
一、北郭诗社结社的最初材料依据	54
二、“十才子”二说不可混为一谈	56
三、“北郭十友”歧说出于多因	59
四、“十友”不等同于“十才子”	60
五、从两篇序文看北郭诗社的结社时间	62
六、入明后北郭诗社的社集	64
七、诗社成员与张士诚集团的关系及其悲剧命运	68

八、元末明初三大诗人群体之比较	71
-----------------------	----

第二编 台阁体与茶陵派研究

第一章 “台阁体”命名的还原研究	81
一、“台阁体”概念的现有学术基础	81
二、史料延伸引出的问题	83
三、“文有两等说”催生“台阁体”	85
四、彼此消涨中的观念嬗变	89
五、重建基础上的“台阁体”新知	93
六、文学史研究的修正与启发	97
第二章 台阁体审美范畴释论	102
一、“春容”论	102
二、“肤廓”论	112
三、“啾缓”论	121
第三章 茶陵派非“派”试论	135
一、“茶陵派”命名由来	135
二、从徐泰到钱谦益	138
三、“深推西涯”的嘉定文人集团	142
四、以李东阳为轴心的“钱氏明诗史”	147
五、长期遮蔽的“无与宗派”说	154
六、旁证与疑案	159

第三编 李贽与公安派研究

第一章 李贽与“侠”略论	169
一、问题的提出	169
二、晚明狂禅派与“侠”	172
三、李贽论“侠”	174
四、“侠”与李贽的思想个性	179

五、“侠”与李贽的文风及其文学思想	184
第二章 欧阳修对袁宏道及公安派影响考论	190
一、《袁宏道集》论欧作品及作年考订	190
二、袁宏道“崇欧”及相关问题浅析	200
第三章 袁宏道诗文系年刍议	205
一、问题的梳理	205
二、现象的归纳	209
三、误说的分析	212
四、影响的揭橥	217

第四编 复社研究

第一章 复社的思想和学术	225
一、思想史、学术史视野中的复社	225
二、复社的思想宗旨	228
三、复社的政治思想	230
四、复社的学术思想	238
第二章 复社的文学思想	248
一、渊源论：绍绪七子，宗法汉唐	249
二、宗旨论：祖述六经，力返风雅	255
三、创作论：性情、学问与世运	261
四、异同论：地域、流派与文学观	269

第五编 其他研究

第一章 李开先与章丘词社考论	281
一、“太庙灾”与结社缘起	281
二、词社成员、规模及外界交往圈	284
三、词社性质与活动特点	290
四、文学思想及其演变	294

五、文学意义与影响	300
第二章 《四库全书总目》中的归有光与“嘉定四先生”——兼及四种别集	
提要补正	304
一、在“明季”批评语境下	305
二、与《明史》相比较	309
三、《总目》的借鉴与取舍	312
四、几点补正	316
第三章 明代文人结社现象批判之辨析	323
一、“前明锢习”的清理	323
二、批判的扩大化	328
三、殊途同归的另一种批判	333
四、余响与应持的态度	335
第四章 “明文多贬词”现象辨	342
一、自来论明文者多贬词	342
二、褒扬者的目光	346
三、褒贬不一之根源	349
四、清代文学思想的影响	353
五、正确明文观的建立	362

第一编

高启与北郭诗社研究

第一章 高启诗文集辨证

高启研究在明代作家研究中一直居重要且较为领先的地位，特别是近年来随着明代诗文和文学思潮的趋热，这一研究取得了进一步推进。学术研究的一般规律是，研究越深入，问题也往往会积累得越多，因此通常需要回过头去作一番再梳理、再考证的工作，以此修正错误，夯实基础，促进研究稳健发展。从史料源和研究史来看，作为明代杰出诗人高启的研究还有一些基础性的问题如诗文集的相关情况需要详加梳理。

高启一生创作了八种个人诗集，依其年代先后分别是《青丘集》《江馆集》《吹台集》《凤台集》《姑苏杂咏》《南楼集》《槎轩集》《胜壬集》。其中，《江馆集》又名《娄江吟稿》，但二者一直被误为两种诗集。高启诗集中，名为《岳鸣集》者共有三种：一为元末自编，收至正十八年（1358年）至二十七年（1367年）共10年间诗歌732首；二为入明后诗人在原集基础上增收至洪武三年作品共为960首；三为高启逝后其内侄周立校订重编，以足千首，实则为1059首。高启名为《槎轩集》者，也有不同的两种：一是洪武六年前后高启由苏州城南移居夏侯里所作诗歌的结集；二是成化间张习将高启集中尚未刻板的《江馆集》、《凤台集》、《槎轩集》分类编排，合为一书，以《槎轩》总其名。关于高启诗文集的载录与引述，自明初谢徽、吕勉、周立到清之钱谦益、朱彝尊、金檀等皆有所不确，特别是《四库全书总目》之《大全集》《凫藻集》两则提要疏误最甚，几不足以信。这种以讹传讹的现象，不免贻误今人，故亟待辨析和澄清。

一、诗集辨证

明初诗人高启诗集名目繁多，疑窦丛生。与之同时的诸家之说已不

尽一致：谢徽《缶鸣集序》载有《吹台集》《缶鸣集》《江馆集》《凤台集》^①，张适《哀诔》仅提及《缶鸣集》和《姑苏杂咏》^②，吕勉《高太史先生传》载为《江馆集》《缶鸣集》《吹台集》《凤台集》《槎轩集》五种^③。明永乐以后的说法又有了不同：周立《缶鸣集序》谓有《凤台集》《吹台集》《江馆集》《青丘集》《缶鸣集》《南楼集》《姑苏杂咏》《胜壬集》，增至八种之多^④；周忱《鳧藻集序》谓有《缶鸣集》《娄江吟稿》《姑苏杂咏》^⑤；张泰《槎轩集序》载刊行者有《缶鸣集》、《姑苏杂咏》，未刊者有《江馆集》《凤台集》《槎轩集》^⑥。入清后再添新说。钱谦益《列朝诗集小传》云：“其诗有凤台、吹台、江馆、青丘、南楼、槎轩、姑苏杂咏诸集……自选得《缶鸣集》十二卷，九百余首。”^⑦大体沿袭了周立之说，但亦有异歧之处。朱彝尊《静志居诗话》悉如钱说^⑧。《明史·艺文志》载其诗集只有《槎轩集》十卷、《大全集》十八卷^⑨。雍正六年金檀文瑞楼刻本高启集《例言》载“所著为《吹台集》、《缶鸣集》、《江馆集》、《凤台集》、《娄江吟稿》、《姑苏杂咏》等编”^⑩。近人陈田《明诗纪事》谓“有《凤台》、《吹台》、《江馆》、《青丘》、《胜壬》、《南楼》、《槎轩》、《娄江》、《姑苏杂咏》等集”^⑪，达九种之多。

由此引出的问题是，高启究竟创作了哪些诗集，这些诗集分别作于何时，各属怎样的性质，其中是否存在名同而实不同或名不同而实同的现象，此类诗集又当如何区别，另外，各种诗集版本及流传情况怎样，等等。此自明初以来可谓无人专考，问题迭加层累，益显复杂，以致今人言及，仍多混淆不清，不免疏缪。如现最通行的由徐澄宇、沈北宗先生整理校点的《高青丘集》，其《前言》说：“高启的诗集，有《吹台

① 高启：《高青丘集》附录，上海古籍出版社1985年版，第983页。

② 《高青丘集》附录，第1013页。

③ 《高青丘集》附录，第996—997页。

④ 《高青丘集》附录，第983—984页。

⑤ 《高青丘集》附录，第1026页。

⑥ 《高青丘集》附录，第987—988页。

⑦ 钱谦益：《列朝诗集小传》甲集“高太史启”，上海古籍出版社1983年版，第74页。

⑧ 朱彝尊：《静志居诗话》卷三，人民文学出版社1990年版，第65页。

⑨ 张廷玉等：《明史》卷九九《艺文志四》，中华书局2000年版，第1636页。

⑩ 《高青丘集》附录，第988页。

⑪ 陈田：《明诗纪事》甲签卷七“高启”，上海古籍出版社1993年版，第162页。

集》、《江馆集》、《凤台集》、《娄江吟稿》、《姑苏杂咏》等，诗凡二千余首，自选定为《缶鸣集》十二卷，共录诗九百余首；由他的内侄周立于永乐元年印行，这是高启诗集最早的版本。”^①这段话至少就有三个错误：一是《江馆集》、《娄江吟稿》实为同一诗集，二是周立印行的《缶鸣集》并非高启自选本，三是周立刻本《缶鸣集》不是“高启诗集最早的版本”。这种问题出在最具权威的高启集通行本中实属不该。又如，中华书局出版的《高启诗选·前言》：“《缶鸣集》为他在史馆时所自定诗集，收至正十八年到二十七年的作品 732 首。《缶鸣集》有永乐元年刊本十二卷，周立题识说高启‘后选诸集中诗九百余篇，总而名之曰《缶鸣》’，与高启自序有出入，或高启晚年有所增删。”其说也有两个问题：一是“收至正十八年到二十七年的作品 732 首”的《缶鸣集》不是高启“在史馆所自定”，而是编于元至正二十七年，因作者自序中说得很清楚；二是高启诗集中名为《缶鸣集》者有三种，所谓“有出入，或高启晚年有所增删”云云，实不明此。综合上述情况，便极有必要对高启诗集名称及其版本做一次详细梳理：

（一）《青丘集》。高启门人吕勉《高太史先生传》载：“元季俶扰，张士诚据浙右，时彦皆从之，先生独弗与处，挈家依外氏，以咏歌自适，故有《青丘子歌》并《江馆》一集寓志焉。”^②此仅提《青丘子歌》而未以集名。高启是否有《青丘集》呢？答案是肯定的。其内侄周立《缶鸣集序》曾两次提到该集：一次是罗列高启的八种诗集，《青丘集》为其一；另一次则陈说更详，曰：“当元季，挈家累侍吾先祖仲达父隐居吴淞江上，闭户读书，混迹于耕夫钓叟之间；而与吾父思敬，诸父思齐、思义、思恭、思忠日相亲好，酣畅歌咏，以适其趣，所赋者《江馆》、《青丘》等集，皆在是也。”^③据此可知，《青丘集》与《江馆集》同为高启元末隐于吴淞江时所作。考其生平事迹，元至正十八年至二十二年（1362 年）迁娄江之前，高启依外舅居吴淞江之青丘^④，所谓《青丘集》

① 《高青丘集》，第 4 页。

② 《高青丘集》附录，第 996 页。

③ 《高青丘集》附录，第 983—984 页。

④ 金檀编：《青丘高季迪先生年谱》，于浩辑《明代名人年谱》第 1 册，北京图书馆出版社 2006 年版，第 230—232 页。