



# 王学研究

第三辑

赵平略

陆永胜

主编



贵阳学院阳明学与地方文化研究中心

阳明学研究丛书



社会科学  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC JOURNAL

# 王学研究

第三辑

赵平略  
陆永胜  
主编



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

贵阳学院阳明学与地方文化研究中心

阳明学研究丛书

## 图书在版编目(CIP)数据

王学研究. 第3辑/赵平略, 陆永胜主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 7980 - 4

I. ①王… II. ①赵… ②陆… III. ①王守仁(1472~1528) - 哲学思想 - 文集 IV. ①B248.25 - 53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第203020号

## 王学研究 (第三辑)

---

主 编 / 赵平略 陆永胜

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 卫 羚

责任编辑 / 卫 羚 周志宽

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社(010)59367215

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21.75 字 数: 343千字

版 次 / 2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 7980 - 4

定 价 / 89.00元

---

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

中国·贵阳  
2014' 第二届知行论坛  
“中国传统文化（阳明文化）的现代传承”  
国际学术研讨会会议论文集

**主办单位**

贵州省高校社科基地贵阳学院阳明学与地方文化研究中心  
贵州省社会科学界联合会  
贵阳市社会科学界联合会

二〇一四年九月十七至十九日

## 《王学研究》编辑委员会

主办方：贵阳学院阳明学与地方文化研究中心

主任：焦艳 赵平略

委员：（按字母顺序排列）

蒋国保 焦艳 金世贞 匡钊 李承贵 刘继平

陆永胜 任健 三浦秀一 孙德高 唐安 王晓昕

宣炳三 余文武 张新民 赵平略 周玲 朱承

主编：赵平略 陆永胜

# 目 录

## 阳明学研究

- 论《大学问》乃王阳明哲学纲要 ..... 蒋国保 / 003
- 王阳明佛教观述论 ..... 李承贵 / 017
- 信念政治与社会教化
- 阳明学派的政治向度论略 ..... 朱 承 / 037
- 良知、秩序与管理
- 王阳明“致良知”思想与现代表管理刍议兼论中国管理  
哲学学科的建立 ..... 王 进 / 050
- 王阳明“知行合一”与“治世”思想 ..... 辛小娇 / 065
- 论王阳明德育思想及其当代意义 ..... 龚妮丽 / 081
- 王阳明心学的美善关系探析 ..... 周 玲 / 094
- 王阳明良知学说与自由解放精神 ..... 王国良 / 100
- 王阳明的民主思想与实践 ..... 赵平略 / 114
- 关于王阳明《五经臆说》的研究 ..... 李愚辰 / 123
- 阳明心学研究的回顾与前瞻 ..... 张新民 / 127

## 海外阳明学研究

- 韩国阳明学者霞谷郑齐斗的良知心学 ..... 金世贞 / 135
- 关于日本阳明学的几个特质 ..... 钱 明 / 147



## 阳明学比较研究

- 王守仁“知行合一”与宋明理学知行观的共同本质…………… 魏义霞 / 169
- 《大学》工夫诠释图式重构
- 以朱熹、阳明的《大学》诠释为语境…………… 陆永胜 / 194
- 阳明对朱子心学的发展…………… 张品端 / 211
- 如何准确理解阳明学的顿教倾向
- 以慧能之“求法偈”与王畿之“天泉桥问答”的  
对比研究…………… 宣炳三 / 222
- 优入圣域：王阳明、孔子教育方法之比较…………… 王胜军 / 233
- 论王阳明致良知学与萨特现象学还原的相似点…………… 王路平 / 246
- 王阳明与舍勒教育思想之比较探析…………… 阮朝辉 / 256

## 阳明后学与学派研究

- 王门朱得之的生平与思想…………… 三浦秀一 / 267
- 《明儒学案》缺载“黔中王门”考论
- 兼论“黔中王门”源流演变及其心学成就…………… 张明 / 285
- 晚明徽州讲会与心学传播…………… 解光宇 / 301

## 阳明学史料考论

- 近代东亚的阳明先生肖像…………… 崔在穆 / 313
- 王阳明居黔三年时间考…………… 杨德俊 / 327

# Contents

## Studies on Yang – ming's Philosophy

- On *The Great Learning* Being Wang Yangming's Outline of  
Philosophy Jiang Guobao / 003
- The Views on Buddhism in Wang Yangming's Ideological  
World Li Chenggui / 017
- The Politics of Faith and Social Education: The Political Dimension  
of Yangming's School Zhu Cheng / 037
- Conscience, Order and Management: Wang Yangming "Conscience"  
Thought and the Modern Management and the Establishment of  
Management Philosophy Wang Jin / 050
- The Thought of "Zhixingheyi" and "Governing the Country"  
about Wang Yangming Xin Xiaojiao / 065
- On the Moral Education Thoughts of Wang Yangming and Its  
Modern Significance Gong Nili / 081
- The Exploration and Analysis of the Relationship between Beauty and  
Kindness about Wang Yangming's Mind Theory Zhou Ling / 094
- Wang Yangming's Conscience Theory and the Spirit of  
Liberation Wang Guoliang / 100
- The Democratic Thought and Practice of Wang  
Yangming Zhao Pinglue / 114
- About the Research of Wang Yangming's Pentateuch  
Hypothesis Li Yuchen / 123





The Retrospect and Prospect of the Yangming's Study of

Mind

Zhang Xinmin / 127

### Oversea's Studies on Yang – ming's Philosophy

The Conscience Mind of Korean Yangming Scholars XiaGu

Zheng Douqi

Jin Shizhen / 135

On Some Characteristics of Yangming Theory in Japan

Qian Ming / 147

### Comparative Studies on Yang – ming's Philosophy

Common Essence between Wang Shouren's Zhixingheyi and the

Philosophies in the Song and Ming Dynasties

Wei Yixia / 169

Reconstruction of the Interpretation Schemata of *Da Xue's* Gongfu-

Under the Context of Chu Hsi and Yangming's Interpretation of

*Da Xue*

Lu Yongsheng / 194

The Development of Zhu Xi's Yangming

Zhang Pinduan / 211

How to Accurately Understand the Yangmingism's Tendency of

Suddenly Teaching?: Based on the Contrast Research between

Hui Neng "Religion" and Wang Ji "Question and Answer

in Bridge of Tian Quan"

Xuan Bingsan / 222

To Be the Best to the Sanctuary : Comparing the Education

Method of Wang Yangming and Confucius

Wang Shengjun / 233

The Similarities Between Wang Yangming's to the Conscience

and Sartre Phenomenological Reduction

Wang Luping / 246

The Comparative Analysis of Wang Yangming and Scheler's

Education Thought

Ruan Zhaohui / 256

### Studies on Post – Yang – ming's Philosophy Schools

The Life and Thought of Zhu Dezhi in Wang's School

MIURA Shuichi / 267

- Survey on the Absence of Wang Yangming's School of Guizhou in  
the Mingru Xue'an; Concurrently on the Origin and Development  
of Wang Yangming's School of Guizhou and Its Yangmingism  
Achievements Zhang Ming / 285
- The Huizhou Speak and the Spread of Mind in the Late Ming  
Dynasty Jie Guangyu / 301

### Textual Research on Yang – ming's Philosophy

- "The Portrait of Mr. Yang ming" in the Modern East Asian  
Cui Zaimu / 313
- A Research of Wang Yangming's Three – year Stay in Guizhou  
Yang Dejun / 327

---

# 阳明学研究

---



# 论《大学问》乃王阳明哲学纲要

◎ 蒋国保 \*

**摘要：**以往的研究一般以为，《大学问》也就是《大学或问》，是阳明关于《大学》精义的阐释，其意义在于它乃阳明“《大学》观”的晚年定论。本文认为，《大学问》论述的是成就大人之至高、至大的学问，而阳明关于“大人之学”的具体论述则处处贯彻阳明哲学的基本原则、基本取向与价值理想，堪称阳明哲学的纲领。本文从三个方面论证此观点：《大学问》对程朱，尤其朱熹的批驳，反映了阳明中年后一贯的态度与立场；《大学问》对“良知”的界定与阐述，与他以前的有关阐述无论在内容还是在形式上都高度吻合；《大学问》对“致良知”的阐述，则可谓阳明“致良知”说的概要。

**关键词：**王阳明 大人 大学问 纲要

王阳明在他逝世前一年，特意为弟子讲授其关于《大学》“三纲”的体认。这一讲授在录成本本时取名《大学或问》，后改为《大学问》。关于《大学问》，学者的研究多以为它乃阳明晚年定论，是与《传习录》同样重要的阳明学代表文献。至于它何以具有如此重要的价值，学者又语焉不详，缺乏细致的论证。有鉴于此，本文将通过细致论证说明《大学问》之重要就重要在它实际上是阳明在晚年对自己哲学所做的纲要性的阐述。这个阐述，宗旨不是纠正其早年思想的偏颇，以便给其思想下个自我定论；而是就其哲学做整体性的描述，亦可谓阐述其哲学纲要，以便其弟子精准地掌握其哲学思想的精义。由于一年后阳明便逝世，而逝世前一年又因忙

---

\* 蒋国保，苏州大学哲学系教授，博士研究生导师。



于平息动乱和安抚民心等诸事而无暇再讲学术，《大学问》实际上就成为阳明对其弟子所做的思想上的最后交代<sup>①</sup>。

—

王阳明在逝世的前一年<sup>②</sup>，与其入门弟子有两次学术问答。这两次问答的记录文本，无论对于正确理解王阳明哲学，还是正确理解整个宋明理学乃至整个中国古代哲学之发展历程，都有极重要的学术价值，这就是在宋明理学史上十分著名的阳明“四句教”和《大学问》。关于“四句教”的成因及产生时间，在其弟子编纂的《阳明先生年谱》中，有清楚的记载：时值1527年阴历九月八日夜晚，地点在越城天泉桥上，目的是想调和钱德洪与王畿关于“心体无善无恶”之体认分歧。但关于《大学问》，在《阳明先生年谱》中却只字未提，只有记录者钱德洪的简单交代：“师征思、田将发，先授《大学问》，德洪受而录之。”<sup>③</sup>通过这个交代，我们只能知道《大学问》产生于王阳明将出征广西思恩、田州之时，难以详知其产生之具体地点与时间。若想稍知其详，当细考“将发”之时。《阳明先生年谱》记载，朝廷命阳明出征平息思恩、田州之乱，时为嘉靖六年（1527）五月，王阳明本不想应命，上疏请辞，以致一再拖延，直到八月“先生将入广”<sup>④</sup>。而钱氏所谓“将发”，应该具体就是指“将入广”。因为根据《年谱》记载，王阳明正式“发越中”即离开故乡越城出征之时，不是在八月，而是在“九月壬午”<sup>⑤</sup>。钱德洪在《大学问》记录文本的末尾，还加了一则附记以交代其缘由和说明其意义，其中提到：“嘉靖丁亥（1527）八月，师起征思、田，将发，门人复请，师许之。”<sup>⑥</sup>此所谓“许之”，是指王阳明同意其弟子将其所讲“录成书”，以书面文字形式流传的请求。既然弟子们的这一请求（容许将《大学问》以书面文字的形式

① “四句教”稍晚于《大学问》，它何以不能取代《大学问》而成为阳明思想上的最后交代？这个问题，将在下文通过分析来回答。

② 即1527年，此年王阳明56岁。

③ 吴光等编《王阳明全集》，上海古籍出版社，1992，第967页。

④ 吴光等编《王阳明全集》，第1305页。

⑤ 吴光等编《王阳明全集》，第1306页。

⑥ 吴光等编《王阳明全集》，第973页。

流传)也是发生在丁亥八月,那么开讲《大学问》,只能在此前。文前的“征思、田将发”与文后的“起征思、田,将发”,既都发生在八月,则后一个“将发”应是指准备正式动身出征广西,时间应是在八月下旬,因为“九月壬午”已经正式开拔了。既然弟子的这一请求发生在八月下旬,那么王阳明开讲《大学问》当在八月中上旬,而最有可能是中旬,即在他被朝廷使节“敦促上道”<sup>①</sup>而不得不准备动身之时。王阳明开讲《大学问》的时间既明,那么开讲的地点也就可以推断为在其家乡山阴(今绍兴)。因为根据《年谱》记载,自嘉靖元年(1522)至嘉靖六年(1527)九月初出征广西期间,王阳明一直居住于家乡余姚。

现在要问:王阳明为什么要在出征广西前夕特意为入门弟子讲《大学问》。按照钱德洪的说法:“《大学问》者,师门之教典也。学者初及门,必先以此意授。”<sup>②</sup>王阳明特意讲授《大学问》,本想为王门后学留下“教典”,希望王门后学照它的意思以教授初入王门的学子。钱德洪的这个说法,未必契合阳明特意讲授《大学问》的初衷。因为按照王阳明一贯的做法,凡接待初次请教的学子,必以讲解《大学》《中庸》要义的方式指示为学门径,然而他这次为何又违背惯例特意为已入门多年的弟子讲授《大学》。况且,如只想为王门后学留下讲《大学》的“教典”,则他必为弟子整全地讲授《大学》,绝不会只讲《大学》的“经”而不讲它的“传”。从《大学问》以“六经注我”的方式讲解《大学》的“经”来看,阳明实际上是在讲他自己哲学的逻辑展开。由此可以推断,阳明于嘉靖丁亥<sup>③</sup>八月,例外地为其已入门弟子讲解《大学》的“经”,目的显然不是为弟子指示为学路径,也不是为弟子以后讲《大学》立个“教典”,而应是特意向弟子阐述其哲学纲要,在思想上向弟子做最后交代。

正因为王阳明特意讲授《大学问》的初衷是做最后的思想交代,所以他起先希望其弟子以心传的方式传承其所讲,不同意弟子将其所讲“录成书”,以书面文字形式流传。他解释不同意的理由:“此须诸君口口相传,若笔之于书,使人作一文字看过,无益矣。”<sup>④</sup>那么要问:为什么阳明起先

① 吴光等编《王阳明全集》,第1305页。

② 吴光等编《王阳明全集》,第973页。

③ 即嘉靖六年,公元1527年。

④ 吴光等编《王阳明全集》,第973页。



会认为对其所讲若以书面文字形式流传的话则“无益”，只有“口口相传”才有益处呢？王阳明对此没有做任何说明，我们也就难以推知。臆之，未必不是因为阳明觉得对传承其思想来说，“心传”要比“文字传”更有效、更重要、更有价值。这可能受禅宗“传衣钵”以延续思想传统的影响，但更可能是因为他觉得口口相传会因其私密性更容易引起弟子的重视。但不管是哪一种可能，都表明：阳明特意讲《大学问》，本意不是为王门后学方便讲《大学》留下一份教学大纲，而是为了其后学精确掌握其哲学留下一份思想纲要。

《大学问》被完整地留了下来，恰恰因为阳明后来在弟子的一再请求之下，同意将《大学问》录成书，以书面文字形式流传。否则，只“口口相传”，我们今天即便仍能读到《大学问》，但所读未必是它的完整文本。这就让人不得不提出一个问题：阳明为何改变想法，同意将《大学问》录成书面文本？这个问题，因缺乏史料，现已无法考证出明确的答案。现在所能了解的是，《大学问》录成书面文本后，曾呈阳明过目，而且他自己也就起先不同意将《大学问》录成书面文本做出简单的解释：“《大学或问》数条，非不愿共学之士尽闻斯义，顾恐藉寇兵而资盗粮，是以未欲轻出。”<sup>①</sup> 这个解释，只是告诉弟子，他起先不同意将《大学问》录成书面文本，是因为担心流传出去给其论敌提供攻击他的借口。那么根据这个解释也只能反推出：他后来之所以同意将《大学问》录成书面文本，是因为放下了这个担心，不怕《大学问》流传出去成为别人攻击他的借口。

从上面引文中的《大学或问》<sup>②</sup>来看，《大学问》在呈阳明过目时，名为《大学或问》。这个篇名，应该是仿照朱熹的《四书或问》而取。它作为《大学或问》原先的篇名，是难以否定的事实。那么，将《大学问》改名为《大学问》者，显然是阳明弟子，最有可能就是钱德洪。此篇名的改动，是否征得王阳明本人的同意，现今难以考证。但从钱德洪让阳明过目在先，而阳明给钱德洪发信谈《大学或问》在后来断，篇名改动事先当未征得阳明同意，而直至阳明逝世，钱德洪再无机会就篇名改动一事征求其师意见。当然，还有一种可能，即在阳明逝世前，《大学或问》并未改

① 吴光等编《王阳明全集》，第973页。

② 在《王阳明全集》原文中，因竖排书名之中间波浪线的断裂（当系印刷所致），这个书名，看似《大学》与《或问》。



名，而在阳明逝世后才由钱氏改名为《大学问》。

无论是哪种情况，都不妨碍我们提这样一个问题：钱德洪为何非得改名？钱氏没有交代。但我推测他将《大学或问》改为《大学问》，定出深思。《大学或问》这个篇名所显示的意思只能是对《大学》的问答，但它实际上只是关于《大学》“经”的问答，并不涉及《大学》的“传”的内容。钱氏改篇名也许出于这个考虑，但还可能出于更深的考虑：借改名提升《大学或问》的思想意义。因为《大学问》一眼看上去，让人立即理解是为对最高学问或最大学问的论述，而绝不会让人觉得是关于《大学》的问答。由以《大学问》篇名示人的意思似可以推断：钱德洪之所以改篇名，正是因为他希望师门不要将其师最后的思想交代看作有关《大学》的解释，而应视之为做人治学的最高、最重要的学问。钱氏说《大学问》是阳明为王门留下的“教典”，或许就是从《大学问》对于全面而精确地体认阳明哲学之重大意义上来强调的。

接下来就势必要讨论《大学问》篇名的真实含义。以往，大多数学者把这个篇名理解为“《大学》问”，其意只表示关于《大学》的问答。这样理解，有两点难以圆说：（1）该篇文字，只涉及对“经”之要义的理解，不是关于整部《大学》解释，则为何以偏概全，取名为“《大学》问答”？（2）若此篇名确是表“《大学》问答”之意，钱德洪为何要改《大学或问》为《大学问》，难道钱德洪竟不知去掉“或”字就不能显示“问答”的意思<sup>①</sup>。既然理解为“《大学》问”难以自圆其说，则不妨将此篇名之“大”字作形容词解，将“学问”作名词解，《大学问》此名是表示文中所涉及的学问，不是一般的学问，而是最大、最根本的学问。王阳明在出征思恩、田州之前，特意向钱德洪这样的人门多年的弟子传授至大、最根本的学问，未必没有向弟子们就自己的学问做最后交代的意思<sup>②</sup>。一年后，王阳明逝世于出征返程的途中。无论王阳明是否因事先有预感而特意对弟子们讲“大学问”，客观地讲，《大学问》确实是他留给后人的最后篇章。《大学问》对于正确把握王阳明思想的重要性不言而喻。

既说《大学问》为阳明留给后人的最后篇章，就必须解决它与“四

① “或问”是有人问的意思。有人问，必有人答，原名让人很容易理解出“问答”的意思。如去掉“或”字，人们很难将一个“问”字准确地理解为有问有答。

② 他做这一交代，也许出于他不便明说的不祥之感。