

MU LAN

木蘭研究
——姓氏、故里、時代、生平考

張覺明

著

上



木蘭研究系列 01

木蘭史研究（上）

——故里、姓氏、時代、
生平考

張覺明 ——著

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

木蘭史研究：故里、姓氏、時代、生平考 /
張覺明著。-- 初版。-- 臺北市：致知學術，民
104.08
冊； 公分。-- (木蘭研究系列；1)
ISBN 978-986-5681-44-9 (全套：平裝)

1.中國文化 2.文化研究

630.8

104013341

木蘭研究系列 01

木蘭史研究（上）

—故里、姓氏、時代、生平考

作 者／張覺明

執行主編／黃苓媛

封面設計／陳宜伶

美編排版／菩薩蠻數位文化有限公司

發 行 人／王志軒

出 版 者／致知學術出版社

公司地址／思行文化傳播有限公司

地 址：台北市重慶南路一段99號11樓之6(1107室)

電 話：(02)23318262

傳 真：(02)23318272

電子郵件：service@tec2c.com

出版日期／民國 104 年 9 月 初版一刷

定 價／新台幣860元（上、下冊不分售）

推薦序

陳克茂

千百年來，木蘭一直是受中國人尊敬的一位女性，因為她既勇敢又純樸。木蘭的精神歷代以來激勵著無數的中華兒女保衛國家，可歌可泣。

木蘭的事蹟和形象被搬上舞臺，長演不衰。迄今為止，上演過木蘭戲的劇種有京劇、越劇、漢劇、崑曲、秦腔、黃梅戲等，尤其是電影、電視不斷播映《花木蘭》，使木蘭的影響更加深遠。

《木蘭詩》被千千萬萬的人世代傳誦，被列入兩岸三地中學課本，是中華兒女最熟知的巾幘英雄，成為孝順的楷模、愛國的標竿。

美國迪士尼公司陸續將木蘭的故事攝製成了動畫片《花木蘭》、《花木蘭2》，受到了全世界的歡迎，使木蘭成為知名度最高的中華歷史名人。

木蘭的姓氏、籍貫等，史書無確載，因此，木蘭之爭歷代有之。河南人說她是商丘虞城縣人，陝西人說她是延安人，湖北人說她是武漢黃陂人，安徽人說她是亳州人，河北人說她是完縣人。由於學術界無定論，因此，各地方爭搶「木蘭故里」、「木蘭文化之鄉」，希望成為傳播文蘭文化的利器，推廣木蘭故里旅遊，開發木蘭品牌。

覺明兄花了十六年的時間和心血，全心投入木蘭身世及事蹟的考察，分別從年代、從出生故里及姓氏、從戰役征途、從終老乃至於墓葬多個層面，參考了三百多部古今書籍、二百多篇近現代期刊論文，多方比對考證，歸納出了《木蘭史研究》這本煌煌巨著。不但如此，還從十五個方面（章）詳述木蘭文化的內容，完成《木蘭文化研究》。行有餘力，指導張馨露女史完成《木蘭詩詳解》。

從此，木蘭故里在武漢黃陂有了定論，不再眾說紛紜。

近年來，湖北武漢市積極發展木蘭文化，建設生態旅遊景區群木蘭八景：木蘭山、木蘭湖、木蘭天池、木蘭草原、清涼寨、木蘭古門、錦里溝、木蘭雲霧山、農耕年華和大余灣等。黃陂有國家 5A 級景區木蘭文化生態旅遊區（木蘭山、木蘭天池、木蘭草原、木蘭雲霧山），及國家 4A 級景區三家（清涼寨、錦里溝、農耕年華），是全國 4A 級以上景區最密集區。

木蘭故里在黃陂，有深厚的底蘊發展木蘭文化、推廣木蘭旅遊、開發木蘭品牌。武漢鄉親責無旁貸，大力發揚木蘭精神，功不可沒。

覺明兄的大作《木蘭史研究》、《木蘭文化研究》，以及馨露女史的《木蘭詩詳解》，使武漢黃陂木蘭故里有了學術依據。木蘭不但是武漢城市之光，更是湖北人的驕傲。武漢鄉親甚至擴及湖北人，允宜人手一冊，再接再厲，發揚木蘭精神。

臺灣武漢市同鄉會理事長

陳光陸

序于臺北

自序

故里爭戰何時了

歷代名人故里之爭，在華夏大地已經持續了千百年，舌戰筆仗，於今尤烈。

在眾多公開上演的名人故里爭奪戰中，波及範圍最廣、參與方最多、觸動利益最紛繁複雜、場面最波瀾壯闊，當屬巾幘英雄代父從軍的木蘭故里之爭。烽火連貫東西，直接涉及八省十地：陝西延安、甘肅武威、內蒙古和林格爾、內蒙古包頭、河北完縣、河北新河、山東濟寧、河南虞城、安徽亳州、湖北黃陂。為了求旅遊開發，為了爭經濟利益，為了奪文化資源，為了搶品牌代言，各自依據專用學者的論證，展開連環爭奪戰，令人眼花瞭亂。

漢朝司馬遷故里紛爭揭開序幕。司馬遷《太史公自序》稱：「遷生龍門，耕牧河山之陽。」歷來對龍門、河山之陽，都沒有準確的界定，於是

引出「韓城說」與「河津說」，兩地在明代就有筆戰，各持己據，爭執不休。

諸葛亮躬耕地南陽，更是顯例。清朝道光年間，湖北宜昌籍的顧嘉衡任河南南陽知府。當時，湖北襄陽人和南陽人打官司爭搶諸葛亮，顧知府既不便得罪湖北老鄉襄陽人，又不願觸怒屬地南陽人。情急之下，他只好寫了一幅對聯：「心在朝廷，原無論先主後主；名高天下，何必辨襄陽南陽。」置於武侯祠。可見當時兩地爭奪的激烈程度。顧嘉衡鄉愿的做法並未消弭紛爭，反而讓兩地更加理直氣壯地爭搶諸葛亮，襄陽人和南陽人的芥蒂越積越深。

一九九〇年，中國郵政發行《三國演義》特種郵票第二組，其中有一張是「三顧茅廬」，激發了襄陽和南陽的歷史舊怨，爭奪該組郵票的首發地。最終中國郵票發行部門不得不讓兩地各自舉辦首發式。

二〇〇三年，人民教育出版社的初中語文教材重新收錄已經刪除十年的《隆中對》，其中加注稱：「隆中，山名，在現在的湖北襄樊。」在《出師表》中對「南陽」一詞注解為：「南陽，郡名，在現在的湖北襄陽一帶。」此舉強烈刺激了南陽，南陽市甚至舉行了萬人簽名的抗議活動。結果，人民教育出版社向南陽道歉，修改了教科書。

二〇〇八年六月八日，中央電視臺某節目插播了一則湖北襄陽的城市廣告——「諸葛躬耕地，山水襄樊城。」又激起了南陽人的抗議。廣告為此改為「諸葛故居地，山水襄樊城。」

二〇一〇年五月二十九日，河南南陽數百網友在臥龍崗山門前的「千古人龍」牌坊下，拉起條幅「示威」抗議新版電視劇《三國》將「諸葛亮躬耕地」設計為襄陽，三十位小學生齊聲誦讀《前出師表》，遊人與市民簽名聲援。活動的最後，幾名網友還抬出一台電視機當場砸毀，以示拒看

新《三國》的決心。

李白故里之爭激烈情況不輸給諸葛亮故里之爭，不僅僅是筆墨之爭，已發展到打起官司的地步。

一九八二年，四川江油收到了鄧小平托女兒送來的親筆題詞，只有四個字：「李白故里」。此後李白故里出現種種不同的觀點，相互辯駁，相互質疑。四川江油、湖北安陸、重慶奉節、山東任城、甘肅天水、吉爾吉斯斯坦的托克馬克，都在爭搶，各據其辭，各執其理，爭搶相當激烈，戰火延續至今。

二〇〇三年，四川江油在中國國家工商行政管理總局商標局註冊的第三十九類（旅遊類）「李白故里」商標。由此，江油認定自己是全國「唯一一個」李白故里，將城市旅遊形象定位為「李白故里、華夏詩城」。

二〇〇八年十月，吉爾吉斯斯坦文化資訊部部長拉耶夫對中國媒體表示，李白的出生地碎葉城，就是吉爾吉斯斯坦境內的托克馬克市，他們正與中方協商要為李白塑造一個紀念雕像，推動兩國李白文化的經濟合作。

二〇〇九年八月中旬，湖北安陸在中國中央電視臺四臺播放城市廣告，每天播出三次，內容是「李白故里，銀杏之鄉，湖北安陸歡迎您」。看到湖北安陸在央視的廣告，四川江油理直氣壯地舉起「尚方寶劍」——「李白故里」商標，八月二十一日，江油市委宣傳部致函中央電視臺、湖北省安陸市委宣傳部，指稱安陸涉嫌侵權，要求停播廣告。八月二十四日，安陸市政府發專函給江油，希望兩地能「共用李白」。八月二十八日，江油市文化旅遊局向安陸市政府發去律師函，希望對方在十日內，立即停播或刪除含有「李白故里」字樣的廣告，並保留法律追索權。同日，安陸市委宣傳部公開表態：安陸主要為樹立城市形象，不是商業行為，故侵權不成立。江油不該獨霸「李白故里」。兩地市府的舉動，至此徹底白

熱化，舉國震動，央視暫停播出該廣告。安陸市隨即向國家工商總局發函諮詢自己是否侵權。

二〇〇九年九月，安陸申請註冊了第四十一類（教育娛樂類）的「李白故里銀杏之鄉」商標。九月十五日，國家工商總局商標局給湖北省工商局發文批覆，安陸使用「李白故里」不侵權。九月二十四日，江油市委宣傳部表示：全國只能夠有一個，且只有唯一一個「李白故里」，就是四川省江油市。如果國家工商總局的批覆確實，江油方面嚴重質疑此批覆的合理性，對此，江油方面將通過法律解決。

二〇〇九年十月，江油一口氣申請註冊了幾十個類別的「李白故里」商標。十月二十九日，吉爾吉斯斯坦駐中國大使館商務參贊朱薩耶夫、古邦訪問安陸，稱「李白故里」在吉國的托克馬克市，希望托克馬克與安陸兩個城市能夠以李白為紐帶，共同擔負起弘揚李白文化的責任，並進一步拓展經濟、貿易等方面的合作。隨後，兩地草簽了一系列文化和經濟的合作意向。吉國插手李白故里之爭，更讓局面複雜。江油死守「唯一」原則，吉國托克馬克市聯合安陸，形成了頗似三國吳、蜀結盟以抗曹魏的陣式。

二〇一〇年三月，甘肅省學者主張「李白故里」在甘肅天水秦安，加入爭奪戰中。五月二十五日，甘肅省天水市委宣傳部表示，甘肅天水是李白的故里。

李白故里之爭，從唐朝開始到現在，一時難以落幕，印證了明朝李贊的話：「蜀人以白為蜀產，隴西人則以白為隴西產，山東人又以為山東產，而修入《一統志》，蓋自唐至今然矣！……嗚呼！一個李白，生時無所容入，死而千百餘年，慕而爭者無時而已。余謂李白無時不是其生之年，無處不是其生之地。亦是天上星，亦是地上英，亦是巴西人，亦是隴

西人，亦是山東人，亦是會稽人，亦是潯陽人，亦是夜郎人。死之處亦榮，生之處亦榮，流之處亦榮，囚之處亦榮，不遊不囚不流不到之處，讀其書，見其人，亦榮亦榮，莫爭莫爭。」清朝李調元說：「人莫不自耀其所居之地，而欲耀其地，莫不先誇其地所產之名人，即偶爾流寓，亦必聚而訟之，所謂爭此朽骨如天球也。然不必爭而爭之，未有如我彰明李太白者。」

近年來，各地爭為歷史名人考證身世，出鉅資修建名人故里等工程，屢見不鮮。歷史名人的「出生」、「葬地」以及「行遊之地」，都可能成為某地爭「故里」之名的充分理由。許多城市出於對文化資源的保護，以及招商引資、開發旅遊，使名人故里保衛戰炮火隆隆。

在國家工商總局商標局商標查詢系統中，輸入「故里」二字，可查到一百一十五個以故里命名的第三十九類（旅遊類）商標，其中有黃帝、軒轅、倉頡，有老子、孟子、孫子、墨子，還有荷仙、哪吒、唐僧，四大美女的名號也被搶注完畢。

現今名人故里爭奪較著名的有以下諸例：

河南周口與甘肅天水的伏羲之爭；

湖北隨州、陝西寶雞、河南焦作、湖南炎陵、湖南會同和山西高平的炎帝神農氏之爭；

陝西黃陵、河南新鄭的黃帝軒轅氏之爭；

湖北宜昌、湖北黃岡、湖北浠水、四川茂縣、四川鹽亭、陝西白水、山西夏縣、山東費縣、江蘇吳江、浙江杭州、河南開封、河南滎陽、河南西平的嫘祖故里之爭；

山西臨汾、山西長子、山東鄆城、山東定陶、山東曲阜、河北順平、河北唐縣、江蘇射陽、江蘇高郵、浙江蘭溪、湖南桃源的唐堯故里之爭；

浙江上虞、浙江餘姚、山東諸城、山東濟南、山西永濟、湖南永州、河南濮陽的虞舜故里之爭；

青海民和、四川北川、四川汶川、湖南攸縣的夏禹故里之爭；

山東莒縣、山東日照、河南衛輝、河南南陽、安徽臨泉、山西石樓、河北南皮、天津薊縣、四川北川的姜尚故里之爭；

河南鹿邑、安徽渦陽的老子故里之爭；

山東廣饒、山東惠民、山東臨淄的孫子故里之爭；

山東滕州、河南魯山的墨子故里之爭；

山東長清、河北任丘的扁鵲故里之爭；

河南商丘、安徽蒙城、山東東明的莊子故里之爭；

湖北秭歸、湖北江陵、湖北興山、湖南臨湘、湖南漢壽、河南南陽的屈原故里之爭；

湖北鍾祥、湖北江陵、湖北宜城的宋玉故里之爭；

陝西延安、甘肅武威、內蒙古和林格爾、內蒙古包頭、河北完縣、河北新河、山東濟寧、山東任城、河南虞城、安徽亳州、湖北黃陂的木蘭故里之爭；

河南安陽、安徽亳州的曹操故里之爭；

河南南陽、湖北襄陽、山東沂南的諸葛亮故里之爭；

河北正定、河北臨城、河北元氏的趙雲故里之爭；

湖北嘉魚、河南商丘、湖南岳陽、浙江義烏、安徽潛山、安徽廬江、安徽南陵的大喬、小喬故里之爭；

江西九江、江西星子、江西宜豐的陶淵明故里之爭；

浙江寧波、浙江上虞、浙江杭州、江蘇宜興、山東微山、河南汝南、安徽舒城等的梁山伯、祝英臺故里之爭；

湖南華容、湖北潛江、湖北監利、湖北公安的智顗故里之爭；

河北晉州、河北館陶、河北鉅鹿的魏徵故里之爭；
甘肅秦安、四川江油、湖北安陸的李白故里之爭；
河南孟州、河北昌黎的韓愈故里之爭；
安徽亳州、河南鹿邑、四川潼南、四川安岳的陳搏故里之爭；
江西婺源、福建尤溪、福建建陽、福建武夷山的朱熹故里之爭；
遼寧阜新、遼寧黑山、河南南召的張三豐故里之爭；
浙江文成、浙江青田的劉伯溫故里之爭；
安徽鳳陽、安徽明光、江蘇盱眙的朱元璋故里之爭；
遼寧遼陽、遼寧鐵嶺、河北豐潤、江西武陽的曹雪芹故里之爭。

悉數下來，如此瘋狂的爭奪儼然成了一部名為「鬧劇」的「連續劇」。
名人故里之爭愈演愈烈，實在和歷史名人扯不上關係的，就只能荒謬的向神話、傳說、小說人物下手了，如：

陝西平利、河南西華、甘肅秦安、湖北竹山、河北涉縣、山西長治、
山西萬榮的女媧故里之爭；

青海湟源、青海天峻、甘肅涇川、四川南充、新疆阜康的西王母故里
之爭；

河南南陽、河南魯山、陝西安、河北靈壽、河北邢台、湖南桂東、
山東沂源、山西和順、湖北老河口、湖北鄖西、湖北襄陽的牛郎、織女故
里之爭；

四川遂寧、河南平頂山、新疆昌吉的觀音故里之爭；

甘肅康樂、陝西米脂、山西忻州的《三國演義》貂蟬故里之爭；

山西婁烦、江蘇連雲港、福建順昌、山東東平、甘肅安西的《西遊
記》孫悟空故里之爭；

山東陽穀、山東臨清、安徽黃山的《金瓶梅》西門慶故里之爭；

神話、傳說或者小說中的人物，也有故里，令人匪夷所思。

其實，名人故里爭奪戰由來已久，在網上早就有所謂「伏羲東奔西走，黃帝到處安家，女媧遍地開花，諸葛四處顯靈」的說法，為了一個名人的故里，神州處處硝煙瀰漫。

綜覽中國的版圖，幾乎每一個省都加入了這場沒有硝煙的戰爭，一時間烽火四起，群雄逐鹿，名人故里爭奪儼然進入了新的「戰國時代」。究竟是什麼原因使這些長眠於地下千百年的歷史文化名人，成為現代人爭搶的寶物呢？

後人對祖籍、生地、故里、故居、流寓、葬地未加區分，有種種歧說就不足為奇了。

屈原《遠遊》：「春秋忽其不淹兮，奚久留此故居。」《史記·殷本紀》：「盤庚渡河南，復居成湯之故居，迺五遷，無定處。」「故居」是先秦時的說法。

江淹的《別賦》云：「視喬木兮故里，決北梁兮永辭。」這可能是「故里」一詞的最早出現。問題的關鍵是，到底什麼叫「故里」？它是指一個人的出生地，抑或生活過較長時間的地方，還是原籍，祖籍，家鄉？到底該選擇其中的那一樣？其實，「故里」專指其人的故鄉、家鄉、原籍、祖先生活過的地方。他的祖先如果沒有在當地生活過，他本人生活的時間再久也是不能叫「故里」的。譬如，蔣介石曾長期居住在臺灣臺北，但有誰會稱臺灣臺北為「蔣介石故里」呢？蔣介石故里還是浙江奉化溪口。長期居住的地方未必是「故里」，而出生地也未必是「故里」。

名人故里之爭就是資源之爭、品牌之爭。名人資源目前已經成為經濟利益驅動下的經濟博弈。每挖掘一個名人故里，就可以開發一個旅遊景點。名人故里以及相關開發，會帶來可觀的經濟收入。再往深一層，名人故里之爭是對品牌的爭奪，地方希望通過名人、通過文化，來行銷這個城

市。美其名是文化之爭，其實是利益之爭。

歷史人物是一個地方極為寶貴的文化資產。如果爭奪是本著保護和傳承文化的宗旨，把幾千年來優秀的文化「古為今用」，然後再創造出經濟效益，擴大地方的知名度，這當然無可厚非。但是，目前很多地方政府的做法，早已經偏離了實事求是發展歷史資源的做法。

古人寓居有很大流動性，浪跡天涯、四海為家，因此，歷代方志中的《人物志》列有「流寓」項目，表示非「土著」或「原住民」。

有的正史明載，有的散見於筆記、小說，眾說紛紜、莫衷一是，經過千百年要認定故里確實困難。

針對各地不顧歷史事實，爭搶名人故里紛亂現況，中國文化部及國家文物局下文，止息紛爭。

二〇一〇年七月十二日，《中國新聞網》報導《兩部委：不宜宣傳有爭議未經認定名人故里》：

文化部、國家文物局日前聯合發出通知。通知要求，各地在對名人故里、故居或文化遺址等進行合理適度的開發利用時，要加強監管，防止過度的商業開發和對文化遺產內涵的肆意歪曲和濫用。對歷史文化遺產要進行科學甄別，對歷史文化名人的故里、故居、重要文物所在地的認定，要本著積極有益、少而精的原則，由權威的學術機構和專家參與進行認定。對於有爭議的、未經認定的，不宜命名或宣傳。嚴禁利用歷史或文學作品中反面或負面的人物形象建設主題文化公園、舉辦主題文化活動等。為保證命名的嚴肅性，各地不宜對文藝作品中虛構的人物進行命名故里等活動。

歷史名人故里研究出現學術亂象，是由於有些研究者的方法論有問題，沒有以史論史。更有甚者，還出現了某些地方的學術研究是為本地經濟利益「背書」的情況。一些地方政府直接拿錢辦學術研討會，期望「研討」成果有利於其故里之爭。從短期看似乎有效地「服務」於地方經濟，從長期看，誤導地方政府決策，為地方政府發展名人故里經濟帶來巨大風險。

古人寓居有很大流動性，浪跡天涯、四海為家，現在要認定唯一定居處也很困難。有的有明確正史記載，有的則沒有，只散見於筆記、野史類載體中，於是眾說紛紜、莫衷一是。

名人故里和古遺址存在於何地，本來不是問題，但古代名人並不固定居於一個地方，加上歷史上行政區劃的不斷變更，才最終導致「歸屬地」紛爭問題。要讓名人故里和古遺址歸屬之爭走向理性，唯一的辦法是在學術層面進行論證。但為了防止歷史研究陷入功利陷阱，避免商業色彩和世俗習氣的污染，這就要求專家學者們實事求是、尊重科學、尊重歷史，就能避免紛爭。

木蘭其人其事，歷史文獻沒有明確記載，僅從地方縣志、民間傳說、詩歌內容等，單一的角度去論證木蘭生活年代和故里，均是缺乏證據效力的，因為它們均是一些單一、零散的間接證據，必須站在以往的研究基礎上更進一步，考察問題或挖深材料，而不是去重覆別人用過的材料和論點。唯有將其綜合起來考察，使之形成一個完整的證據鏈條，甚至證據網，才具有證據效力，才具有符合科學的推論邏輯，其結論才令人信服。

為了還原史實，平息千百年爭議，因此，全面檢閱古籍，彙集木蘭史料，整理木蘭傳說，考證地方史志。積十六年工夫，撰成《木蘭史研究——故里、姓氏、時代、生平考》，希望能對木蘭故里及生平事蹟有一

個正確定論。

目錄

· 上冊 ·

第一章 年代	1
第一節 漢朝說	1
第二節 三國說	15
第三節 晉朝說	18
第四節 北魏說	18
第五節 南朝梁說	22
第六節 隋朝說	23
第七節 唐朝說	34
第八節 析論	37
第二章 故里	47
第一節 河南虞城說	47
第二節 安徽亳州說	91
第三節 亳州譙城說	114
第四節 河南宋州說	123
第五節 內蒙古和林格爾說	128
第六節 內蒙古包頭說	149
第七節 陝西延安說	158
第八節 甘肅武威說	174
第九節 山東任城說	179