

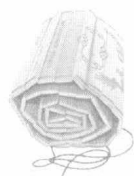
《荀子》的公理化诠释

Xunzi: An Axiomatic Interpretation

甘筱青等/著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
| 金 | 国 | 百 | 世 | 出 | 版 | 社 |



《荀子》的公理化诠释

Xunzi: An Axiomatic Interpretation

甘筱青等/著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

《荀子》的公理化诠释/甘筱青等著. —南昌:江西人民出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 210 - 07223 - 2

I. ①荀… II. ①甘… III. ①儒家②《荀子》- 研究

IV. ①B222. 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 084626 号

《荀子》的公理化诠释

甘筱青等 著

责任编辑:陈世象

封面设计:揭同元

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

学术出版中心电话:0791 - 86898330

发行部电话:0791 - 86898815

邮编:330006

网址:www. jxp-ph. com

E - mail:swswpublich@ sina. com web@ jxp-ph. com

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

开本:787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张:17. 25

字数:231 千

ISBN 978 - 7 - 210 - 07223 - 2

赣版权登字—01—2015—334

版权所有 侵权必究

定价:32. 00 元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

江西省2011协同创新中心
“庐山文化传承与传播协同创新中心”项目成果



序

甘筱青教授带领他的学术团队,在完成《〈论语〉的公理化诠释》《〈孟子〉的公理化诠释》之后,又继续完成了《〈荀子〉的公理化诠释》,可喜可贺。近几年,甘教授带着他的团队,坚持不懈地开展“中华经典的公理化诠释”系列研究工作,与我多次切磋,我很高兴地肯定了他们的工作。一年前,在他们完成对《论语》《孟子》的公理化诠释后,我建议他们继续展开关于《荀子》的公理化诠释研究,因为荀子是先秦哲学的集大成者,是最具系统表述的思想家。他们认真听取了我的意见,寒暑易节之后,终于完成这项很有意义的工作。

屈指算来,我从美国到北京,迄今已有五个年头,所做的工作很多,一言以蔽之,主要就是研究并推广儒学。当时之所以在过了耳顺之年之后还孜孜于此,当然是有一种信念在内的,那就是相信儒学对于当今世界的积极作用。我曾经说过,一个文明假如要成为世界性的,不可能只存在于自己的地域,儒学是中国文化的一部分,也是东亚文明的一部分。但是如果儒学不能从中国文化和东亚文明走出去,面向西方,面向更宽广的世界,它就很难成为一个人类共同的遗产。对于这一点,甘教授及其团队深表认同,也正是基于这一点,他们持续地做儒家经典的公理化诠释研究,以期用一种新的方式展现儒家思想的

面目,使之成为中西方共同接受的文化遗产。这一宏愿,没有坚强的信念支撑,是难以实现的;而有了这种信念,我也就乐于将甘筱青教授引为同道了。

我曾经对甘筱青教授说:你们的研究路径其实跟我是不同的,但我还是对你们的研究深表支持。虽然路径不同,却有可能殊途同归,更具有互补性。我比较关心儒家思想的人文关怀问题,具体而言,人文关怀也还有个“合理性”及“科学性”的问题。“合理性”就是说,人文关怀何以成为人类共同接受的价值?是不是特别关心经济发展,也可以成为凌驾于人文关怀之上的共同价值?这一点就需要论证了。而古老的儒家思想实际上已经对此做出过回答。充满人文关怀的仁义礼智信之所以必须成为人们生活的共同准则,是因为人类社会的秩序建构及良性发展均须以此为基础;假如没有这一基础,文明便无法建构。甘教授和他的团队在开展中华经典的公理化诠释时,尤其是做《荀子》的公理化研究的时候,就用逻辑的、思辨的方式证明了这一点;这比通常的模糊地认为仁义礼智信“受之于天”、是一种“天理”,当然更具有说服力。而“科学性”就是说人文关怀必须成为人类社会的有机构成部分,通过制度、措施及社会生活的各种形式铺展开来、贯彻下去,不能使之成为无法落实的纯粹纸面理论。《荀子》思想的精粹之处,往往也就体现在这里。而甘教授和他的团队在开展《荀子》的公理化诠释的时候,以定义、基本假设、公理为基本要素,推导证明众多蕴含在《荀子》中的客观命题,从而揭示出社会是何以可能用制度的形式保证人文关怀得以顺利展开的,这一点对于现代社会制度的改良具有良好的启示意义。总结起来,能用公理化诠释的形式凸显儒家人文关怀的“合理性”及“科学性”,其价值也就不言而喻,他们所做的工作与我所做的,也就产生殊途同归之感。

学界在肯定和鼓励甘筱青教授及其学术团队的创新性成果的同时,也有人提出疑问:用公理化的形式研究儒家经典,会不会有损其内蕴的丰富性?我以为对此不必过虑。因为任何经典都是模糊性、丰富性与确定性、

单一性的统一;夸大了它的模糊性与丰富性,反而有可能使之失去“质”的规定性;一旦失去了“质”的依托,模糊性与丰富性就有可能变得缥缈无依、支离破碎。反之,如果“质”的规定性很强,丰富性就有了可靠的依存实体,如同一棵大树,千枝万叶均能附着于坚实的树干上一样。就拿荀子来说,如果任由人们对他的“重法”“王霸”等观点做出种种解释,看起来是丰富了《荀子》的内容,实际上则有可能偏离荀子整个思想体系,从而使他变得面目不清;而把众多的解释都凑在一起,则《荀子》几乎成了一个拼凑起来的杂家。甘教授他们所做的公理化诠释,恰好凸显了《荀子》的思想主干,在这个完整周密的思想体系中,任何一方面的阐述皆有其相应的位置和意义,例如由此推出“法”是“礼”的必要辅助和补充,而不是“惟法是用”;“霸道”在“王道”的框架中可以体现它的意义,而不是“惟霸是用”。这样,“法”与“霸”的意义相对明确了,单一了,同时却因为它和荀子的其他方面理论的密切关联,其意涵变得更加丰富了,这种丰富性绝非是“章句”意义上的丰富性所能比拟的。

在当今的国际化语境中,东西方文化及其以不同方法的互相诠释都是正常学术交流,但其境界却有高下之别。用西方的观点来解释东方的思想,可能会证明西方的东西在中国“古已有之”或“中国的东西不行”,也可能出现“削足适履”的情况,其结果未必理想。近代以来,“全盘西化”或“妄尊自大”的情绪常常由此而引发。然而,如果能在西方文化特别是哲学中找到一种科学的方法,用它去解释中华优秀传统文化,其结果可能就大不相同,因为这样并不歪曲东方先哲及其思想,反而凸显了它的科学合理性。对于中华经典的公理化诠释就是如此,尽管公理化方法自身也需不断完善,但毕竟它是一种经过历史验证的、具有鲜明思辨色彩的理论工具。坚持用这种工具去诠释儒家思想,不仅有利于中西方文明的对话,而且有利于儒家思想的现代转型。

限于时间与精力,我未能深入探究以公理化方法诠释儒家思想的得失,但仅从上述几点来看,也足以让我感觉到这一份工作显现的价值与意

义。在庐山之麓的九江学院,承千年学府白鹿洞书院的滋育,甘筱青教授及其学术团队以强烈的使命感,努力推进中华文明与世界文明的对话,彰显了大学应有的学术使命和创新精神。值此《〈荀子〉的公理化诠释》出版之际,聊缀数言于卷端,以示鼓励,以寄厚望。

杜维明 于北京大学高等人文研究院
2014年10月

目录

导读	1
第一章 引论——从孔孟到荀子	5
第二章 定义、基本假设及公理	43
第三章 明分使群篇	69
第四章 隆礼重法篇	109
第五章 化性起伪篇	143
第六章 王霸兼用篇	191
主要参考文献	249
跋一 彰显使命,文化育人	253
跋二 祠尊紫阳,传承创新	257
后记:隆礼尊贤,重法爱民	260

导 读

荀子(约公元前 313 年—公元前 238 年),名况,字卿。因“荀”与“孙”二字古音相通,故又称孙卿。战国末期赵国人,曾任齐国稷下学宫的祭酒,后为楚国兰陵(在今山东兰陵县)令。荀子是先秦时期继孔子、孟子之后的儒家代表人物,儒家思想在他这里有较大发展,例如他在儒家天论的基础上,形成了“明于天人之分”的自然观;他不赞同孟子的“性善论”,提倡“性恶论”,为此形成了“化性起伪”的道德观;他提出“礼义之治”的社会历史观和“隆礼重法”“王霸兼用”的治国方略与治国目标等,都在孔孟之后别有建树,富有特色。

《荀子》一书为荀况及其弟子所著,又称《孙卿新书》或《孙卿子》。西汉刘向整理时定为 32 篇,大致可分为三类:荀子亲手所著 22 篇,其弟子所记录的荀子言行 5 篇,荀子及弟子所引用的材料 5 篇;前两类是研究荀子思想的直接材料,是《荀子》一书的主体。荀子以儒学为本,对诸子百家之说进行了激烈批评,后代人对他褒贬不一,甚至在“荀子是否属于纯粹的儒家”这一问题上争论不休,但称他为先秦时期继孔子、孟子之后最有成就的儒学大师,则是不容置疑的。

《〈荀子〉的公理化诠释》是我们继《〈论语〉的公理化诠释》《〈孟子〉的公理化诠释》之后完成的又一个阶段性成果。

由于孔子、孟子、荀子是先秦儒家三个主要代表人物,完成《〈荀子〉的公理化诠释》之后,可以说整个先秦儒家的主要思想体系已经通过公理化的诠释得到了较为清晰的描述。这本专著在框架上与前两本保持一致,全书共分六章,第一章为引论,第二章为公理化诠释的奠基部分,包括定义、基本假设、公理(本书将“定义”前置);第三至第六章把《荀子》一书的思想分为明分使群、隆礼重法、化性起伪、王霸兼用四个篇章,分别凝练命题,予以推理、证明。

与《〈论语〉的公理化诠释》《〈孟子〉的公理化诠释》的不同之处是,我们在对于《荀子》的研究过程中,不求面面俱到,而是在重点揭示荀子与孔子、孟子思想一以贯之的逻辑关系的基础上,对荀子与孔孟相似的论述进行简单叙述,对荀子与孔孟思想不同的地方予以重点阐述。我们认为:荀子通过“天人相分”的阐述,进一步完善了儒家思想的“本体论”,也就是说,进一步奠定了整个儒家思想赖以立足的客观基础,那就是天地自然生养了万物,但不能代替人类进行社会管理,人类的自我管理必须以生养万民为原则,否则就是逆天行事;从而也就必然要在明分的基础上建立人间社会的礼法制度,从礼法制度的需求出发审视人性,调养人性;而人间社会的礼法制度,最终为建立“王道”的社会目标服务。这里的“王道”,其实质就是适合人类生存发展的社会环境、能够体现天命的社会制度的总和。相比孔子和孟子,荀子对“性与天道”的阐述显得更为清晰严谨;从人性到仁义礼智之德再到天道,也更体现为一种严密的逻辑体系。通过对《荀子》的公理化诠释,我们可以说,荀子不但没有违背孔孟的思想,而且使之变得更为合理,形成孔、孟、荀“一以贯之”的儒学系统。

由此决定,《〈荀子〉的公理化诠释》的定义、基本假设、公理,就集中从天命、明分、性伪、礼法、王霸等方面去思考问题,为后面的逻辑推理奠定基础。对于与前两本书中相同的定义、基本假设、公理,在本书中予以保留;而对于为了诠释荀子思想的发展及特色而增设的定义、基本假设、公理以及它们与孔孟思想的关系,本书给予重点阐述。展开《〈荀子〉的公理化诠释

释》的四个篇章是“明分使群篇”“隆礼重法篇”“化性起伪篇”“王霸兼用篇”。

《明分使群篇》包括 23 个命题。荀子认为“能群”是人类区别于禽兽并能胜过和役使禽兽的基本条件,而“分”则是人类组成社会的基本法则;为了消除人们由于欲利而引起的争夺,必须明确规定人们在经济上、政治上贫富贵贱的等级区分。该篇的命题集中体现了这一思想:人类的生命意志受之于天,不可违逆;如果做不到天人相分、明分使群,人类社会就会戕害民生;人类社会的治乱兴废,在人而不在天;人应顺应自然规律,利用自然,制天命而用之;明分的客观依据是人们有智慧、德行的差别,也就有贵贱的差别;明分的标准是以义而分,从制名、正名开始,确立以德序位的大纲,进而全面铺开整个礼法制度;决定明分的两种关键人物是君子(大儒)、君王,而芸芸众生可以在明分体系中找到自己的定位。

《隆礼重法篇》共有 32 个命题。荀子在政治上提出了隆礼重法说,上述“明分”是荀子所论之“礼”的理论依据,“礼”是“明分”精神在现实生活中的具体表现,而法是根据礼的要求制定。该篇的命题集中反映“礼”的本源和起因,它既是人类的客观需求外加于人的结果,也是人类社会在长期历史过程中后天习得的生存规范;礼的作用是有差别地养人,同时也在于化性去恶,以礼养情;礼法的基本内容,如礼与等级名分制度,礼与政令赏罚制度,礼与养生送死的仪式制度,礼乐教化制度;礼法关系,礼法的实践主体等。

《化性起伪篇》共有 36 个命题。荀子认为,人的本性是恶的,如果任人顺性发展,人与人之间就会互相争夺,使社会陷入混乱;必须由圣人制定礼义,进行教化,才能使人转而为善,使社会正常安定;而善则是后天人为教育的结果。该篇的命题阐述了心智、欲望与善、恶的关系,指出以心智调节欲望并达到扬善抑恶之目标的重要性,并阐述以礼义为原则、借助于学习以实现修养的基本原理;分析了欲望、个性、感情与人生利害、荣辱、命运、地位的关系,指出以道义统驭欲望则有益于,放纵之则对有害;具

体阐述了化性与学习的方法,指出如何以礼义来增益智慧以及良师益友的重要性。

《王霸兼用篇》共有 34 个命题。相比孔孟,荀子所论述的“王道”不再显得抽象,而是通过一系列的礼法制度的建构和实施可以到达的彼岸。荀子认为,“王道”是与天“道”相匹配的人类治理之道,也是萌动于现实的“霸道”中又超越于“霸道”的治国之道。该篇的命题阐述了“王道”和“霸道”的区别和联系;认为“霸道”是乱世时切实有效的治理之道,而“王道”是保证长治久安的理想之道;重视民本。由此反观人间社会的各种制度,如政治、军事、经济、外交,就可以对症下药地提出改进之方,从而建立具有根本目标(王道)、确定不移原则的各类社会制度。

上述四篇,基本上涵盖了《荀子》的主要内容。为了帮助读者理解命题,本书还采用“例证和说明”的方式加以补充阐释。它们与命题的关系为:

(1)命题是一般性、普遍性的论述,“例证”则是个案性的论述。“例证”不能涵盖命题的全部内涵,但有助于了解命题的具体内涵。(2)“例证”可以是命题的延伸和扩展,从生活实践的不同侧面补充和丰富命题的含义,有的“例证”还有助于了解所阐释命题和其他命题的逻辑关系。(3)“说明”是以不同于命题推理的方式揭示命题的内涵和普遍性。(4)有些“说明”是为了揭示该命题与他人对《荀子》某些解释的不同之处。

第一章 引论——从孔孟到荀子



先秦的儒学思想,以孔子所创立的“仁学”理念为核心,经由孟子和荀子的不同演绎和发展,形成了以“仁”“义”“礼”“智”这些基本的伦理范畴为核心的儒学思想体系。战国末期的荀子,不仅是儒家思想的集大成者,而且是战国时期学术的集大成者,而如何清晰地阐述孔、孟、荀三者思想的内在关联,揭示从孔孟到荀子思想中一以贯之的思想原则和精神脉络,这无论对于先秦儒学的研究,还是对整个儒家思想的研究而言,都是一个极其重要的研究课题。在这一章,我们通过对国内外《荀子》的研究现状的分析,对采用公理化方法在人文社科领域研究的状况以及研究方法创新的目的和内涵进行了阐述;进一步强调了运用公理化的诠释在方法论上的意义,并关注从孔孟到荀子思想演变的内在逻辑;同时也讨论了先秦儒家思想特别是荀子的时代局限以及对于我们的借鉴意义。为便于对荀子思想展开系统的公理化诠释,我们概要回顾了公理化方法及其演进历程,概述了儒家思想主要的文化特征。

一、国内外荀子研究的现状与创新性研究的意义

1. 国内外研究概述及趋势

荀子(约公元前313年—前238年),名况,战国末期赵国人。著名思想家、文学家、政治家,儒家代表人物之一。荀子不仅批判总结先秦诸子思想,并且对诸子百家都有吸收和借鉴,从而形成兼融综合的思想特色。某种意义上可以说,荀子结束了一个各自为家的学术旧时代,开创了一个综合会通的学术新时代。

二十世纪初,中国民族资产阶级有所增长,一批代表他们利益的知识

分子倡导“中体西用”,荀学由于既有类似于西方科学的见解,又有接近西方社会学说的“人能群”主张,因此受到他们的青睐。新文化运动兴起后,孔子的地位从根本上发生动摇,西方社会思潮纷至沓来,荀学以其不同于孔孟的思想,再次成为人们关注的重点,荀学研究进入了比较全面发展的时期。随着马克思主义的广泛传播,荀子思想学说中唯物辩证法的因素被许多马克思主义学者所发现,为此展开的研究促进了荀学研究的继续深入。

荀子是儒学中集大成的代表人物。他提出“人最为天下贵”的崇高命题,主张人对天“能参”,对别人“能分”,对社会“能群”,可以说找到了人类征服自然、融于社会的理论依据。在制度建设方面,荀子对“礼”特别重视,实际上反映了他对战国之前人类文明制度的向往和总结,这种“礼”后来逐渐向“法”过渡,为我国封建社会第一个大一统王朝——秦王朝制度提供了思想理论基础。

1990年至2013年的20多年间,据不完全统计,中国大陆学者至少新出了近200部关于荀子及其思想研究的著作。

(1)文献整理研究类著作:主要有高正的《〈荀子〉版本源流考》(中国社会科学出版社,1992年),邓汉卿的《荀子译评》(岳麓书社,1994年),张觉的《荀子译注》(上海古籍出版社,1995年),骆瑞鹤的《荀子补正》(武汉大学出版社,1997年),董治安、郑杰文的《荀子汇校汇注》(齐文化丛书之二,齐鲁书社,1997年),李中生的《荀子校诂丛稿》(广东高等教育出版社,2001年),黄晓冬的《〈荀子〉单音节形容词同义关系研究》(巴蜀书社,2003年),黄珊的《〈荀子〉虚词研究》(河南大学出版社,2005年),殷晓明的《〈荀子〉句法专题研究》(黄山书社,2012)。其中,张觉的《荀子译注》、董治安和郑杰文的《荀子汇校汇注》两本书,代表了大陆20世纪90年代至今荀子研究文献整理的水平。而高正的《〈荀子〉版本源流考》、骆瑞鹤的《荀子补正》、李中生的《荀子校诂丛稿》堪称大陆50多年来《荀子》考释订正的标志性成果。总的来说,几十年来,大陆尽管出版了40多部《荀子》的注释、注译著作,但仍没有一部能与清朝王先谦《荀子集解》比肩的注解

本。到现在为止,100 多年过去了,王先谦的《荀子集解》仍是最好的注本。

(2)学术思想分析类著作:主要有郭志坤《荀学论稿》、方尔加《荀子新论》、廖名春《荀子新探》、惠吉星《荀子与中国文化》、孔繁《荀子评传》、赵士林《荀子》、马积高《荀学源流》、张奇伟《荀子礼学思想研究》、韩德民《荀子与儒家的社会理想》、周炽成《荀子韩非子的社会历史哲学》、陆建华《荀子礼学研究》、高春花《荀子礼学思想及其现代价值》、江心力《20 世纪前期的荀学研究》、储昭华《明分之道——从荀子看儒家文化与民主政道相融的可能性》、吴树勤《礼学视野中的荀子人学——以“知通统类”为核心》、王军《荀子思想研究:礼乐重构的视角》、陈荣庆《荀子与战国学术思潮》、陈光连《荀子“分”义研究》等。此外,通论性著作中,对荀子给予相当关注的代表性著作主要有张岂之主编的《中国思想史》,赵吉惠的《21 世纪儒学研究的新拓展》,张立文主编、陆玉林撰写的《中国学术通史》(先秦卷),周山的《中国学术思潮史·子学思潮》等。

(3)期刊论文及会议:1990 年至 2013 年,中国大陆发表的荀学研究专题论文有近 2000 篇。近年来,河北省的刊物上有较多荀学研究的论文发表。特别是《邯郸学院学报》,更是设有专栏,经常刊载荀学研究的论作。全国性的荀子研究学术会议主要有:1990 年 10 月在山东临沂召开首届全国荀子学术研讨会;1993 年在山东威海召开中、韩、日、越“孔孟荀学术思想国际研讨会”;2007 年在山东临沂召开“儒学全球论坛暨荀子思想的当代价值国际学术研讨会”;2012 年 5 月在河北邯郸市荀子中学召开了“首届荀子文化高峰论坛”;2012 年 10 月,在邯郸学院举办了“荀子思想的地位和价值”国际学术研讨会;2013 年 10 月在山东省苍山县(现改为兰陵县)召开了“荀子思想现代价值学术研讨会”;2014 年 6 月在邯郸学院召开了“荀子研究的回顾与新探索国际学术研讨会”。这些会议为荀子的研究提供了新的平台。对荀学研究进行回顾总结的研究综述主要有:潘加申《荀子哲学研究简介》(《国内哲学动态》,1981 年第 1 期),惠吉星《四十年来荀子研究述评》(《河北学刊》,1996 年第 5 期),杨文娟《二十年来荀子管理思想研究撮述》(《山西财经大学学报》,2002 年第 2 期),范红军《十