

CLASSIC  
现代学术  
经典精读



# 语言学经典精读

主编 陈保亚 田祥胜

高等教育出版社



“中国语言学研究中心丛书”之“语言学经典精读”

本书得到以下项目资助

1996: 二十世纪中国语言研究方法论(国家教委人文社会科学研究规划项目, 批准号96JC740001)

1998: 近二十年来中国语言学理论建设研究(国家社会科学基金项目, 批准号98BYY001)

2009: 国家精品课程“理论语言学”

2011: 国家级精品资源共享课“理论语言学”

2013: 基于严格语音对应的汉语与民族语言关系字专题研究(国家社科基金重点项目, 批准号13AZD051)

2014: 基于中国语言及方言的语言接触类型和演化建模研究(国家社科基金重大项目, 批准号14ZBD102)

# 语言学经典精读

YUYANXUE JINGDIAN JINGDU

主编 陈保亚 田祥胜

高等教育出版社·北京

## 图书在版编目(CIP)数据

语言学经典精读/陈保亚, 田祥胜主编. --北京:  
高等教育出版社, 2016. 3  
(现代学术经典精读)  
ISBN 978-7-04-043264-0

I. ①语… II. ①陈… ②田… III. ①语言学-高等  
学校-教材 IV. ①H0

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第155113号

策划编辑 王丽 责任编辑 王丽 张岩 封面设计 李小璐 版式设计 赵阳  
责任校对 刘娟娟 责任印制 朱学忠

---

出版发行	高等教育出版社	网 址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
社 址	北京市西城区德外大街4号		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
邮政编码	100120	网上订购	<a href="http://www.hepmall.com.cn">http://www.hepmall.com.cn</a>
印 刷	高教社(天津)印务有限公司		<a href="http://www.hepmall.com">http://www.hepmall.com</a>
开 本	787mm×1092mm 1/16		<a href="http://www.hepmall.cn">http://www.hepmall.cn</a>
印 张	38.5	版 次	2016年3月第1版
字 数	690千字	印 次	2016年3月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	78.00元
咨询电话	400-810-0598		

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物 料 号 43264-00

# 学术经典的文化使命

——『现代学术经典精读』系列丛书总序

张岂之

高等教育出版社组织编写一套“现代学术经典精读”系列丛书，邀请我写几句话。我觉得，通过高等教育出版社推出一些有新意的经典读物，有助于传承、弘扬和创新优秀的中华文化，我乐意承担撰写序言的工作。

中华民族拥有源远流长的文明史。中华文化凝结成为丰富的文化经典，亘古弥新，值得后来者不断发掘探讨。在中国思想文化史上，有一系列类似的著作带有研究的性质，比如研究《老子》的《解老》《喻老》（见于《韩非子》），研究先秦诸子的《庄子·天下》《荀子·非十二子》《韩非子·显学》《吕氏春秋·不二》《尸子·广泽》《史记·论六家之要指》，后来更有系统探讨学术源流与道统的《伊洛渊源录》《近思录》《宋元学案》《明儒学案》等著作。这些成果一方面在梳理中国思想学术发展演变的脉络，另一方面在传承和弘扬中华学术精神，比如“和而不同”的学术精神，在中华学术史上作出了重大贡献。中华文化之所以能够五千多年连绵不断，最主要的原因在于文化传承与创新得以世代相传。这也叫做文化的“道统”，这个“道统”在今天应当发扬光大。

时至今日，学人们在学术园地辛勤耕耘，视野更加开阔，资料更加周详，方法更加新颖，文字更加平实，形式更加多样，文风更加规范，所凝聚的学术成果，同样也是人们传承和创新文化

的重要参考。正是在这种意义上，我认为，高等教育出版社组织编辑出版“现代学术经典精读”系列丛书是有价值的。

当然，这不意味着本丛书所选著作、论文都是臻于完美、无以复加了。实际上，有研究经历的人都能明白，学术研究本是一个不断传承、推进的过程，不可能一劳永逸。在个人或团队的努力下，前后相继，共同促进学术的繁荣和创新，是学术研究中的常态，所以往往难以用僵化的思维去考量丰富多彩、不断发展的学术研究本身。这启示我们，面对现代思想学术史上的名著名篇，我们应尽可能发挥它们的榜样和示范作用；这些研究成果为后来者提供参考和借鉴，使它们在承传文化精神、创新研究成果方面发挥更加重要的作用，这意味着不能仅仅从研究形式或规范方面去估价这些成果，尽管规范和形式也是很重要的层面。

我有这样的体会：在学术研究方面，需要有包容与会通的精神，这样才能给新课题、新探讨提供可能，使学术的薪火能够代代相传。中国古代也很重视这种相互辩驳的学术精神和理念，明清之际著名思想家黄宗羲在《明儒学案》的《发凡》中明确地指出：“有一偏之见，有相反之论，学者于其不同处，正宜着眼理会，所谓一本而万殊也。以水济水，岂是学问！”

学术研究，文化传承，均要继续往开来，不断推动学术创新与进步。中国古代学术著作，在梳理学术流变的过程中，侧重学术的继往开来，袭故弥新，“以复古为解放”（梁启超《清代学术概论》），穷本溯源，辨别考证，展现了学术研究的发展脉络和成果。正是这种订正增补，反复斟酌，使中华文化长河滔滔不息，绵延不绝。即使在民族遭遇重创的危急关头，中华文化中卓越的学术精神依然能够鼓励世人勇挑重担，成长为民族发展的脊梁。因为，学术研究和文化经典承载有不朽的文化精神，所以学术兴替往往被视作民族精神生死存亡的大事。因此，引导人文学科的研究者阅读以往的经典和名著，不仅仅在于丰富其专业知识，而且在于在潜移默化中使其精神受到优秀文化精神的熏陶，这将是更加重要的教育目标。

以上写了这么多的话，无非是想说明在学术研究作品的研读中，应注意凸现其中所隐藏的文化精神，以此作为大学文化传承和创新的基础。我想，对“现代学术经典精读”系列丛书的宗旨和意义应有这样的理解。

“现代学术经典精读”系列丛书，旨在向研究生传播文化知识和科研经验，提高研究生的学术鉴别能力和学术素养，为研究生以及青年教师从事学术研究提供帮助。这套丛书内容涵盖国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录（2011年）》所涉文、史、哲、艺术等学科。每卷主编都是该学科领域学有专长的专家，选文尽可能突出学生必读的著名论文（或经典著作的节选），侧重20世纪的研究成果，其中不少是读者较难获得的论著。丛书编者希望所选论著大体上能反映学科研究的学术史体系，简要展现学科研究的发展历程、代表人物及其成果。前言由分卷主编撰写，主要介绍该领域学术史概况及论著遴选标准等，并对所选作品进行介绍和点评。每篇选文后附延伸阅读文献篇目。这使该丛书具有提纲挈领、扩展延伸的双重功能，编选应是有特色的。可见，高等教育出版社编辑出版的这套系列丛书，经过深思熟虑，又有在人文学科方面具有丰富教学、科研经验的专家学者主持，不但有益于大学人文学科的建设发展，而且为大学在文化传承创新方面提供了一种实施的途径，值得支持。

在浩如烟海的现代学术作品中甄别筛选出有代表性的精华论文或著作，的确并非易事，也难以避免取舍失当的不足。希望这套丛书能为研究生和年轻老师提供文化和研究的滋养，也希望读者朋友能为本丛书的编写提供更多的建议和意见。

是为序。

2012年12月

# 目 录

001	绪言	001
015	历史比较语言学	015
017	导 读	017
023	经典选读	023
023	雅各布·格林与《日耳曼语语法》	023
048	施莱歇尔与《达尔文理论与语言学》	048
062	梅耶与《历史语言学中的比较方法》	062
070	斯瓦迪士与《史前民族接触的词汇统计学年代推算》	070
075	结构语言学（上）	075
077	导 读	077
090	经典选读	090
090	索绪尔与《普通语言学教程》	090
107	特鲁别茨科伊与《音位学原理》	107

127	结构语言学(下)
129	导 读
156	经典选读
156	博厄斯与《美洲印第安语手册》
171	萨丕尔与《语言论》
183	布龙菲尔德与《语言论》
201	哈里斯与《从语素到话语》
229	赵元任与《音位标音法的多能性》
246	陆志韦与《汉语的构词法》
262	朱德熙与《关于向心结构的定义》
267	语言相对论
269	导 读
276	经典选读
276	洪堡特与《论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响》
286	沃尔夫与《论语言、思维和现实》
299	生成语法
301	导 读
318	经典选读
318	乔姆斯基与《句法结构》
326	杰肯道夫与《语杠理论》
335	乔姆斯基、哈勒与《英语语音模型》
351	功能与类型
353	导 读
367	经典选读
367	菲尔墨与《“格”辨》



384	韩礼德与《功能语法导论》
396	克罗夫特与《语言类型学与语言共性》
409	认知语言学
411	导 读
422	经典选读
422	莱考夫与《女人，火与危险事物》
434	格登伯格与《工作中的构式——语言概括性的本质》
457	语言变异与语言演变
459	导 读
476	经典选读
476	王士元与《竞争性演变是残留的原因》
491	马丁内与《功能、结构和语音演变》
521	魏茵莱希、拉波夫与《语言演变理论的经验基础》
538	王力与《汉语史稿》
548	霍伯尔、特拉格特与《语法化学说》
555	语言接触
557	导 读
567	经典选读
567	魏茵莱希与《接触中的语言》
579	托马斯与《语言接触简介》
595	后 记
599	出版说明

绪  
言



语言学经典读本国内外已经有好些版本，给我们这次选择经典读本提供了很好的参考坐标。随着语言研究的深入，我们对语言学经典的认识更为深入。这本经典读本主要选择在观念与方法上具有代表性的理论模型。全书采用模块的方式进行编写，每个模块选择几篇前后关联的代表作，以便让读者看清各种语言理论发展的来龙去脉，发现它们的得与失，以便更好地运用它们分析语言现象、发现语言规律、解决语言问题。

我们按语言学理论模型发展的时间顺序和语言观的承接关系归纳了几个主要模块，它们是：历史比较语言学、结构语言学（上、下）、语言相对论、生成语法、功能与类型、认知语言学、语言变异及语言接触。今天的语言学门派更加繁多、领域更加广阔，研究更加深入，尤其是语言研究与现代科学技术的结合大大推进了语言学的发展进程，诸如实验语音学、神经语言学、计算语言学、生物语言学等，它们都是语言学中不可或缺的部分，这些部分可在今后的扩展读本中解释，这次内容主要限制在语言学的本体部分。

第一个模块是历史比较语言学。使语言研究成为一门独立学问的是历史比较语言学。历史比较语言学运用比较法来确定语言之间的亲属关系，探索语言的演变规律，其理论基础是语言符号的任意性及语言演变的规律性。1786年英国人威廉·琼斯

(William Jones) 提出了梵语与拉丁语、希腊语和日耳曼语在历史上具有亲缘关系。1818年拉斯克(Rask)在《古代北方语或冰岛语起源的研究》一书中对冰岛语、希腊语、拉丁语进行了详细比较,论证了它们在语音、形态和基本词汇上的对应关系,发现了日耳曼语中的“辅音大转移”。德国学者格林(Jacob Grimm)在拉斯克研究的基础上,研究得出了日耳曼辅音转移规律,但是这种规律只是一般的趋势,有些例外却无法解释。如果这些例外得不到解释,那么语言(语音)演变就不能说是规律的。格林提出的例外后来分别在罗德纳(C. Lottner)、格拉斯曼(Hermann Grassmann)及维尔纳(Karl Verner)那里得到了解释,这使得人们坚信,语言演变是有规律的。19世纪末,新语法学派断言,没有一个例外是没有原因的,语音演变是绝对有规律的。青年语法学派提出了“语音规律无例外”的口号。也就是说,到19世纪末,历史比较语言学的理论已经成熟起来。在推进历史比较语言学理论向前发展的过程中,格林的研究具有承前启后的重要作用,因此,我们从他的《日耳曼语语法》中节选了《日耳曼语的第一次辅音转移》作为历史比较语言学的第一篇文章。

历史比较法是在语言分化的模型下建立起来的,语言分化的模型也叫谱系树模型。奥古斯特·施莱歇尔(August Schleicher)在他的《达尔文理论与语言学》(1863)一文中对谱系树模型进行了详细阐述,施莱歇尔认为语言像生物一样,是有生命的,语言必须经过产生、发展以及消亡的过程,语言是通过分化产生的。历史语言学在很长一段时间内都是按谱系树理论模型来研究语言问题的,梅耶(Meillet)在《历史语言学中的比较方法》(1925)一书中把这种研究思路讲得清楚明白:“我们现在之所以能够用比较方法来建立一些语言的历史,是因为我们确信,每种新的系统都应该从一种单一的系统出发来解释。”谱系树模型把语言产生及发展变化的复杂问题想得过于简单了,以致很多问题得不到满意的回答,正如布龙菲尔德(Bloomfield, 1933)所说:“历史比较法只能带我们走很有限的一段路程。”在构建语言的历史以及探寻语言变化规律方面,历史比较法的作用是有限的,为了克服比较法的局限,历史语言学家还提出了内部拟测法、波浪说、方言地理学、词汇扩散理论、语言年代学等语言研究理论及相应的操作模型,这些理论为历史语言学的发展奠定了坚实的基础。

20世纪初,语言研究出现了第一次观念大转向。1916年,《普通语言学教程》(*Course in General Linguistics*)的出版,标志着结构语言学的诞生,也标志着共时语言观念的转型。《普通语言学教程》是由索绪尔(Saussure)的两个学生巴利(Bally)和薛施葛(Sechehaye)根据同学们在索绪尔课上所记录的笔记和索绪尔的一些手稿编辑

整理而成的，应该说，《普通语言学教程》能够体现索绪尔的语言学思想。索绪尔开创了现代语言学研究的新领域，被称为“现代语言学之父”。索绪尔把语言学分为共时语言学与历时语言学，把语言活动分为语言与言语，在他看来，语言学的真正任务是研究共时系统中的语言，只有共时系统中的语言才能构成一个价值系统，在这个系统中，一种语言符号的价值并不取决于自身，而是取决于这个系统中的其他符号，语言的历时演变并不对这个共时的价值系统产生任何影响，因此，索绪尔认为“语言是形式而不是实质”。可以说，索绪尔的语言学理论是一种价值系统论，这种理论的核心就是对比与对立。在对比与对立中提取语言单位（包括语音单位与语法单位），根据对比与对立确定语言规则（语段关系与联想关系），最终建立起一种共时语言结构体系。索绪尔的一些独特观点（如语言是一种符号价值系统、通过对比与对立提取语言单位、音种概念等），为哥本哈根语符学和布拉格学派音位学的创立与发展提供了重要的理论基础。哥本哈根学派重点研究语言符号的性质。布拉格学派特鲁别茨科伊（Trubetzkoy）的《音位学原理》对音位理论进行了详细系统的阐述，对音位学的建立作出了杰出贡献，为音位学的发展奠定了坚实的理论基础。

1911年，《美洲印第安语手册》的出版标志着美国结构主义的诞生。《美洲印第安语手册》的作者是博厄斯（Boas），该书收集的是他与其他几位人员对美洲印第安语调查时记录的资料。博厄斯与索绪尔的做法不尽相同，如果说索绪尔是一位语言学理论大师，那么博厄斯就是一位田野调查高手。博厄斯在田野调查中收集语料，再通过对比提取语言单位及语言规则，一种语言单位的提取与一种语法规则的确立必须在共时系统中进行，离开了共时系统，我们是无法提取单位与规则的。尽管博厄斯没有像索绪尔那样充分展开语言学理论，但从他操作的程序来看，其背后隐藏的思想与索绪尔的理论是一致的：通过同质化方式，剔除言语中的异质因素，寻找一种共时语言系统，在共时系统中运用对比与对立的方式提取语言单位、确立语法规则、建立语法体系。因此，尽管结构语言学起源于两个不同的地方，但它们的理论与操作模型在本质上是相同的，人们把它们都称为结构语言学。

1933年，布龙菲尔德《语言论》（*Language*）的出版，标志着美国结构语言学理论走向成熟。布龙菲尔德以极其严密的方式构建了以英语为基础的共时语法体系，他的语法体系包括两个方面：一个是不同层级的语法形式（form），另一个是语法规则。不同层级的语法形式包括语素、词、短语及句子；语法规则包括语法形式的推导规则及语类的推导规则。语法形式的推导规则就是论述语素、词、短语与句子之间的相互关系，如

语素与语素组合成词、词与词组合成短语等，语法形式的推导规则与直接成分（IC）理论有着密切关系；语类的推导规则则是在向心结构与离心结构的理论下展开的，语类推导离不开单位的形式类，词类是根据句法功能确定的形式类别，句法从词类出发可以得到充分描写。布龙菲尔德是语法双层单位论的代表者，词具有重要的地位，词以下是词法研究的范畴，词以上是句法研究的范畴，语素是词法的单位，词是句法的单位。

哈里斯（Zellig S. Harris）是继布龙菲尔德之后结构语言学的一位重要人物，他的代表作是《结构语言学的方法》（*Methods in Structural Linguistics*, 1951, 后来改名为 *Structural Linguistics*）。哈里斯是分布理论的集大成者，他把结构语言学的分析方法推到了极致，他想用分布的方法来解决共时语言学的所有问题。在语法层面上，哈里斯是单层语法单位论的代表，他只设立语素这一级单位，完全摒弃了词、短语这样的语法层级形式，建立了从语素到话语的语类推导模型。

中国学者在运用结构语言学理论研究汉语的过程中，根据汉语的实际，发展了结构语言学理论。赵元任的《音位标音法的多能性》从方法论上解释了严式记音和音位记音的关系，赵元任指出，即使同一种语言，都用音位标音，结果可以不一样，音位系统是相对的，只有好坏之别，没有对错之分。赵元任的这种观点极大地深化了音位理论。陆志韦《汉语的构词法》提出了提取语言单位的扩展法模型。朱德熙先生是中国结构语言学的代表人物，他重新对向心结构下了定义，这一定义对确定句法结构的核心具有重要价值。结构语言学理论对中国学者的影响是相当深远的，研究也很深入，这可能和汉藏区域语言的结构有一定的关系。

语言相对论和结构语言学关系密切，是语言认识论中最为根本的问题之一。印欧语和汉藏语的差异以及两大集团在思维、文化上的平行差异不可忽视。早在结构语言学兴起以前，德国思想家和语言学家洪堡特（W. Humboldt）就指出：“每种语言中都会有自己的世界观。”洪堡特在粗略地比较了世界各地语言结构的差异和精神观念的差异后，从语言相对论的角度得出了这样的结论。这一结论意在说明语言 and 世界观有密切联系，而一个人的世界观与其所处的文化也有密切联系，因此，在洪堡特看来，语言与文化是有联系的。

结构语言学的兴起推动了语言相对论的研究。20世纪30年代，基于美洲印第安语言的调查，萨丕尔（Sapir）说：“语言和经验之间的关系，是常被人们误解的。语言不仅像人们通常天真假定的那样，是有关个人的各种经验的一张多少有系统的目录，而且是一种自足创造的符号体系；这个符号体系不仅涉及那种大体上不借助于符号而获得的

经验，而且，由于它的形式的完整性和由于我们不知不觉地把它所隐含的预期效果投射到经验的领域中，它实际上为我们规定了经验。”萨丕尔的基本思想可以概括为：语言是形成我们世界图式的积极因素，因而世界的图式随着我们应用的语言体系的不同而有所不同。

沃尔夫 (Whorf) 是萨丕尔的学生，他继承并发展了萨丕尔的思想，他们的思想可以概括为两个著名的假说：

1. 所有高层次的思维都依赖语言。

2. 习以为常的语言结构影响着我們理解环境的方式，讲不同语言的人具有不同的世界图式。

这就是著名的萨丕尔 - 沃尔夫假说。我们的读本选择了洪堡特和沃尔夫的论著来体现语言相对论的主要思路。目前关于语言相对论是否成立的最大问题是，争论双方的论点都未能找出严格的实证方法和材料。

结构主义最重要的方法论是线性分析。1957年乔姆斯基 (Chomsky) 《句法结构》(Syntactic Structure) 的问世标志着转换生成语法的诞生，实现了语言学从结构主义向生成语法的转变。《句法结构》所阐述的核心思想就是转换。乔姆斯基之所以提出转换是语言生成的必要条件，是因为他认为“通讯理论模式”和“直接成分分析法”并不能解释诸如主动句与被动句这种句与句之间的关系。事实上“通讯理论模式”和“直接成分分析法”只能解释语言中的线性现象，而无法解释语言中的非线性现象，对非线性现象的解释必须借助转换模式。转换是从核心句到非核心句的转换，乔姆斯基后来提出转换规则并不是指表层结构与表层结构之间的转换，而是指深层结构与表层结构之间的转换。有些深层结构形式并不是可观察的，例如，汉语中“将小李的军”这样的句法现象，其线性深层结构我们是无法在汉语中找到的。因此，语言研究中设立深层结构也是必要的。从认识论上看，乔姆斯基关于转换的思想是成立的，至于后来的学者用构式替代转换，本质上还是承认存在不能用直接成分进行分析的非线性组合。

《句法结构》继续沿袭了结构主义语言学排斥语义的研究风格。用乔姆斯基的话说，句法只研究“符合语法”的东西，但是，语言研究如果不考虑语义，只考虑“符合语法”，那么生成规则就会产生很多自然语言中根本不存在的“奇怪”的句子，这就意味着生成规则在话语的生成过程中约束过宽，这是语言学家不愿在语言研究中看到的。为了解决这一问题，乔姆斯基在《句法理论的若干问题》中引入了语义，采取名词与动词的次范畴化方法。乔姆斯基的这一做法说明，语言研究只考虑形式的做法会遇到问题。



后来生成语法的发展都不同程度地涉及语义分析。

由于转换生成语法的系统理论是在句法领域进行全面阐述的,这或许会让我们觉得乔姆斯基关于生成理论的研究只注重句法方面,但事实并不是这样。在音系学研究方面,美国描写结构主义的线性音系学在一段时期内占有主导地位,整个音系的描写都是在线性原则下进行的,基本方法是分布,结果带来了一系列的问题。1968年乔姆斯基和哈勒(Halle)出版了《英语语音模型》(*The Sound Pattern of English*),该书是生成音系学理论的力作,为后来非线性音系学的发展奠定了坚实的理论基础。生成音系学的研究表明,一种语言的音系要得到充分合理的描写,必须借助语法信息,必须重视规则、原型和派生的关系。

结构主义和生成语法都不重视单位的功能(function)。传统语法有两个层面的功能概念是相当重要的,一个是主语、宾语等句子成分的概念,另一个是施事、受事或逻辑主语、逻辑宾语的概念,相当于后来的论元角色。索绪尔没有讨论句子成分和逻辑成分这两种功能概念,美国结构语言学则更多地采取了一种经验观察的态度。布龙菲尔德只是在词的分布问题上谈到功能,传统语法中的句子成分、语义角色、话题等都不再考虑。哈里斯认为从语素的分布开始,可以生成全部的话语,所有的功能关系,包括语法结构关系、语义结构关系、表达关系,都不再考虑,哈里斯已经完全和功能主义分道扬镳,走向了形式化的道路。乔姆斯基采取了一种不同于结构语言学的研究态度,反对发现程序,提出了评价程序的思想,开始利用假说模型来完成句子的生成。至于功能,直到20世纪60年代乔姆斯基的标准理论都不加考虑,他认为功能是可以由语类和线性顺序推导出来的。

20世纪中叶以后功能主义逐渐兴起。菲尔墨(Fillmore)在特斯尼尔(Tesnière)配价语法的基础上,提出了“格语法”的研究模式。“格语法”的研究思路与描写结构主义和生成语法是不同的,主要体现在两个方面:一是句法描写并不遵从线性描写规则,而是采用非线性的描写方式;二是句法描写是从语义关系出发,然后再做形式上的分析,走的是语义句法的研究思路。格语法所涉及的施事、受事、与事等概念,都是语义结构或论元结构中语义成分的角色,都是语义功能问题。

相对于菲尔墨等的功能研究主要关注语义结构成分的功能而言,韩礼德(Halliday)的功能语法则系统地研究语言的功能问题。系统功能语法的整个语法体系是以小句为中心构建起来的,小句通过小括弧切分法向下切分可得到诸如小句、短语、词组、词、语素等各级语言单位。对于语言单位而言,有两种重要的标注方式:一种是给它指