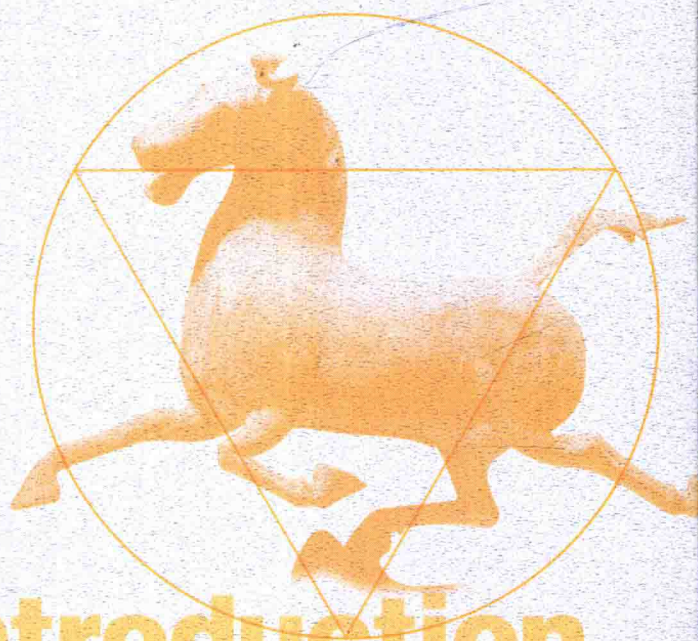


审美学引论

潘必新 著



An Introduction
to Aesthetics

中国社会科学出版社

审美学引论

潘必新·著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

审美学引论 / 潘必新著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 7008 - 3

I. ①审… II. ①潘… III. ①审美分析 IV. ①B83 - 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 262424 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 刘志兵

责任校对 季 静

责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版 次 2015 年 10 月第 1 版

印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.5

字 数 320 千字

定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

中央音乐学院资助出版

序 言

审美学一词虽经常见诸报刊、著作，但对这一学科的基本情况的阐释却见仁见智。此前虽也有以此冠名的著作问世，但多因作者的视野、观点、论述的不同，难以给读者以明晰的印象。最近读了潘必新同志的《审美学引论》（样稿），感到确有与众不同之处。

首先，作者辩证地、历史地对待审美学学科的形成与构建。从审美活动的发生到审美主体、审美客体辨认，再到对由审美活动衍生的艺术的诠释，这一切自然而然地构成了审美学的核心、合理内容。该书稿的框架、结构布局恰当，论述、论点贴切，既有说理性又有说服力。对读者确实起到了“引论”的引导作用。

其次，作者在各章节的论述中，不仅从中外、古今、史论几个方面来梳理有代表性的论据、论点，并提出自己的见解，还廓清了一些不实之论，甚至是不强之谈（如对科学美的争辩，对有没有艺术的争论，对现代派艺术是高雅还是低俗的争执，等等）。

最后，我愿意推荐该书稿的出版是基于：一是书稿本身可圈可点，质量上乘，它的立论精当、论点突出、论述清晰；二是目前的美学出版物中，我以为基础的理论性的著作相对较少，应予弥补。这对读者大有裨益。

王善忠

2014年7月

目 录

绪论	(1)
一 审美活动与美学	(1)
二 美学学科的创立	(3)
三 康德的思考：美学何以能够成立？	(10)
四 美学传入中国	(14)
五 美学的对象	(20)
六 从两种美学体系谈到美学研究的方法	(32)
 第一章 审美的发生	(37)
第一节 审美是人类的特权	(38)
第二节 探索审美发生的几种方法	(41)
第三节 历史上的几种审美发生论	(44)
第四节 审美发生的条件和过程浅探（一）： 审美主体的孕育	(53)
第五节 审美发生的条件和过程浅探（二）： 审美客体的产生及其被发现	(67)
 第二章 审美主体	(76)
第一节 审美活动两要素	(76)
第二节 审美主体研究的历史情况	(79)
第三节 审美主体的特点	(90)

审美学引论

第四节	审美主体的心理结构	(95)
第五节	审美体验	(118)
第六节	审美主体的养成：美育	(123)
第七节	“美育即情育”说商榷	(137)
第三章	审美客体	(147)
第一节	审美客体研究的历史情况	(147)
第二节	审美客体的特征	(151)
第三节	美是一种价值	(159)
第四节	关于所谓科学美	(169)
第四章	艺术与艺术的美	(198)
第一节	“没有艺术这东西”吗？	(198)
第二节	意象——艺术的本体	(224)
第三节	成功的表现——艺术的美	(240)
第四节	说说现代派艺术	(262)
后记		(289)

绪 论

一 审美活动与审美学

人类的审美活动的历史真可谓源远流长，无论是西方还是东方，莫不如此。

古希腊神话中有一个著名的故事——金苹果的故事，就是对古代人类的一次重大的审美活动的记述。故事是这样的：忒萨利的英雄佩琉斯同海洋女神忒提斯结婚，邀请所有神祇参加，却偏偏漏掉了不和女神厄里斯。不和女神心怀不满，婚庆之日她不请自来，在婚宴场面投下一只金苹果，上面写着“赠给最美丽者”的字样。金苹果引起了众宾客的莫大关注。有三位女神都声称自己是最美丽者，争着要得到这只金苹果，她们是神后赫拉、智慧女神雅典娜和爱神阿佛罗狄忒。三人争执不下，就去见神王宙斯，请他裁决。宙斯感到为难，因为这三人都自己的亲属，一个是妻子，两个是女儿。于是，他想出一个办法，派神使赫尔墨斯带三位女神到伊达山去见帕里斯，由他来做裁判。帕里斯是特洛亚国王的儿子。为赢得帕里斯的好感，让他作出有利于自己的裁决，三位女神都表示要给帕里斯好处。赫拉可以让他做亚洲的统治者，雅典娜答应使他成为战争中的英雄，阿佛罗狄忒许诺他能得到一个漂亮的女人做妻子。这实际是一场选美大赛。你可以说帕里斯的评判兴许动机不纯，以致可能偏离美的标准，因为他是受到某种实际利益诱惑的。他为了得到一个美女做妻子，把金苹果判给了阿佛罗狄忒。但是三位女神则纯粹是为了争得美的名声。她们都把美看作一种高贵的品质、无上的荣

审美学引论

耀。使自己变得美，使自己的美得到公众的认可，成为她们的精神需要和追求。如果说帕里斯爱的是美的女人，那么三位女神爱的则是女人的美。金苹果的故事反映了古希腊的一种社会风尚，那就是崇尚人体美。据温克尔曼（Winckelmann，1717—1768）指出，古希腊常常举行美容比赛，这种比赛在各个城邦都有。在斯巴达，美容比赛是在朱诺（即赫拉）神庙中举行。^①金苹果的故事还反映了古希腊人的精神生活的一个重要方面，那就是他们已经有了审美的需要，表现出对美的强烈追求，这种需要和追求凝聚为伯里克利斯（Pericles，约前495—前429）关于希腊人的一句豪语，他宣称：“我们是爱美的人。”^②

人是理性的动物，对于在现实生活中所存在的一切事物、所发生的一切现象、所进行的一切活动，总之，对于他眼前的世界万象，他都要加以思考、加以研究，找出现象背后的本质，找出活动所应遵循的规律，以便得到关于事物的真知，以便凡事都能做得成功。苏格拉底（Sokrates，前469—前399）说过：“不经思考的生活，是不值得生活的。”对自己的生活进行思考，这是作为理性动物的人类的共同特点。这个特点在思想家的身上表现得尤为自觉和突出。因此，毫不奇怪，人类在现实生活中发现美、欣赏美、创造美，总之是进行审美活动的同时，对美的特点和规律也进行了探讨和研究。也就是说，在人类进行审美活动的同时，审美学也随之产生了。庄子就谈到了这个情况。《庄子·天运篇》写道：“西施病心而顰其里。其里之丑人见之而美之，归亦捧心而顰其里。其里之富人见之，坚闭门而不出；贫人见之，挈妻子而去走。彼知顰美而不知顰之所以美。”“知顰美”，是懂得什么是美，能够欣赏美；“不知顰之所以美”，是不知道西施“病心而顰”的形象为什么美，也就是不懂得美的根源、美的缘由是什么。感知美、欣赏美，这就是审美活动；知美之所以美，能找到并能说明美的特点和本

① 参见〔德〕温克尔曼《论希腊人的艺术》，广西师范大学出版社2001年版，第108—109页。

② 吴于廑：《古代的希腊和罗马》，中国青年出版社1957年版，第70—71页。

质，这就是审美学所要担负的任务。《庄子·知北游》还说过：“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说。圣人者，原天地之美而达万物之理，是故至人无为，大圣不作，观于天地之谓也。”“天地有大美而不言”，意思是天地之间存在着美的事物，美作为一种客观存在，它自己不会向人言说什么，圣人的作用就在于“原天地之美”，从可感知的美的事物中推究出不可感知的美的根源和本质。庄子已经清楚地意识到，审美活动与审美学是两种性质不同的事情，审美活动是一种活动，而审美学是对审美活动进行理性思考的产物。审美学需要以审美活动为基础、为资料，审美学是审美活动在理论上的升华。

二 审美学学科的创立

审美活动的发生，引发了对美的思考，对美的思考就意味着审美学的萌芽。同审美活动具有悠久的历史一样，对美的思考也走过了漫长的历程，如海德格尔（Martin Heidegger，1889—1976）所说：“‘美学’表示对艺术和美的沉思，‘美学’这个名称是后来产生的，起于十八世纪。但是，由这个名称确切地命名的事情，从享受者和生产者的感情状态出发对艺术和美的追问方式，却是自古就有的了，与西方思想范围内对艺术和美的沉思一样古老。对艺术和美的本质的哲学沉思早就作为美学开始了。”^①

在我国，最早、最古老的文字——甲骨文就透露了古人对美进行思考的信息。甲骨文产生于公元前16世纪到公元前8世纪的商朝（前16世纪—前11世纪）和西周（前11世纪—前771年）时期，它是一种契刻在龟甲和兽骨上的文字。甲骨文中有一个“美”字，它是这样写的：“𠄎”或“𠄎”。对这个由上下两部分组合而成的字可有两种解释，两种解释各以中国字的一种构造原则为依据。一种解释是，把它看成是

① [德] 海德格尔：《尼采》上卷，商务印书馆2002年版，第85页。

审美学引论

一个象形字，《甲骨文字典》认为，字的上半部之“𦍋”为羊头、“𦍋”为羽毛，下半部的“人”“像人正立之形”。^①上下两部分结合起来“像人首上加羽毛或羊首等饰物之形”。^②我们可以为对甲骨文的美字的这种解释找到一条旁证。摩尔根在《古代社会》一书中记述，在原始部落中某人被选为酋长，就要戴上部落的图腾，比如以狼为图腾的就披上狼皮；该人如被罢免，就要卸下狼皮。这叫作“戴角”和“摘角”。这样看来，“𦍋”这个字所要表示的意思就是，酋长或巫师戴上作为图腾形象的羊头祭祀神祇或祖先，载歌载舞的形象是美的。另一种解释是，把这个字看作会意字，《说文解字》可为代表，《说文解字》写道：“美，甘也。从羊从大。羊在六畜主给膳也。美与善同意。”徐铉注说：“羊大则美，故从大。”^③“羊人为美”讲的是美之形或形之美；“羊大为美”讲的是美之味或味之美。对美的含义的这两种解释，究竟哪一种更符合它的原意、本义，眼下还没有足够的、令人信服的证据来加以判断。我以为在我们所讨论的范围内也无须作出判断。我们只需知道甲骨文中已出现了美字，不管其原意是什么，终归表明了我们的先人在三千多年前就已经对什么是美的问题进行了思考，而且已经有了他们的看法了。

在西方，从有文字记载的时候算起，至迟到公元前6世纪古代哲人就对有关美的问题发表了许多见解。比如，有的认为美“在于各部分之间的比例对称”（毕达哥拉斯派噶伦），有的认为美在于对立造成的和谐（赫拉克利特），有的认为美在于功用（苏格拉底），柏拉图还写了一篇专门探究“美本身”即美的本质的论文，名为“大希庇阿斯篇”，这标志着对美的研究已经深入堂奥了。这是非常了不起的。

尽管审美学的萌芽在历史上出现得很早，但是，审美学作为一门独立的学科建立起来却才是两百多年以前的事。审美学学科的创立者是一

① 徐中舒主编：《甲骨文字典》，四川辞书出版社1988年版，第1140页。

② 同上书，第416页。

③ 许慎：《说文解字》第4卷，中华书局1963年版，第78页。

个18世纪的德国人，名叫鲍姆嘉敦（A. G. Baumgarten, 1714—1762），他因而被称为“美学之父”。（审美学与美学为同义词，容后详述。）鲍姆嘉敦为什么要创立审美学呢？这要从17—18世纪的德国理性主义哲学说起。德国理性主义哲学的领袖和中坚是莱布尼兹（Leibnitz, 1646—1716）和沃尔夫（Christian Wolff, 1679—1754）。跟美学的创立关系最大、最直接的是莱布尼兹的知识论。莱布尼兹依据“连续性法则”把人的知识分为“明晰的知识”和“朦胧的观念”两大类，他指出：“一个朦胧的观念不够使我们对它的对象认识清楚。……如果我们能认识一事物，我们对它就有明晰的知识。”明晰的知识又可分为混乱的（感性的）和明确的（理性的）两种。这两种知识的区别在哪里呢？莱布尼兹写道：“如果我还不能把某对象所由区别于其它对象的特征一一指出，我的知识就还是混乱的。”^①这就是说，认识一事物并能一一说出该事物区别于他物的特征，这就是明确的知识，比如说我认识金子并说得出金子区别于非金子的特点。认识一事物却不能说出该事物的特征，这就是混乱的知识，莱布尼兹所举的混乱的知识的例子是在海边听海浪的啸声。海浪的啸声是由无数个小海浪的声音集合而成的。我们对这一大堆海浪声中的每一个必然多少有些感觉，但是我们又不能将这些混成一片的微小感觉彼此分辨清楚。因此，“它们形成一种我们说不出的什么，形成一些趣味，一些感觉性质的形象，在全体上是明晰的，在部分上却是混乱的。”^②莱布尼兹指出，鉴赏力（即审美感）就是由混乱的感觉组成的，他写道：“鉴赏力和理解力的差别在于鉴赏力是由一些混乱的感觉组成的，对于这些混乱的感觉我们不能充分说明道理。”他说：“例如我看到画家和其他艺术家对什么好和什么不好，尽管很清楚地意识到，却往往不能替他们的这种审美趣味找出理由，如果有人问到他们，他们就会回答说，他们不喜欢的那种作品缺乏一点

① 北京大学哲学系美学教研室编：《西方美学家论美和美感》，商务印书馆1982年版，第85页。

② 同上书，第86页。

审美学引论

‘我说不出的东西’。”^① 德国理性主义哲学家只重视和研究明确的知识，而把混乱的知识排除在哲学大门之外，也就是把艺术鉴赏和审美趣味排除在哲学的大门之外。这不能不说是德国理性主义哲学的一大缺漏。

莱布尼兹—沃尔夫学派内部已有人对这个缺漏有所察觉，并试图加以补救，比尔芬格尔/科林格（Georg Bernhard Bilfinger/Bülfinger）和鲍姆嘉敦就是两个代表人物。比尔芬格尔于1725年就发现了这个漏洞，并且在他所著的《对上帝的灵魂、世界与事物一般特征的哲学说明》一书中提出了建立一种以想象力为研究对象的逻辑学的建议，认为这种逻辑学对诗人大有好处。^② 鲍姆嘉敦与比尔芬格尔持相同的看法，并且把他的建议变成了现实。他在1735年所写的博士论文《诗的哲学默想录》中指出，现在的哲学没有担负起指导感性认识的任务，即没有把诗的哲学包括在内，他写道：“诗的哲学考察是指导感性谈论趋向完善的科学；由于在说话时我们具有所要传达的表象，所以诗的哲学考察要预先假定诗人具有一种低级的认知能力。现在，广义逻辑学的任务应是指导这种能力去对事物进行感性的认知。但是了解我们的逻辑学情况的人是会不知道这一领域现在是多么荒芜。那么又怎么办呢？如果逻辑学依照其定义被限制于一个十分狭窄的区域内（事实上它已被限制在这种区域内了），它可不能算是一种以哲学的方式把握事物的科学。”说的是哲学被限制在只对理性认识进行研究的区域内，而感性认识却是在哲学研究视野之外的一片不毛之地。那么，面对这种不能令人满意的情况该怎么办？鲍姆嘉敦认为补救的办法在于建立一门新的学科，“它能知道低级的认知能力，从感性方面认识事物”。“借此去改善和磨炼低级的认知能力，使它们更好地为全世界造福。”^③ 鲍姆嘉敦指

① 北京大学哲学系美学教研室编：《西方美学家论美和美感》，商务印书馆1982年版，第85页。

② 参见〔德〕鲍姆嘉敦《美学》，文化艺术出版社1987年版，第3—4页。

③ 同上书，第169页。

出，由于当时心理学已经提供了可靠的原理，所以建立这样一门新学科的条件已经成熟。他还为这门学科取好了名称，那就是“感性学（美学）”。他指出，希腊哲学家和教父们已经仔细区分了“可感知的事物”和“可理解的事物”，这一区分就为新学科的命名提供了依据。他写道：“‘可理解的事物’是通过高级认知能力作为逻辑学的对象去把握的；‘可感知的事物’[是通过低级的认识能力]作为知觉的科学或‘感性学’（美学）的对象来感知的。”^①嗣后从1742年开始，他就在大学里讲授感性学（美学）这门新课程，到了1750年，他把他用拉丁文写成的讲稿正式出版，定名为“Aesthetica”，这个词源自希腊文 αἰσθητικὴ（感觉）。这部著作对《诗的哲学默想录》首次提出的“感性学”（美学）这个概念进行了阐述和发挥。该书的第一句话就开宗明义地对感性学（美学）下了一个定义：“美学作为自由艺术的理论、低级认识论、美的思维的艺术和与理性类似的思维的艺术是感性认识的科学。”^②“美学是感性认识的科学”这个断语是上述定义的核心，鲍氏还从四个方面对这个核心的含义进行了阐释。

第一，美学作为“自由艺术的理论”。什么是自由艺术呢？鲍姆嘉敦在他的《真理之友的哲学信札》的第二封信中说过这么一段话：“人的生活最急需的艺术是农业、商业、手工业和作坊，能给人的知性带来最大荣誉的艺术是几何、哲学、天文学，此外还有演说术、诗、绘图和音乐、雕塑、建筑、铜雕等，也就是人们通常算作美的和自由的艺术的那些。”^③在这里，鲍姆嘉敦从自古希腊以来人们惯称的广义的艺术中划分出“美的和自由的艺术”，而这“美的和自由的艺术”所包含的内容同现代艺术概念完全吻合。鲍姆嘉敦把“自由艺术的理论”即对艺术的研究规定为美学的一个重要的组成部分。他写道：“美学理论的法

① [德] 鲍姆嘉敦：《美学》，文化艺术出版社1987年版，第169页。

② 同上书，第13页。

③ 同上书，第5页。

审美学引论

则——它好似个别艺术理论的北斗星——分散在一切自由的艺术中。”^①

第二，美学作为“低级认识论”。当时，在理性主义哲学的影响之下产生出了如下一些轻视和忽视感性认识的观点：“感官的感受、想象、虚构，一切混乱的感觉和情感都不配引起哲学家的关注，都在哲学家视野之下。”^②“低级认识能力即感性，倒是应当铲除，而不是启发它、增强它。”^③鲍姆嘉敦明确地、坚决地反对这种观点，他说道：低级认识能力也是“上帝赋予我们的才能”，不应当压制它，而应“稳妥地引导”它。^④作为一个哲学家如果认为人类如此重要的这一部分才能与他的尊严不相配，那就很不妥当了。^⑤鲍姆嘉敦旗帜鲜明地捍卫了感性能力的天然的合理性。这在理性主义气氛弥漫于整个思想界的氛围中，需要具有何等的胆识呀！鲍姆嘉敦不厌其烦地列举出了八种低级认识能力。诸如敏锐的感受力、想象力、记忆力、创作的天赋、良好的趣味、预见与预感力、表达表象的能力，还有情感的能力。^⑥这种种能力都与艺术和审美密切相关。他把这些能力统称为“美的精神”，并且认为，美学家必须具有“美的精神”，这是美学家的基本特征。虽然，他把高级认识能力也包括到了“美的精神”之中，但是，他这样做，仅仅是为了说明低级认识能力并不排斥高级认识能力，并不与高级认识能力相冲突。再来看鲍姆嘉敦所谓的“低级认识论”，他究竟是从什么样的视角去“论”、去研究低级认识能力的呢？我认为，鲍姆嘉敦不是从哲学认识论，而是从审美论的角度去研究低级认识即感性认识的。鲍姆嘉敦写道：“美学的目的是感性认识的完善（完善感性认识）。而这完善就是美。据此，感性认识的不完善就是丑。”^⑦他还特别指出，有些

① [德] 鲍姆嘉敦：《美学》，文化艺术出版社1987年版，第36页。

② 同上书，第15页。

③ 同上书，第16页。

④ 同上书，第16—17页。

⑤ 同上书，第15页。

⑥ 同上书，第22—27页。

⑦ 同上书，第18页。

感性认识的完善或不完善非常隐蔽，以致只有通过思维才能加以考察，这种感性认识的完善或不完善就不属于美学的范围了。这个话可以理解为，感性认识的完善或不完善即美或丑不是通过思维去认识的，也就是说，它们不是认识的对象，它们本身也不是哲学认识论中的一个低级别的阶段。鲍姆嘉敦指出：“感性认识是指，在严格的逻辑分辨以下的，表象的总和。”^① 表象的完善成就了审美对象。感性认识的完善产生于认识的丰富、伟大、真实、确定、生动和灵活，“假如这些特征得以显现，它们就会表现出感性认识的美，而且是普遍有效的美”。^② 由以上叙述可知，鲍姆嘉敦的所谓“低级认识论”就是要求人们对感性认识要“另眼相看”，即不是从传统的哲学认识论的视角而是从新的审美论的视角去看待它，并且要研究感性认识如何达到完善之境而成为审美对象。这是极具开创意义的。

第三，美学作为“美的思维的艺术”。此处的“艺术”一词有特定的含义。鲍姆嘉敦解释说：“人们常常把处于一定关系中的规则的总和叫作‘艺术’。”^③ 那么，“美的思维的艺术”意思就是“美的思维的规则”。“美的思维”是鲍姆嘉敦所提出的一个新概念。什么是“美的思维”呢？它的内涵表现在以下几个方面：（1）以美的方式进行思维的人是卓有成就的美学家。（2）“对于想以美的方式进行思维的人来说，较为重要的、而且是自然地发展起来的低级认识能力是不可缺少的。”^④（3）美的思维同逻辑思维是互相独立且具有同等价值的两种思维形式。鲍姆嘉敦写道：“就经验而言，以美的方式和以严密的逻辑方式进行的思维完全可以和谐一致，并且可以在一个并不十分狭窄的领域中并存。”^⑤ 这两种思维各有自己的性质和目的，“如果说逻辑思维努力达到对这些事物清晰的、理智的认识，那么，美的思维在自己的领域内也有

① [德] 鲍姆嘉敦：《美学》，文化艺术出版社1987年版，第18页。

② 同上书，第20页。

③ 同上书，第36页。

④ 同上书，第26页。

⑤ 同上书，第27页。

美学引论

足够的事情做，它要通过感官和理性的类似物以细腻的感情去感受这些事物”。^① 根据以上分析可以看到，美的思维是同逻辑思维相埒的一种思维形式，它独立于而不是从属于逻辑思维，它有自己的适用的领域、使用的人群和所要达到的目的。不难看出，它同现代人们所说的形象思维或者说艺术思维意义相近以至完全吻合。所以提出“美的思维”这个概念，不但富有独创性，而且是思想史上的一个突破，对美学的创立来说意义重大。

第四，美学作为“与理性类似的思维的艺术”。什么是与理性类似的思维？鲍姆嘉敦在其所著的《形而上学》一书中有所说明，他写道：“类似理性包括下述概念：（1）认识事物的一致性的低级能力，（2）认识事物的差异性的低级能力，（3）感官的记忆力，（4）创作能力，（5）判断力，（6）预感力，（7）命名力。”^② 由此看来，类似理性基本上属于感性认识，前面对“低级认识论”的分析基本适用于类似理性，因此对于“与理性类似的思维的艺术”我们就不烦辞费了。

综上所述，鲍姆嘉敦创立了美学学科，为美学划定了特定的研究领域——“可感知的事物”即感性认识的领域，使之与哲学相区别。他也为美学规定了具体的研究对象，那就是：艺术、低级认识能力实质即审美心理元素及其活动情况和美的思维即艺术思维，这样他就赋予了美学以丰富而且应有的内容。鲍姆嘉敦荣获“美学之父”的称号是当之无愧的。有鉴于此，克罗齐对鲍姆嘉敦的评价令人不敢苟同。他认为鲍姆嘉敦只是给美学取了一个名称，“但是，这个名称并没有真正的新内容”。^③ 我认为这个看法是完全不符合事实的，是很不公道的。

三 康德的思考：美学何以能够成立？

康德（I. Kant，1724—1804）是美学史上一位重量级人物。任何一

① [德] 鲍姆嘉敦：《美学》，文化艺术出版社1987年版，第43页。

② 同上书，第13页。

③ [意] 克罗齐：《美学的历史》，中国社会科学出版社1984年版，第63页。