

一九四七年

時代

第九十期

第七年 第32期

（總第322期）

民國二十九年十月五日

本報每週刊出五期

上海商務印書館出版

inexa

時代

The Epoch



時代書報社出版各種書報雜誌

(十月一日起照下列定價發售以法幣計算)

社會科學

(哲學・政治・經濟・社會・國際)

史大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義 (俄文本)	1500
史大林言論集(中俄文本)	各 1500
史大林演詞(中英俄文本)	各 1000
史大林論戰後國際關係	3000
史大林解答國際重要問題	1000
莫洛托夫十月革命廿八週年報告 (中英俄文本)各	1000
巴黎和會莫洛托夫演說	3000
莫洛托夫在聯合國大會演辭	3000
蘇聯的民主	5000
蘇聯的集體農場	4000
蘇聯新五年計劃	3000
蘇聯新五年計劃(俄文本)	3000
蘇聯公民權利與義務(俄文本)	3000
蘇聯的保健	5000
今日的日本	3000
美國的政黨	4000
論社會發展學說史	4000
論蘇維埃民主	4000
新民主在東南歐	5000

語文

柯席烏洛夫 俄文讀本	25000
柯席烏洛夫 俄文選(俄文讀本第一冊補充讀物)	15000

文學

高爾基研究年刊1947	25000
A. 托爾斯泰 蘇聯文學之路	7000
日丹諾夫等 戰後蘇聯文學之路	8000

小說・報告

西蒙諾夫 日日夜夜	18000
西蒙諾夫 日日夜夜(英文本)	14000
葛洛斯基 人民不死	7000
葛洛斯基 特烈勃林卡地獄(中英文本)各	2000

戈爾巴朵夫 不屈的人們	7000
畢爾文采夫 試煉	9000
梭羅維約夫 伊萬・尼古林—俄羅斯水兵	4000
卡達耶夫 妻	5000
葉密良諾娃 外科醫生	5000
謝芙琳娜等 烽火中的蘇聯婦女	5000
梭波列夫 海魂	4000
鐵霍諾夫 蘇維埃人羣像	4000
A. 托爾斯泰 伊凡・蘇達圖夫的故事	4000
拉甫列烏夫等 海上英雄	5000
蕭洛霍夫等 他們為祖國而戰	7000
特魯索夫等 衛國戰	8000
A. 波里亞珂夫 從軍日記	4000
高爾基 早期作品選第一二三集 (中俄文對照)每冊各	7000
高爾基 早期作品集	8000
魯迅 阿Q正傳(俄譯本)	4000
Polevoi 歐洲再生(英文本)	3000

劇本

奧斯特洛夫斯基 沒有陪嫁的女人	5000
高爾基 小市民	5000
高爾基 索莫夫及其他	5000
李翁諾夫 侵略	4000
柯爾納楚克 戰綫	4000
柯爾納楚克 赴蘇使命	5000
西蒙諾夫 俄羅斯人	3000
西蒙諾夫 俄羅斯問題	5000
西蒙諾夫 俄羅斯問題(英文本)	10000

詩歌

鐵霍諾夫等 蘇聯衛國戰爭詩選	8000
葉賽寧詩集(俄文本)	50000
西蒙諾夫 有了你和沒有了你 (俄文本)	10000

童話

帕郭烈爾斯基 黑母雞	5000
巴若夫 寶石花	5000
巴若夫 寶石花(俄文本)	3000



第七年 第三九期(總號第二二七期)

民國三十六年十月四日(星期六)出版

和平對戰爭的問題〔國際一週〕..... 蘇 賓 (4)

戰局怎樣變? 馬 可 寧 (7)

一九四七年九月二十四日烏克蘭共和國代表曼紐斯基在聯合國

大會席上演辭 (11)

〔圖〕春耕和秋收..... (15)

復興中的史大林格勒 (16—17)

莫斯科城郊的十八世紀建築 (18)

美國擴張主義的史的發展(上)..... A. 李昂季葉夫作 (19)
黃 岩 譯

蘇聯作家答英國作家問(下)..... 移 模 譯 (22)

迎接偉大十月社會主義革命三十周紀念節

從社會主義走向共產主義..... P. 尤 琴 作 (26)
草 嬰 譯

蘇維埃政權與國民教育..... A. 卡拉斯尼柯夫作 (29)
祖 立 譯

〔圖〕歐洲蘇聯的白樺林..... (封面)

THE EPOCH
時代雜誌
第七年 第三九期
(總號第二二七期)
民國三十六年十月四日出版
(每星期六出版)
本期每冊另售定價法幣五千元正

發行人 匪 關 莫
編輯人 時代出版社
總經理 時代出版社
地址：上海斜橋弄六十號 電話：三七五一號
預定每月四冊法幣一萬八千元正
(外埠另加郵費五百元)

國際
一周

和平對戰爭的問題

蘇 賓

一 聯大會場內外

英國作家杜德在一篇論及聯合國大會的文章裏說：『實際的問題，並不是俄國對美國，而是和平對戰爭的問題——這是聯合國機構的存亡問題，』（原載上月廿八日英倫工人日報，譯文載卅日本市時代日報。）這真是一語中的，把美國破壞聯合國憲章以及戰後各種國際協定的企圖，完全揭穿了。

華爾街正有一種不再隱避的陰謀，打算逼走蘇聯，使聯合國機構垮台，然後美國，西歐，以及太平洋區各國反動份子的軍火訂單，便會源源而來。這便是維辛斯基所指斥的戰爭販子的陰謀活動。戰後的蘇聯，正在從事大規模的復興建設，它不需要戰爭，也不需要向外國推銷軍火，這是再明白也沒有的事情了。

因此，我們也很可以了解，蘇聯在聯大的堅定不移的立場是反對戰爭，保衛和平。

美國對希臘問題的基本看法是『保護希臘抵抗共產主義侵略，並鞏固杜魯門主義在國際之地位。』（廿五日成功湖聯合社電）這本來已經是不值一駁的老調。正如華萊士所說：『戰爭並非不可避免，蓋美國之思想「係受口實反對共產主義，而實際上反對民主主義」之流所形成。』（卅日波斯頓合衆社電）美國在希臘「抵抗共產主義」，實際上是使希臘的民主自由蕩然無存。希臘總理蘇福理斯準備向駐在雅典的幾個美國主子，說明三億元貸款已經不敷應用，最好另借一億元。希臘外長蔡爾達理斯在聯大發言，除非制止了邊境游擊隊的活動，三億元美貸的援助計劃，必將失敗。言外之意，是既要錢又要兵！希臘問題主要是國內法西斯政權迫害在戰爭期間逃往豐功的人民游擊隊；由於美國的參加干涉，局勢便越來越複雜；所謂邊境事件完全是美希當局企圖將內戰外患化的造謠。所以在聯大裏，美國依然主張設立大規模的邊境監察團。蘇聯代表葛羅米柯於廿七日要求聯大應作如下決議：一，希政府應採取措施，防止邊界事件。二，希臘應與其鄰邦恢復正常關係。三，希保南阿四國應訂立新的邊界公約，並解決難民問題。四，希政府應採取措施，停止對馬其頓及阿爾巴尼亞族公民之歧視。

五，撤退外國駐希軍隊。六，設立聯合國特別委員會，以監督外國對希之援助。

朝鮮問題本週並未以聯合國為中心，祇是在蘇聯提出撤兵建議以後，維辛斯基在紐約招待記者加以說明，並主張由參加莫斯科會議的英蘇美三國解決朝鮮問題。漢城廿六日訊：蘇聯代表希鐵科夫在美蘇聯合委員會席上，提議美蘇兩國駐韓軍隊明年春天同時撤退。美國代表勃朗聽到這個建議驚駭不已，祇好宣佈暫時休會。華盛頓方面還沒有正式答覆。合衆社傳稱，美國可能同意撤兵建議，但仍堅持八月間美國所提出的各種主張，另增加由聯合國派員監督撤兵一項。在南韓引起的驚駭更是不小的。李承晚金九輩傀儡人物接連發表聲動『聞的談話和文告：『北部之赤色火山熔岩將滾滾南下，使朝鮮赤化。』『如撤軍一事終告實現，美國應訓練並裝備一支足與北韓現有軍力相比之南部朝鮮軍，俾可用於作戰。』（廿八日大公報載舊金山廿七日廣播漢城訊）『要求美國在南韓應保留少數維持治安而不妨礙獨立主權之軍力，待韓人依據人民之意志在大選中組成政府後，再向美軍政府收回政權。』（卅日漢城合衆社電）我們徵引了這些意見，就是要證明這些傀儡絕沒有考慮到朝鮮人民的獨立要求。他們企圖在美國提出對蘇答覆之前，造成一種由竊據而來的『人民之意志』。

聯大巴勒斯坦特別委員會廿六日舉行第一次會議。英國代表瓊斯聲明英國決心放棄國際聯盟所賦予的委任統治權，不管聯大討論結果如何，英國決定完全脫離巴勒斯坦，撤退駐軍和行政人員。瓊斯又聲明這要以阿猶兩族成立協議為條件，其實他已胸有成竹，明知這種協議是不會成立的。英國何時撤兵，瓊斯也沒有具體交代。即使真的撤兵，英國也絕不會退出中東；反之，還要重新佈置兵力，增強英國在中東的地位。路透社的消息也說：『英國今後當在東非添設基地，而對於義前殖民地之處置，當予以極大之重視。』（廿七日倫敦電）卅日，英倫工人日報發表一文，指出英國調整中東基地的計劃，是經過英美聯合參謀部秘密擬定的。英軍退出巴勒斯坦以及埃及之後，就會轉向非洲英屬索馬利蘭，蘇丹，以及義前殖民地，建立一系列中間戰略根據地的脊骨，以塞浦路斯島為海軍

前進基地，以外約但和伊拉克為陸軍前進基地，再與美防區土耳其呼應，包圍蘇聯南部。由此，我們便可以知道英國不久在倫敦召開的有關義大利殖民地的四強會議中會採取什麼立場。英國是在東非北非佔領着一部份重要地帶的。英國在此次大戰後，全世界的戰略基地已被美國弄得七零八落。祇有在中東還算小有收穫。現在處理義大利殖民地，便是要在中東做一番英美之間的調整。這個調整是與巴勒斯坦問題以及修改對義和約問題息息相關的。

關於設置五十國常務委員會，美國已於廿六日正式提出。名稱已經刪去『和平與安全』字樣。這個委員會的職權是怎樣的呢？據路透社兩次報告：廿四日成功湖電——一、審查妨礙國際間友誼關係之局勢及爭端；二、提出和平解決爭端之建議；三、向安理會建議行動。廿六日成功湖電——一、審查被視為可能妨礙憲章第十四條下所述一般福利及友好關係之局勢，或安理會向全體大會提出之問題；二、就維持國際和平及安全之一般合作原則加以審查並提出提議，及研究促進國際合作之方法而提出建議；三、審查任何問題，是否需要召開聯大特別會；四、主持調查工作，任命調查委員會；五、研究並建議該委員會於經過第一年之試驗期後，是否應改為永久性之機構。從上面羅列的這些職權看來，這個擬議中的常務委員會非但是和安理會平行的，而且是要取消安理會。馬歇爾初還說這個常務委員會工作到下屆聯大開會時為止，現在則明明白白地要把它變成一個永久機構了。據美國戰爭販子杜爾斯對記者解釋，這個委員會可能討論對奧和約，也可以修改對義和約。職權如此廣泛，簡直是要把聯合國機構變成國務部的一個支部了。

此外，我們紀錄一下聯大工作的進展：一、關於新會員入會——卅日，大會通過巴基斯坦與葉門為會員國。二、改選非常任理事——澳洲、巴西、波蘭三國任期屆滿，卅日選定阿根廷加拿大繼任，另一理事尚未決定，蘇聯要求選舉烏克蘭。蘇聯的理由是根據憲章第廿三條：『……選舉時首宜充分斟酌聯合國各會員國於維持國際和平與安全及本組織其餘各宗旨上之貢獻，並宜充分斟酌地區上之公勻分配。』

二 ● 美國援救法義

綜觀這一星期美國官員和議員的活動，召開國會特別會議還沒有什麼希望。美國統治集團內部援歐派與反援歐派的鬥爭逐漸開展起來了。

紐約大通銀行董事長亞德立主張由政府設立一個『美國援歐復興公司』，確保美國援助用於生產事業，制止西歐各國的通貨膨脹，並且還要鼓勵各國撤銷

在貿易上的限制。他主張從生意眼上下手，在馬歇爾計劃下實行援助西歐。美國商務部國際貿易司副司長斐爾力陳對歐洲貸款的必要，否則在對外貿易上便要大遭損失。這都是援歐派方面的意見。

此外，主張援歐的若干官員和技術專家正在研究十六國報告書中可能實行的成份。有人批評這報告書是『要求援助』，而不是馬歇爾建議的『自助』。這一點批評倒是很有趣味的。如果真的能够『自助』，這計劃又與美國有什麼相干呢？其次，有人認為這個報告書以籠統廣大的地區為根據，沒有說明個別國家或區域集團的需要。近來，美國對於援歐的看法有了一點新的傾向，這就是還原為杜魯門主義的『個別援助』，而不是馬歇爾在六月間所說的『普遍援助』。也有人指點出沒有波蘭捷克等國的參加，西歐的自力更生頗難實現。有人在想心美國將負累不堪。又有人在主張改取私人規模投資的方式。這真是議論紛紛，莫衷一是，美國資本集團對於援歐問題的關切，於此可見一斑。

在議員方面，共和黨參議員塔虎特說了話。在世界學會的演說中，他說：『美國應即停止對世界貸款，深信美國憑藉金錢必不能拯救世界。』（廿五日泰科瑪聯合社電）接着，塔虎特又在波西城表示反對在十二月一日以前召開國會特別會議，他『相信「政府中若干愚笨人士」，將願掏腰包以大量金錢供歐洲援助計劃。』（卅日合衆社電）眾議員議長馬丁說：『應證明其對本身之敏聰，資源與生產，確有不斷增加之自持力，』（廿六日華盛頓美國新聞處電）馬丁的意見，也就是我們在上面所說的希望歐洲好還是『自助』。他們不贊成消耗納稅人的金錢，他們主張把重點放在對內剝削上。他們贊成發展美國的國際市場，但不贊成輸出資本，如塔虎特就主張輸出機器與原料，發動歐洲工廠的轉輪。

廿九日，杜魯門召集議會領袖十一人，行政顧問六人會晤，馬歇爾也暫時離開了聯大會場，趕來參加。廿六日自歐洲首途返美的副國務卿克萊頓和駐英大使陶格拉斯，還沒有抵達。會談的中心是援歐計劃，但並沒有決定召開國會特別會議。僅有的結果，就是國會領袖同意參眾兩院的外交委員會和撥款委員會先行開會，以與總統盡力合作。次日，官方宣布參院外委會定於十一月十日舉行會議。總統總算是得到了一點進展。

杜魯門與國會領袖行政顧問會晤之後，立即召集記者團，說明並不放棄努力促成召開國會特別會議，現有的援歐款項祇能支持到十二月一日，而且是最低的數目，此後援歐款項即將空空如也；他要求在明年三月底以前，撥出五億八千萬美元，接濟法義奧三國，

這個數目不能再少，總統不能用任何行政權力撥付此款。十一月十日，參院外交委員會所要討論的就是這五億八千萬元的臨時救濟基金。

馬歇爾、羅凡特會幾次三番地呼籲法義局勢迫切。在倫敦研究英國經濟狀況的美國議員小組也以爲『法義兩國均急需過渡性之援助，尤其是糧食，否則恐將發生嚴重之政治動亂。』（卅日倫敦路透社電）杜魯門和上述幾人的意見已經完全和合，前述記者招待會中，總統的書面聲明有這樣的一段：『尤要者，法義兩國今年秋冬缺乏適當糧食與燃料接濟，且無財源購買。美國贊助之西歐一般復興計劃，已引起各該國最後復興之希望，並已增強民主力量。但此種計劃倘欲求其成功，必先設法援助法義兩國，使渡過冬季難關，保持爲自由獨立國家。』（廿九日華盛頓聯合社電）由此可知參院外委會所討論的是過渡性的臨時計劃，還不是根據十六國報告書所進行的討論。

美國爲什麼這樣急於援助法義兩國呢？是爲了避免『發生嚴重的政治動亂』，是爲了『增強民主力量』，是爲了『保持爲自由獨立國家』。這些話是冠冕堂皇的，但卻絕不是真話。說穿了，美國所寵愛的賴馬迪內閣和喀斯貝里內閣就是美國所要增強的『民主力量』。美國必須以金元穩住他們的寶座，避免在下次大選中失敗。如果法義人民把這右派反動政權推翻了，這就是所謂『政治動亂』，而兩國的『自由獨立』也要大成問題了。再剝開一層皮來看看，美國這樣急於援助法義兩個反動政權，說是爲了要防止共產主義，實際上就是反對兩國的民主力量。華萊士所說的話，已經揭穿杜魯門主義者在法義兩國的政治企圖

了。

三 『獨立』外交真相

召開對日和約初步會議雖然並無絲毫進展，但却已經變成遠東外交神經戰的節目了。蘇聯兩次拒絕美國建議之後，就默不發言，不作一語。美國方面不斷傳出還要按照原定計劃進行，並且時而散出不久以後就要開會的傳說。對於中國的『獨立』外交呢，華盛頓相信『中國與美國談判後，將同意美國之建議，召開十一國無否決權之對日和會。』（廿八日華盛頓合衆社電）這簡直是對『獨立』的註解。

近來中國是在爭取『獨立』行動了。廿六日，王外長對大公報駐美記者表示：『中國在向聯合國宣布其對日和約與對聯合國大會否決權之新態度前，並未與任何一國有所商談。』這條電報接下去：『王外長已與美國政府討論這些問題，但結果現時尚不能宣布。』（載廿八日大公報）所以，前述『並未與任何一國有所商談』云云，更正確地說應該是『並未與美國以外的任何一國有所商談』。卅日，王外長顧大使訪晤美國總統杜魯門，『曾以中國局勢報告杜魯門總統』，事後兩人還發現總統對中國局勢『極爲熟習』（均見卅日華盛頓合衆社電）。中美要人談了一些什麼？據說不是爲了借款，不是爲了魏德邁的報告書。大公報自南京發出專電說：『王外長世杰此次在華府與美當軸洽談，重在說明中國對日和約之立場。』（載本月二日大公報）說來說去，原來還是爲了這個問題。



召開對日和會，中國到底如何主張？張羣院長廿五日在北平燕京大學發表演說，其中有一段：『再以對日和約爲例，美國主張早日由遠東委會之十一國起草和約，多數通過後即可成立。我國則認爲十一國中須有三分之二國家贊同，且此三分之二國家中須包括中美英蘇四國。美國對中國此項建議，至今尚未答覆。蘇聯則主張由中美英蘇四國起草和約。而中國則認爲十一國共同起草亦無不可，惟十一國中必須有蘇聯參加。』（廿五日大公報北平專電）這總該是最權威的意見了。

從張院長的演說中，可以知

戰局怎樣變？

馬可寧

一

隨着戰爭新形勢的出現，人們所關心的又多了一個新命題：今後的戰局會怎樣發展？……要回答這個問題，必須牽涉到許多因素，特別是要明確地掌握戰爭雙方的意圖，才能瞭解戰爭新形勢的來龍與去脈。

許多檢討戰局的文章，幾乎一致認為：內戰打了一年以後，國軍的戰略意圖，乃是要迅速結束黃河左岸（山東與陝北）的戰爭，以便平定黃河左岸以後，調出山東陝北的雄厚兵力，集中在黃河北岸與共軍相週旋。值得注意的是，這個戰略計劃不僅為國軍統帥部所採取，而且也的確獲得若干可以影響國軍決策的國際力量所支持。正當魏德邁來華時甚囂塵上的『南北朝』理論，就是根源於這一戰略方針的。最近流行於北方官場及軍界之中，有一本題作『祕密』而實際上已經公開了的小冊子，是一位外國軍官所寫的，在這本小冊子中，明確地說到這一戰略計劃：

『根據種種可靠的報告，迄至現在為止（按指今年七月——馬可寧註），國軍的兵力依然超過共軍。我們應當重視這個有利點，要在最短期間，迅速實現國軍的既定方針。……黃河乃是中國大陸上一條唯一可以用作軍事防衛的天塹，國軍如果能夠在共產黨的十月份攻勢發動以前，肅清黃河南岸的反政府叛亂，這麼，就可能使十月以後的戰事在黃河北岸進行，也就是說，使戰事在共產黨的基本控制區中進行。……應付滿州的戰爭，誠然會使國軍感到吃力，但如果我們能够招架得住，也就夠了。這樣，我們可以集中重兵，在共產黨的基本控制區中作戰，這有兩個好處：一方面使國民政府得到一個必要的時間，來實行各方矚目的改革，從而使戰爭的體制趨於鞏固。另一方面，這將使共產黨區域大大縮小，造成它政治經濟的困窘，以致軍事上無法實現它所擅長的運動戰術，這將使它重蹈一九三二年的江西覆轍，在民窮財盡兵糧俱缺的情況之下，被迫退竄東北，從而局處一隅，不復成為中國問題的決定力量。』

總括這段文字，國軍的戰略計劃就是：第一步，平定黃河以南；第二步，使東北相持，使戰事滲入華北，而國民政府可以贏得時間爭取政局穩定；第三步，把兵糧俱缺的共軍趕到東北角上去，使它至少暫時不能捲土重來。如果這樣，國民政府夢寐以求的目的，就大功告成了。

——共軍怎樣來對付這個策略呢？如果它僅僅集中兵力，在黃河左岸僅存的兩個橋頭堡上，與國軍的『重點』作生死的角逐，那就會變成陣地戰與消耗戰，共軍所擅長的運動戰術乃就無從施其技。但是，如果它放棄了這兩個橋頭堡，退到黃河右岸去，則國軍的希望，至少是距現實近了一步。所以，這位外國軍官的計劃，應當稱是很聰明的。可惜他是一個形式邏輯者，他忘了今天中國的情形，已經不是能用十年前的經驗所能解決的。國軍的對手，是從『一九三二年江西覆轍』中鍛鍊過來的，而且它在過去一年內戰的鍛鍊以後，似乎可以做一九三二年不敢及不能作的事情了。……共軍所採的對策，就是我們已經看到的，以及許多軍事評論中所指出的：原地牽制、跳越重點、開闢戰場、南北呼應等等『既不放拋橋頭堡，而又擴展新戰場』的辦法。共軍自己有一個估計，認為經過一年戰爭的消長變化，經過一年多國內外政治形勢的改變，雙方力量對比已經發生了根本變化，它不再僅僅用內綫作戰的方法來應付國軍了，它宣佈了反攻，在四個方面楔入了國軍的後方，把前綫由黃河附近移向江淮河漢之間。

二

上面所說的這個雙方戰略的角逐，決定了今後戰局的發展。

由於這個角逐的結果，在國軍方面：第一，必須把原來集中重兵於山東、陝北及東北的情形改變過來，改把重兵配備於揚子江流域。我們知道，國軍全部正規軍兵力為二百四十八個旅，其中百分之九十八本已調在第一綫，大後方共計只有八個旅的兵力，以作必要的治安之用。所以，防衛江淮河漢的新戰區，必須主要依靠第一綫兵力的調整。第二，國軍必須更進一步增加守備兵力的比重，減少攻擊兵力的比重。一則因為前綫各處的兵團須要調到新前綫，再則由於戰事逼近後方心臟城市，如西安、洛陽、鄭州、安慶、京滬，這些地方過去不要或很少需要正規軍防守，現在則不能不配置相當兵力以爲對付。這樣，國軍攻擊兵團在全部兵力中所佔的比重，就不能不因守備兵力的增加而相對地爲之減少。一年以來，國軍攻擊兵力比重已由百分之五十六（去年十月），變爲百分之卅八（今年三月），以至百分之十七（五月），在新形

勢發生以後，國軍所保持攻勢的兵團主要只有膠東一處，即連一度出動的東北及皖中兩處計算在內，也已降至總兵力的百分之五左右。第三，由於戰事在新地區演進，特別是由於戰事對大片農村地帶的波振，對國軍的兵源、糧源以及供應兵糧的運輸綫，是會有所影響的。……在這樣三種情形之下，一般說來，今後國軍所採取的作戰方針，主要地是偷入防禦，以便遏止戰事更向新的地帶蔓延；但爲了維持國軍的聲威，它當然不會完全採取防禦的姿態，在共軍兵力調動時，在共軍主力轉移了的地區（如膠東），國軍仍然可以採取進攻的姿態。

具體地說，國軍也許會採取這樣的部署：第一，對新的戰區，把山東陝北的重兵撤回作戰，如現在向鄂皖、豫陝戰區的調動那樣；同時，並把後方僅存的八個旅，設法再調一部份到新前綫去，如台灣的兩個旅、廣東的兩個旅，均已起調湖北。這些兵力，大部作守備城市之用，小部作機動作戰之用。第二，在東北及華北，國軍希望維持局面，所謂『只要維持現狀，就對得住領袖』，陳誠將軍所採取的『先發制人』攻勢，以及現在開始的『走廊保衛戰』，都是爲的這個目的。第三，在山東，國軍大致將對共軍主力轉移後的膠東地區，繼續保持進攻，九月廿五日陸軍總部的前綫日報社論，即已透露了這一點，它要利用共軍主力『撤出山東的意外順利形勢，底定山東半島』。這對維持國軍的聲望，以及照顧明天的戰爭發展，都是有好處的。第四，對陝北，國軍大致在作全部撤出，或者『僅留延安作象徵佔領』的撤退計劃，以便把胡宗南的勁旅調移防衛鄂陝大塊地區。這從延安、西安軍事會議的頻繁，最高當局的兩度飛往西北，胡宗南部隊逐漸轉移，以及共軍陳賡、彭德懷兩部的矛頭愈來愈近，大有截斷陝北國軍退路之意等等情形，都可得到證明。第五，對於新的戰區，在國軍的新部署調整以後，必將拋出相當兵力，來與共軍反覆爭奪，以便遏止共軍的進一步發展。在作戰方針上，國軍雖然意識到應當以消滅共軍主力爲主要目的，但是如果共軍不肯硬作城市的爭奪戰，而在鄉村裏運動不已，國軍的主要目標，就不能不仍以奪佔城市爲主，因爲國軍的政治、經濟基礎，以致部隊的訓練方針，都是在城市據點中，而不是在鄉村裏。尤其，國軍的火力到底比較優厚，攻打城市，也許比在鄉村中運動，更能穩定士氣罷。

三

由於這個角逐的結果，對共軍的影響，也是巨大的。

共軍由內綫跳出了外綫，不僅具有『既不放棄橋

頭堡，而又擴展新戰場』的重要意義，而且共軍這個行動，是與共軍軍事思想的結晶品——毛澤東所主張的『三求』進軍方針相一致的。或者，更確當地說，共軍在這個角逐中，是受『三求』方針所指導的。

所謂三求，就是：求戰，求兵，求食。

許多中外軍事科學著譯，對於共軍的『三求』方針，曾不厭求詳地加以研究，認爲這是毛澤東所領導的共軍所以能不斷擴大的重要原因之一。我想，共軍這次行動的收獲，也是能用這三個『求』的詞兒來概括它的：第一，所謂『求戰』，就是共軍的戰略指導部，與傳統的戰略指揮意見不同，它們認爲軍事指導的最重要因素便是『戰鬥』，無論練兵、養兵、帶兵，離開了戰鬥都不能使用。它們有一句流行的口號，叫做『在戰鬥中壯大發展』，便是這個意思。它們認爲『軍隊只有在戰鬥中才能提高鞏固』，但是，這個『戰鬥』，是廣義的，不是沒有選擇的，所謂『求戰』，又帶有『求取有利於己的戰鬥，求避不利於己的戰鬥』的意義。在這次戰略角逐中，我們看到：如果共軍僅僅集中重兵於山東及陝北，跟國軍的重點作硬性的死鬥，共軍將會吃很大的虧，它將失去了施展運動戰的機會，而被壓在狹小的地區中作消耗戰陣地戰，這對珍愛彈藥與人力的共軍來說，是不合算的。共軍跳出外綫以後，最明顯而立即可以發見的效果，便是贏得了『求取有利於己之戰鬥』的條件：地區的廣大足夠迂迴運動，兵力的對比足夠集中優勢，外綫的形勢有利於殲滅戰鬥……凡此種種，指明了『求戰』方針的運用，也指明了今後戰鬥的增多。

第二，所謂『求兵』，就是共軍的進軍方針，明確以『擴展有生力量（兵力）』爲主要目標。毛澤東特地爲這個問題著了一本專書，在這本書裏再四強調『戰爭是人的角逐』，『必須大大發展我之兵力，削弱敵之兵力，才能決定勝負，一切城池的意義，凡與此方針符合者，保守之；與此有害者，放棄之』。這些話，伸引到它的進軍動向上，便是『向一切可以擴充我之武力的地區前進』。在這次戰略角逐中，我們看到：如果共軍繼續僅僅在內綫作戰，兵源的補充，以及因人民大批參軍後所引起的經濟困難，一定會成爲共軍佔領區中很重大的一個問題，如同一九三二年前後江西的共軍區域所發生的情形。現在，共軍是跳到了外綫來了，它『擴充我之武力』的對象，也就隨之擴大了：首先，由於外綫作戰次數增多，它增加了從『敵人方面求補充』的機會；其次，它可以在外綫的擴大地區中，找到新的兵源。請看：現在劉、陳諸軍所轉戰的地區，正是中國歷史上著名的長淮兵源地區。九月十五日美聯社的電訊，已估計『劉伯承的部隊，在它軍事攻勢政治攻勢的巧妙配合之下，其每一秒會

被中央估計僅佔二萬人的南下部隊，現已增至八萬人；由於其奪取六安軍械庫十五萬桿步槍的戰果，亦可證明其配備的增強。這個數目字是否確實，尚有疑問，但是，這個電報在基本點上是證明了共軍此次活動與『求兵』方針的一致性的。可以想像得到，今後的形勢進一步發展，共軍的矛頭繼續向中國的各個著名兵源區（如兩湖、四川、廣東）滲透，在這次轉入外綫以後共軍也許嚐着甜頭，企圖用這個『加強自己並削弱對方』的一石二鳥方程式，達到整個形勢由『相對有利』轉入『絕對有利』的階段罷！

第三，所謂『求食』，就是共軍在進兵時就考慮到養兵，也就是孫子所說的：『不毛之地不進』。這個原則，與前兩個原則同樣，具有『求自己兵糧充裕，削弱對方糧源』的意義。九月廿五日共黨機關刊『羣衆』上，已經強調這次共軍的跳到外綫，具有粉碎對方在共軍佔領區長期作戰以消耗共軍物力財力計劃的作用；但是，僅僅看到這點還只瞭解了一面。其另一面，共軍是不僅想在消極上保持其佔領區的生產力，而且還有使其軍事供給（主要是糧食，其次是軍衣、醫藥等），轉移向新地區求供給的意義。請看：不論在豫陝，不論在皖鄂，在淮河，在長江，共軍是可以求得不少物力的補充，減弱國軍相當的補充，以及對於國軍若干運糧綫造成威脅的。在這次戰略角逐以後，共軍也許可以在『求食』的問題上，覺得也是可以加強自己又削弱對方的罷！

既然這樣，我們也就可能想像到共軍今後將以進攻為主，這種進攻，是與過去內綫防禦時某個戰綫上的迂迴調遣不同，它將變成大阻地踏步前進，開闢新戰場，創造新根據地，在羣衆鬥爭的基礎上，從事大規模的運動戰。而在它主力跳到外綫以後，內綫及某些邊緣地方，自然也不會放棄，至少仍將採取牽制為主的辦法，以使對方兵力分散的情形不致改變。至於在某些國軍仍然採取攻勢的地方，則會視當地的兵力對比，判斷何種方式有利，而分別採取『放棄城市繼續吸引對方兵力分散』或『運動反襲』的辦法。前者如煙台，後者如東北。煙台的放棄，顯然是在進一步拉住山東的國軍，以使劉鄧陳粟等部隊便於在國軍的稀薄地帶中活動。東北方面，則因為國軍兵力已相當分散，所以當陳誠將軍『先發制人』以後，共軍即集中優勢兵力反襲包圍了。

四

根據上面這些情形，我們可以瞭解幾個問題，幾個有關戰局發展的問題：

第一個問題：戰局是不是已經根本轉變了呢？

答覆是肯定的：因為經過一年的戰鬥，雙方力量

的消長，已經使得上面所說的這一決定性的戰略角逐，取得了決定性的結果。從此以後，戰爭的進攻與防禦姿態，已經易手，而內綫與外綫作戰犬牙交錯的勢態，更將使去年以來所造成的趨勢（如兵力分散，後方空虛，民意反映等），更加增強與擴大。戰局的發展將愈來愈快，形成滾雪球的姿態。

第二個問題：戰局根本變化以後，攻防的勢態怎樣呢？

回答是這樣的：因為戰區的擴大，國軍兵力的分散，所以主要將在各地取防禦之形態。共軍則會把它的後方留給少數部隊及民兵去維持，在內綫及邊緣地區，既然以牽制為主，則少數兵力是可以解決問題的。據國防部新聞局鄧文儀局長一日談話，整個共軍除聶榮臻的三個師及民兵留在內綫外，其他大部均已轉至外綫進攻。所以，從基本上說，攻防的形勢已完全易手。但是，國軍既然還有相當衆多的兵員，則在整個防守的形勢之中，必然仍將集中相當的兵力，向一定的地區實行進攻。這種進攻，主要將在兩種地區：一種是共軍主力撤出的地區，國軍憑藉集攏來的優勢，作某一點的攻擊，如對膠東的煙台，便是一例。另一種是被共軍新佔的地區，國軍在援兵集中以後，也可對共軍分散出來的某一環節，加以攻擊，如對皖中的無為，便是一例。前者，因為共軍主力轉移，當地少數共軍企圖以城市誘引國軍進一步的分散，所以共軍採取防禦的形勢。後者，因為共軍是以分散環節在新地區作戰，不能不退守以求集中自己的兵力。在這兩種情形下，在全面的基本的攻守勢態下，還有地方性的不同勢態。

第三個問題：在這種情形下，戰局演變的速度怎樣呢？

根據前面的敘述，戰局雖然發生了根本變化，但雙方強弱的對比，還是相對的，不是絕對的，這個變化還在繼續增長之中。同時，由於全國土地廣大，而鬥爭形勢發展的不平衡性，加上國際局勢的影響。所以，它不會馬上就急轉直下。在這種情形下，決定今後戰局演變的，不僅要看內綫廣大土地上雙方角逐（牽制與反牽制）的演變，更重要的要看外綫廣大土地上雙方角逐（反覆爭奪新地區）的演變。國軍現在已經開始用種種方法（如前所述），拚攏兵力來應付外綫新形勢，所以共軍如果不能應付國軍的這一進攻，新地區仍難立足起來。關於這點，共軍在那個著名社論中，也是承認的，它承認『必須經過一個較長時間的艱苦奮鬥，大量殲滅×軍，才能達到……目的』，而在達到這個目的以後，還要『實行正確的政策，放手發動羣衆，摧毀舊政權，組織廣大人民，建立新政權，進行土地改革，武裝人民，並與各階層人士合作

』（意譯自九月十四日英文論壇報），才能真正完全地使它的『三求』目的達到。所有這些，也就是說共軍估計必須要有相當的時間，才能使這個根本變化從相對的變成絕對的，才能使戰局更快發展。同時，從國軍方面來說，國軍也有相似的估計，國軍也認為很快扭轉戰局是不可能的，所以現在在東北是想要『維持住』，而在華中要全力爭奪。……不管從共軍或國軍的想法及做法來看，戰局發展決不是像蘇德戰爭那樣，進步中的階步，階步中的進步，將成為今後戰局演變的主要型式。自然，在這個過程中，由於對比變化的進一步消長，速度會愈來愈快。可是我們不能因為這種幾何級數的發展，而否定了發展過程中的曲折性與間歇性的可能。

第四個問題：什麼是今後戰爭中雙方追求的目標呢？

回答是：有生力量的消長！『戰爭是人的角逐』，——這個思想，不僅共產黨的軍人奉為金科玉律；即使國民黨的軍官，今天也承認這個真理了，陳誠將軍說：『過去我們以追求城市為目的，此後應以消滅共匪主力為第一。』當戰爭的新局面出現以後，以反映總部參謀思想著名的『國防月報』，即表示過這一意見：

『……年來在參謀建設上，最重要者厥為中國城市對於中國戰爭的特殊性研究之成果。吾人幾一致確認，如僅具有城市威力而無一全面之控制，則仍未能以為戰爭徹底之結束。吾人對消滅主力所具之概念，昔日誠不盡正確，自此以後，吾視吾人此次會戰之結果而定矣！』

不過，這個正確的意見，是與國軍的實際行動有所差別的。因為，國軍的一切政治的、經濟的、社會的基礎還是在城市之中，而不是在農村裏，所以大美晚報記者稱國軍的作戰為『城市殲滅戰與佔領戰之矛盾』，它認為在今後的作戰中，國軍必須解決這個矛盾，也到鄉村中去，阻止共軍『求兵、求食』的實現，才能避免『明天共軍以優勢來吞噬國軍』。

至於共軍，根據它過去一年的作戰經驗，已經更深信『有生力量為主』的方針不易了。戰局新形勢發生以後，它公然宣稱，由於內外綫配合，對有生力量的消長，當更會加速而有把握。迄至八月底止，它估計國軍正規軍被折損一百十四個旅九十萬人，非正規軍卅五萬三千人。按國軍正規軍原有二百五十三個旅，整編後減為二百四十八個旅，約合七百四十四個團，實有兵力原為一百八十萬人；其非正規軍則合七百卅二個團，約一百一十萬人；兩共二百九十萬人。去年一年，國軍所得新兵補充，約為一百萬人，則減去損失一百廿五萬人，再減去十分之一的逃亡以後，則

國軍目下總兵力約為二百三十萬人（內正規軍約為一百四十萬人），即比去年約減少六十萬人（內正規軍四十萬人）。但更重要的，則是由於新兵補充後及老兵久戰後戰鬥力士氣的下降。所以，共軍根據這一數字及情形，敢於更加有恃無恐，認為隨着戰區擴大，國軍新兵日多，兵源兵糧區域易手……等等原因，雙方對比將更飛速變化，如果繼續堅持『有生力量第一』的方針，則再打一年以後，國軍全數戰鬥部隊，將都受到折損，而總兵力亦將續減至百餘萬人。如果共軍的這個估計實現，則由於戰區擴大（駐軍分散）、士氣下降，加上共軍一年中『三求』方針的擴展，雙方對比自會急劇昇降，而造成戰爭的最後階段的到來。

所以，不管是國軍或共軍，在今後將追求有生力量消長對己的有利發展，這是決定今後戰局的重大關鍵。

第五個問題：那末，城市在今後戰局中的地位呢？

根據前面的敘述，我們可以知道，城市的得失，在今後戰局中所起的作用，是必須要視其對有生力量相剋相成的結果來判斷的。如果因佔領城市，而消耗了自己的力量，對敵方的有生力量則無所損失，不管對國軍或共軍來說，都是不利於本身戰局發展的。但是，如果佔領這一城市，並不要自己消耗極多有生力量，或者所消耗的可以取得超過於耗費以上的收穫，則又不妨拿下這個城市。一般來說，由於國軍在政治上（今後必須靠城市鼓舞士氣）、經濟上（國軍補給須靠城市）、社會上（社會基礎不在農民）……等原因，一定還會憑藉雄厚砲火，作某些城市的佔領，特別是在前段所說的共軍主力轉移及新佔區的薄弱部份。而共軍則因為砲火補給困難，不肯浪費火力，所以大致只會選擇弱小的城市作『賺錢的奪取』，對於強大的城市主要還是以面的佔領發展而孤立之，造成包圍形勢而便利於將來去對付。此外，當共軍向國軍的半真空地帶進軍時，可能奪佔不少城市（因為這不致消耗其有生力量，而會發展其有生力量）；可是當國軍調援前來爭奪時，共軍又可能放棄（以避免自己有生力量消耗），而轉入到鄉村去從事野戰（以消耗對方有生力量）。……總而言之，城市的得失，在今後還會不斷發生，可是這不一定說明戰爭的進程，相反的，有時它是戰局演進的反指標。

對於軍事新聞讀者，頂頂重要的，不是注意地圖上『點』的變色，而是注意整個的內外綫戰略形勢，以及從此造成的殲滅戰的演變。這個演變，才能回答：戰局究竟怎樣在變？

一九四七年九月二十四日

烏克蘭共和國代表曼紐斯基 在聯合國機構大會席上演辭

誰破壞聯合國

憲章和決議

烏克蘭代表團團長曼紐斯基在聯合國大會上發表演說時，揭露了那些企圖把聯合國機構變作自己的政治工具，以奪取世界霸權的人們的陰謀。他聲稱，烏克蘭代表團認為聯合國全體大會和聯合國機構的注意中心，應該是一九四六年十二月十四日聯合國大會號召一切國家——聯合國機構的會員國——裁減軍備，消滅原子武器的建議的執行問題和今年九月十八日蘇聯代表團所提出的懲罰戰爭煽動者的問題。同時，聯合國機構也必需注意聯合國憲章和決議的嚴格遵守，使它們不致像以前那樣，被某些國家所破壞。

曼紐斯基提醒道，在遠東，在南洋，在希臘，在巴勒斯坦都繼續存在着軍事行動。他指出，美國援助中國國民黨進行反對民主力量的內戰，是違背聯合國憲章之基礎——不干涉別國內政的原則的。與憲章原則背道而馳的還有英國對希臘內政的公開干涉，前者為維持和保存反人民的法西斯君主政體，在希臘境內保持着自已的武裝力量，把希臘引向了不斷的內戰，給巴爾幹的和平國家帶來了戰爭的威脅。

曼紐斯基指出，希臘的法西斯君主政體由於內戰的結果，遭遇了政治的破產，而英國的政策則遭到了破滅。『這種破滅不是偶然的』，他補充道，『因為那些想藉外力來鎮壓希臘人民的人們，沒有想到戰後世界各民族，甚至最小的民族，已經不是剛開始戰爭時那樣了……如果德國人，不管他們怎樣殘酷和恐怖



，還不能使英勇而愛好自由的希臘人民屈服，那麼現在，當這個國家的人民已在長年的鬥爭中鍛鍊得更加堅強時，是誰都不能征服的。』

曼紐斯基指出，現在，正如大家的預測一樣，美國當局準備以英國政策的承繼者的姿態出來，把英國所不能完成的任務放到自己肩

上。這位烏克蘭代表說，如果注意一下蘇聯方面對憲章的忠實和嚴格遵守的精神（它先後從中國，挪威，波倫霍姆島，伊朗境內撤退了駐軍），那末所有前述破壞聯合國憲章的事實，就更加明顯了。

提及英國在巴勒斯坦以及荷蘭在印尼的軍事行動，曼紐斯基說道：『這種所謂地方性的戰爭，每一

個都是破壞和平的行為，每一個都隱藏着更大規模的武裝糾紛的危機。』

而引起了更大不安的是戰爭煽動者日益公開號召新戰爭以及蘇聯代表團長莫洛托夫在上屆大會中所提出的裁軍建議，雖經大會響應，而迄未執行的事實。『這建議的沒有被執行應歸咎於那些國家，它們認為與一切國家有密切利害關係的蘇聯的裁軍建議可以置之不理，正如蘇聯在國聯中的裁軍建議被棄置不顧一樣，』曼紐斯基說。接着他提醒道，也由於這些國家，原子能委員會的工作至今不能展開。他強調，美國代表團毫無理由地企圖控制原子武器，企圖使製造這種武器的原料來源歸它統制。

『不消滅原子彈的存貨，不停止它們的製造，就不可能達到裁軍的目的』——曼紐斯基說。

他繼續道：美國代表企圖把原子武器的問題脫離整個的裁軍問題，企圖規避裁軍，躲在故意想出來的

所謂和平與安全的『保證』的藉口背後，這種企圖祇能稱之為破壞裁軍建議的企圖，因為裁減軍備和安理會的監督正就是加強國際信任與合作的重要保證。

煽動戰爭的事實

這位烏克蘭代表指出，美國代表團慣於把號召執行聯合國大會的裁軍決議，詛之為『不負責任的宣傳』。然而，美國代表團對於自己國內乃至聯合國會場上的狂妄的新戰爭的宣傳却未見隻字責備。

論及維辛斯基的演講時，曼紐斯基說：『千百萬人聽見了蘇聯代表團的聲明，以及它所提出的懲罰戰爭煽動者的建議。這聲明中所引證的事實，是無法逃避，無法隱瞞的。』

他繼續道：奧斯丁先生在『華爾道夫大飯店』的宴席上所說的話，並不能算是答覆。奧斯丁先生稱維辛斯基的演說為偽造。但是奧斯丁先生正像任何人一樣，不能證明維辛斯基所引述的戰爭煽動者的言論是錯誤的，或戰時美國托辣斯的利潤數字是不正確的，他不能證明維辛斯基所舉的事實是不可靠的。那末維辛斯基在自己的演說中究竟偽造了些什麼呢？奧斯丁認為維辛斯基的演說有損美國的威信，這也不符合事實。如果真有人在損害着美國的威信，那末這就是蘇聯代表所指的那些戰爭煽動者。

曼紐斯基引述了前美國駐保加利亞公使伊爾在美國報紙上發表的下列聲明：『維辛斯基稱我為戰爭煽動者，我覺得很高興。如果他把煽動戰爭理解為我號召用原子彈去轟炸俄國，那末他是完全正確的。』

曼紐斯基問道，這是瘋子的囈語呢，還是被揭發了的戰爭煽動者的歇斯里的？不，這不過是希特勒黨徒的聲音，但是他們比了自己的祖師更加無恥。甚至在最惡劣的紐倫堡大會時期，德國法西斯蒂也不敢像伊爾這樣公開對世界挑戰。伊爾本人，我們並不感到興趣，但是我們要請全體大會注意那個事實，即美國報紙竟認為伊爾這種充滿殺氣的言論是可以刊登的。毫無疑問，如果伊爾背後沒有惡勢力替他撐腰，保證他不曾受罰，則他決不敢說這樣的話，而美國報紙也不會刊登這樣的言論。我們相信，像伊爾這樣無恥的言論，是不會獲得美國人民的同情的，因為美國人民的要求懲罰戰爭煽動者，並不次於其他民族。

『對蘇聯代表團長的演說發表反響的還有「克特勒·哈麥」康采恩的副主席哈爾伍特』，曼紐斯基繼續道。『哈爾伍特會因為世界上還沒有祇消滅人而不傷害財物的原子彈而感到悲哀。現在他聲明，這是說笑話。當然，說笑話是誰也不能禁止的，但有些笑話發着火藥味和血腥味，它們帶來了在世界上增加墳墓』

的威脅，給還沒有在戰爭中喪失親人的母親和妻子們造成痛苦的威脅。曼紐斯基指出某些美國出版物對蘇聯代表團演說的敵對反應之後說：『這個事實也是很有意義的。如果全體大會席上所發表的有益於和平的言論，在聯合國機構所在地遭到了該國一部份出版物的反對，那末這裏就有問題考慮並且可以向國際和平與合作的一切友人們作出結論來。』

曼紐斯基繼續稱：當戰爭的煽動者逍遙法外，在集會和報紙上發表演說和受到公開的尊敬時，和平與安全的擁護者却受着迫害，他們失去了工作，他們被關入監牢，他們在希臘和西班牙被大批地殺害，他們處於比德國納粹黨徒更壞的境遇中。戰時與敵合作的人們，現在耀武揚威，高居要職，審判和刑訊着那些在戰時手持武器與法西斯戰鬥的人們。這種情形豈非怪事。然而，這種情形却不但發生在希臘這樣的法西斯君主國家中，而且發生在常常自稱民主的國家中。

曼紐斯基指出，英美佔領區中常在移民的形式下隱藏着戰犯，像著名的匪徒和大間諜班德爾之類，他在戰時曾依照德國人的命令組織過匪黨，專事殺戮支助蘇聯軍隊的和平居民。在英國林肯城，歇費爾德和埃沙烏等地，在移民的形式下保留着一個德國SS師團。在英美佔領區的移民營內，前蓋世太保隊員，叛徒和賣國賊們是在軍隊的組織形式下養着的，戰爭煽動者訓練和培養他們，顯然，準備將來對蘇作戰之用。不論在英美佔領區或在英美本國境內，都有許多團體進行着反蘇破壞工作。它們大多數受着英美當局的支持。

蘇聯的政策是不怕污蔑的

『所有這些違背聯合國憲章和決議的行動，並不能認為是些偶然的事情』，曼紐斯基說，『它們是戰爭煽動者所擬定的瘋狂計劃的一部份』。他繼續道：『這裏，我想給麥克奈爾先生一個答覆。麥克奈爾先生在自己的演說中，顯然，也不能否認戰爭煽動者的活動事實，亦即九月十八日蘇聯代表團團長所列舉的事實。但麥克奈爾先生不譴責戰爭的煽動者，却選擇了另外一條路——攻擊蘇聯和平政策的道路。為污蔑這種政策，從而替邱吉爾在富爾敦的演說辯護起見，他不惜公開造謠。麥克奈爾先生還要引證歷史。讓烏克蘭的國聯代表也來引證一下歷史吧！我們沒有忘記德國法西斯的上台執政。當他們焚燒國會後奪得政權時，他們是很軟弱的。那時，祇要勿強根據國聯憲章第十六條，採取一致的國際行動，就足以在極短的時期內推翻希特勒政府。但當時控制着國聯的英國統治者，絲毫不願觸犯法西斯，任其在德國強大起來。英』

國統治集團認為希特勒政府——這是未來德國反蘇戰爭的工具。對於希特勒信徒們在紐倫堡大會上發出『東進』的叫聲，當時英國國內的戰爭煽動者是很同情的。捷克斯洛伐克被送給了希特勒。慕尼黑條約也簽訂了，它解放了希特勒，使它能放手進攻東方——爲了這個進攻，烏克蘭民族以及蘇聯其他民族付出了數百萬人的生命和幾千個城市鄉村的巨大代價。

麥克奈爾當然知道，他指責蘇聯的汽油一事是毫無根據的。難道麥克奈爾忘了，英國的反動集團曾經怎樣阻撓和破壞開闢第二戰場的工作嗎？他們當時有意讓俄國人在東方孤軍血戰，承受着差不多整個德國軍事機構的瘋狂進攻。

麥克奈爾先生在這裏還說了一個謊話——他說，蘇聯與任何一個國家都不能協調。這並非事實，因為我們甚至和大不列顛，在海外貸款對英國人民不利的一點上，也是一致的。麥克奈爾還忘了，中國自蘇聯拒絕參加十一國對日和會後，也採取了與蘇聯相同的立場。我們和埃及在英軍必須退出該國的問題上，是意見一致的。我們與拉丁美洲國家，對於美國托拉斯所規定各該國農產品的價格將使這些國家破產，故應設法消除或緩和此種不正常情形一點上意見是相同的。我們所不同意的就是——破壞聯合國憲章。

曼紐斯基繼續說道：

『美國反動集團的覬覦世界霸權，以及把聯合國機構變作獨霸世界工具的企圖，這都不能加強聯合國機構的威信。大國的世界統治權和其他民族及國家，尤其是中小國家的主權——這兩件東西是誓不兩立的。無論麥克奈爾怎樣說法，但是譬如，英國鑄鋼工業的國有化和社會黨代表的參加法國或意大利政府——這都是各該國的內政問題，而不是『國際』條約的問題，像英國代表所想的那樣。』

在爭奪世界霸權的地方，不能不損害到其民族的尊嚴與主權；那兒不能不用強力來規定壓迫的制度，不能不歧視那些爲民族平等而鬥爭的國家，不能不把聯合國憲章所規定的託管原則變成瓜分殖民地和壓迫殖民地民族的工具。

曼紐斯基指出，由獨霸世界的野心，產生了一種毫無根據的堅信自己優越的觀念，在聯合國周圍造成了無法無天和專橫的風氣。誰能夠證明這樣的政策會促進國際和平與合作的呢？這種個別國家的強橫（它們企圖把我們引回到悲慘的國聯時代），就是聯合國工作效率減弱的根本原因。

提到美國的設立『和平與安全問題臨時委員會』的建議時，曼紐斯基說，這是違反聯合國憲章的。同時他指出，這個臨時委員會將成爲一個奇怪的機構——『它又像是第二個安全理事會，又像是一個全體

大會，並且，正如許多人所害怕的，又像是美國國務部的分部』。

這位烏克蘭代表提醒道，現在喧叫說聯合國機構沒有效力的，正是那些用自己的專橫行爲來麻痺了聯合國的活動和破壞了它的威信的人們。而爲了推卸責任起見，他們拼命責備別人，責備那些真正和徹底守護着聯合國憲章及決議的人們。

希臘問題本質

『因此發現了一種傳說』他說，『把聯合國機構的效力日減，歸罪於安理會的蘇聯代表，因爲他們投票反對英美的建議，阻撓它們通過關於希臘問題的決議。關於怎樣的希臘問題呢？是現在正向聯合國大會提出的祇能稱爲埃姆斯事件（指俾斯麥執政時爲辯護德國的進攻法國而偽造文件——編者註）之翻版的那個偽造的希臘問題？還是那由蘇聯代表團在一九四六年一月以及烏克蘭代表團在一九四六年八月所提出的真正的希臘問題？』

希臘問題的本質不在於誰威脅着希臘的完整和獨立，而是美國要保護蔡爾達里斯的希臘脫離這種『威脅』。這個問題的本質在於戰爭煽動者想使希臘成爲巴爾幹不安與紛擾的發源地，吸引希臘去和土耳其，可能甚至和意大利，締結軍事同盟，煽起巴爾幹半島上的衝突；這問題的本質在於有人想佔領希臘之後，插足地中海，以便侵入巴勒斯坦和阿剌伯東方國家，伸近蘇彝士運河，同時佔據足以威脅蘇聯的戰略地位。

曼紐斯基引述了一九四七年四月『紐約先驅論壇報』上的著名美國觀察家李普曼的言論：『我們選擇土耳其和希臘，並不是因爲它們特別需要援助而是因爲它們是通向黑海和通向蘇聯心臟的戰略的大門』。

『爲了實現這些擴張計劃』，曼紐斯基繼續道，『安理會會依照蔡爾達里斯的要求而組織了國境事件調查委員會。該委員會的大多數代表提出了一個紊亂的，自相矛盾的報告，其中幻想代替了真象，偏見代替了邏輯，而謊言代替了事實。也爲了前述目的，這個蔡爾達里斯出版的問題，被提到了聯合國大會上，企圖用大會的威信來掩蓋對希臘的新干涉行爲。希臘問題的真正本質就在於這種抄襲或代替英國干涉的新干涉。』

爲什麼希臘人民被剝奪了雅爾達會議所承認的『消滅納粹和法西斯殘餘，建立民選的民主制度』的權利呢？爲什麼要剝奪希臘人民的自己決定自己的內政和做自己國家的主人的權利呢？不列顛英國根據什麼理由來替希臘人民決定國會選舉日期，國民投票日期，組織英國人所要的希臘政府呢？把希臘交給謝爾夫

斯，戈那達斯，士爾柯伐西里斯等曾經協助德國人屠殺希臘愛國者的叛徒來統治。是根據憲章那一條呢？所有這些行為的根據，顯然祇有一點：即企圖強迫希臘人民把自己的國家出賣給那些需要它作為實行擴張計劃的根據地的人們。希臘問題的真正本質就在這裏，而並不是什麼政治進攻，所謂政治進攻云云，祇是一種煙幕，企圖在它的掩飾下把破壞希臘完整和獨立的罪名加到阿爾巴尼亞，保加利亞和南斯拉夫身上。

大國一致原則不容改變

假使蘇聯駐安理會代表投票贊成設立某一最高級的委員會或常務委員會，他就沒有對參加蘇聯的十六共和國及聯合國機構盡責，因為這種建議是重新干涉希臘的準備步驟，因為它是為了使干涉希臘內政的例子也引用到巴爾幹其他國家去。因此當戰爭煽動者非但人為地造成和煽旺了戰爭精神病，而且採取實際的步驟以引起各民族的不安——當這種時候，就需要議決召開特別會議以取消安全理事會在決定和平與安全問題時五個常任理事國一致的原則。顯然聯合國機構的框子對於某些人是太緊了，而且在舊金山通過的憲章對他們是有了妨礙了。有些人想從少數人手中奪取憲章保障少數人的自衛的手段。但是帝國主義代理人無論怎麼努力以所謂『否決權』的叫聲來轉移對於蘇聯代表團所提出的基本問題的注意力，他們是不會成功的，因為一切正直的人士都看得很清楚，反對一致原則就是戰爭宣傳的一部份，就是掩護準備戰爭和對聯合國機構無法無天的煙幕。

不管建議審查制定安全理事會大國一致原則的憲章第二十七條的真正發動者是否願意如此，不管他們是否預見到這一點，但是這樣的決議一定是聯合國機構結束的開始。也許這是迎合新戰爭煽動者的計劃的

，但是這並不迎合和平與安全的擁護者的企圖。和平的友人們是相信各民族的理解和力量的。他們也想相信，聯合國機構將在自己本身找到力量來克服那些侵略計劃擁護者們竭力在它的路上製造出來的困難。

建 議

怎樣才能克服這些困難呢？

必須：『第一、通過烏克蘭共和國附議的蘇聯代表團的建議，就是加速執行一九四六年九月二十四日聯合國大會關於裁減軍備和消滅聯合國會員國軍火庫中原子武器的議案，通過蘇聯代表團建議中所指出的懲罰戰爭煽動者的緊急措施。

『第二、必須聯合國全體會員國絕對遵守聯合國機構憲章。

『第三、必須保證聯合國在歷史上最大的戰爭中獲得勝利的五大強國的合作，成為保障和平與安全事業方面共同行動的基礎。

『第四、必須尊重各民族和各國的主權，獨立和民族尊嚴。各民族平權和自決的思想，即擯絕某些強國覬覦其他國家主權，應該成為國際生活的法律。』

最後在結論中，曼紐斯基提到史大林大元帥在一九四六年三月二十二日論聯合國機構的賢明的話：

『這一國際機構的力量在於它是以各國平權的原則而不是以某些國家統治其他國家的原則為基礎的。假使聯合國機構也能在今後保全平權的原則，它就一定會在保障普遍和平與安全的事業方面起非常積極的作用。』

『一切擁護各民族之間的和平與合作的人士，永遠不會忘記這幾句話，』曼紐斯基說，『他們將不惜化費一切力量為爭取和平而工作，為爭取和平及反抗黑暗的惡勢力及有害的反動與侵略勢力而鬥爭。』

本 社 新 書

美 國 的 政 黨

符 龍 斯 基 著

- 一 美國政黨的特點
- 二 美國的兩黨制度
- 三 為建立美國第三黨而鬥爭
- 四 論美國法西斯主義的幾封信

第一封：美國法西斯主義有它自己的歷史

第二封：遵奉柏林命令活動的法西斯黨徒

第三封：美國法西斯黨徒繼續在地下援助希特勒

第四封：法西斯黨徒爭取迅速對德媾和

第五封：戰後美國的法西斯活躍

第六封：美國財閥支持美國的法西斯黨徒

每 冊 二 千 五 百 元

春

耕

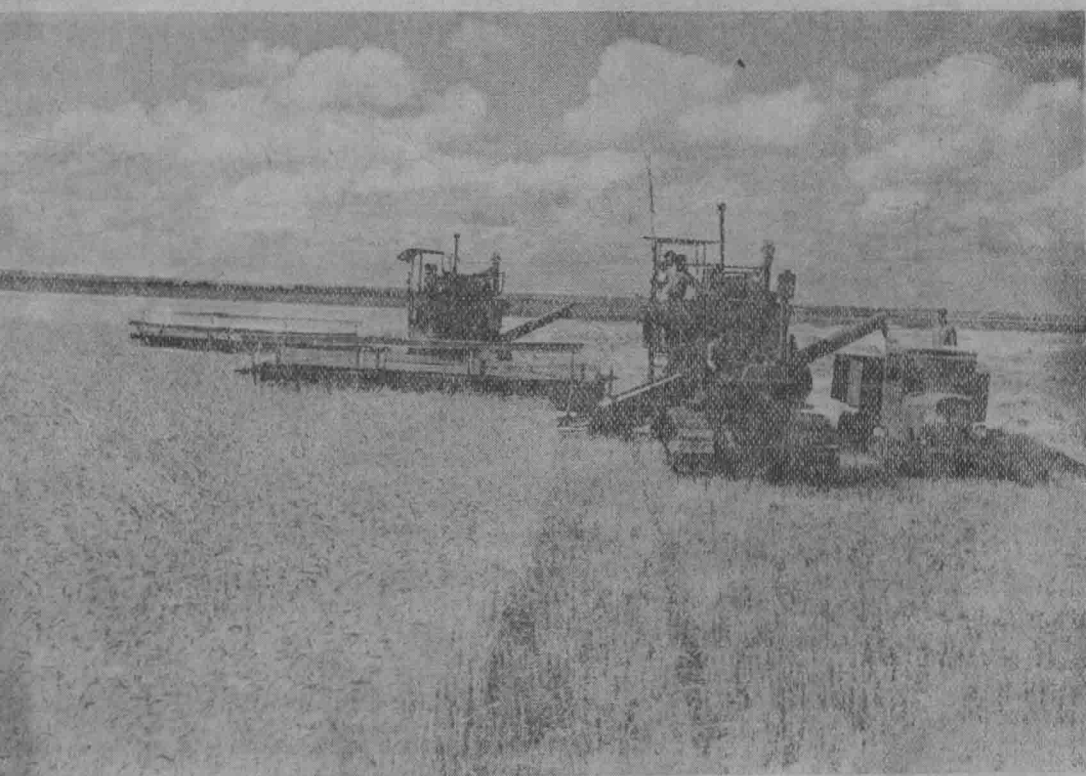
和

秋

收

XI

草



收

割



這所房屋，在史大林格勒之戰的時候，曾為巴甫洛夫中士及其部下所堅守苦戰。在史大林格勒大家將這所房屋稱為『巴甫洛夫之屋』。現在該屋已經修復。



史大林格勒工農大街



史大林格勒某中學。

復興

史大林格勒
墟中站立起來了
九十五億盧布之
城市，現在他們
製造廠，『紅十
尺面積的住宅，
診療所，一二五
萬名的六十四所
，圖書館，電影
，已經化費了十
六億盧布。



史大林格勒市中心『殉國戰士』廣場上
的林蔭路，經過修理後，已經煥然一新。

