

跨境高等教育质量 风险体系控制与管理

◆ 刘尔思 / 著

控制与管理

The Risk Control & Management System of
Cross-border Higher Education Quality



经济科学出版社
Economic Science Press

跨境高等教育质量 风险体系控制与管理

◆ 刘尔思 / 著

控制与管理
The Risk Control & Management System of
Cross-border Higher Education Quality



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

跨境高等教育质量风险体系控制与管理 / 刘尔思著.
—北京: 经济科学出版社, 2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5014 - 8

I. ①跨… II. ①刘… III. ①国际教育 - 高等教育 -
教育质量 - 风险管理 - 研究 - 中国 IV. ①G649. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 215428 号

责任编辑: 范莹 杨梅

责任校对: 王苗苗

责任印制: 李鹏

跨境高等教育质量风险体系控制与管理

刘尔思 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 9.25 印张 150000 字

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 5014 - 8 定价: 28.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》指出，要开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育国际化水平。借鉴先进的教育理念和教育经验，促进我国教育的改革与发展，提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力；要求建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制，把教育资源配置和学校工作重点集中到强化教学环节、提高教育质量上来，制定教育质量国家标准，建立教育质量保障体系。

当前，我国跨境教育质量是教育管理的一个重点。没有一个规范的、科学的质量控制体系，跨境教育将难以持续发展。刘尔思博士研究跨境教育质量风险管理体系建设，从跨境教育质量的定义、质量的形成、质量的发展及其识别、质量的控制等方面进行研究，提出了若干具有创新意义的新观点。作者认为，跨境高等教育的质量含义应包含以下几个方面：专业与社会发展的衔接程度；课程结构与培养方案的构成；学时、学分与学位的关系；师资及教学效果；教学手段、方式与管理；教材及知识结构；教学资源 and 教学服务；办学目标、办学宗旨与办学成果等。能够满足学校、社会和政府等方面的需要，能够满足消费者（如学生、家庭、用人单位）的需要，能够满足经济社会发展的需要，即跨境高等教育的质量。跨境教育质量是一个系统的、动态的概念，只有弄清楚什么是质量，才有可能准确地把握和控制质量，才有可能通过质量控制来提高教育水平，促进跨境教育的发展。作者结合自己的工作实践，考察了我国跨境教育的发展历程，总结了我国跨境教育的特点和

质量体系构建的过程，从理论上梳理了跨境教育质量特征和质量风险控制体系的构建。

本书突破了一般的教育质量评价体系，更多关注教育国际化出现的质量问题；同时也涉及错综复杂的跨境教育质量保障问题。这对我国跨境教育质量风险及其控制的实践具有一定的现实意义，对研究跨境教育质量风险和监管也有一定的理论价值。与一些跨境教育比较发达的国家相比，我国的跨境教育起步比较晚，规模不大，跨境教育的质量问题愈显重要。作者认为，跨境教育的风险主要来自于质量风险，识别和认定质量风险是跨境教育参与各方共同的愿望。对于跨境教育存在的局限性和质量风险问题，需要加强跨境教育质量风险管理，构建我国跨境教育质量风险管理体系。

作者长期从事中外合作办学工作，积累了比较丰富的经验，在工作中也遇到不少需要思考和解决的问题，因此，本书具有较强的问题意识。研究过程中，作者理论联系实际，能够把一些问题提到理论高度进行分析，得出一些具有普遍意义的结论。这些结论对于高等学校涉外办学实践将起到应有的参考作用。衷心希望作者继续在本书的基础之上，对跨境教育的质量保障体系有更加深入的研究，写出更多具有科学性和现实针对性的学术新著，为高等教育质量建设作出新的贡献。

从事教育一线工作的管理者，每天需要处理大量管理领域的事务，能挤出时间静下心来做研究，这是值得鼓励和支持的；国家教育改革开放事业的兴旺发达，必须全心全意依靠一大批既有实际又有理论的管理者和教师。有感于此，便欣然应允为之作序。

林金辉

于厦门大学中外合作办学研究中心

2014年3月8日

前 言

跨境教育作为教育国际化的重要组成部分和实施手段，是经济全球化带来的必然结果。我国加入世界贸易组织后，正努力使自己的经济运行机制与世界接轨，其中包括作为服务性贸易的跨境教育机制和规则。我国跨境教育主管部门根据形势的发展制定和出台了一系列短期内行之有效的办法和措施，对规范跨境教育起到了积极的作用。但是，由于跨境教育发展较快，形式多样，运作复杂，质量监控方面仍存在一些突出的问题：一是面对新形势和不断出现的新问题，特别是对跨境教育潜在的质量风险和评估机制缺乏系统、全面、科学的研究，对国外特别是教育输出国的教育质量评估机制还没有全面系统的应对措施；二是缺乏完整统一的质量评价标准、方法和程序，依据不充分，缺乏系统性、科学性；三是质量监控机制不健全，对于国外各种鱼龙混杂，良莠不齐的教育资源输出缺乏甄别，监控平台单一，导向滞后，质量难以监控；四是国外教育体系和质量评价体系对我国的教育制度产生冲击，以我国为主的标准体系没有建立，被动接受和依赖，话语权不足；五是面对快速增长的需求，存在行政过度干预，监管不透明，不规范，不到位，标准和方法不健全，独立的、专业的中介机构缺失等问题。解决目前存在的问题，研究中国跨境教育质量风险管理体系主要体现以下目的和意义：在WTO相关规则下，通过建立相关的质量风险评估体系和控制模式，逐步建立中国跨境教育市场准入的技术门槛，不断满足优质跨境教育的供给和需求，保护跨境教育事业的健康和可持续发展；通过技术手段和方法，抵御外国不良文化和价值观通过跨境教育对我国的侵害，降低教育

输出国强加的、不公平的、不合理的教育评估对我国教育评估体系的影响；提出我国参与跨境教育的制订标准，参与国际跨境教育质量评估程序和办法的制、修订，提高我国在跨境教育质量标准和评估体系中的话语权，在全球化竞争中，扮演与世界经济发展和潜在市场需求相适应的角色；通过建立科学的跨境教育质量风险评价和质量控制机制，弥补政府行政部门在行政审批和后续监管方面的不足，充分调动市场机制的作用，减少行政风险和降低行政成本。

本书的内容主要集中在四个部分：

第一部分是研究的背景及国内外质量管理概述。跨境教育在世界各国快速发展，形式上、结构上、内容上、方式和手段上层出不穷，各国的法律法规不尽一致，判断这种教育的价值观各有不同。20 世纪末，高等教育成为跨境教育的主要推动力量，商业利益的存在极大地刺激了高等教育在全球范围内的发展，跨境教育构成当今高等教育服务贸易的重要内容。跨境教育是全球化的结果，也是全球化的必然。然而，在这样的背景下，跨境教育暴露出一些值得关注的问题，特别是质量的风险问题。关注跨境教育国际化的健康发展，必须关注质量风险问题；建立完善有效的质量风险控制体系，必须对跨境教育存在的问题进行深入分析和研究。本研究以跨境教育质量为对象，分析质量形成、质量构成、质量风险、质量影响和质量控制，比较国际跨境教育质量控制模式，探索当前我国跨境教育质量风险控制的模式和对策，促进我国跨境教育的全面健康和可持续发展。由于教育发展不平衡、教育质量标准缺失，发展中国家大多被动地接受和依赖发达国家的教育供给，平等和多样性受到破坏，发展中国家对发达国家的跨境教育政策提出了更多批评。本研究主要对跨境教育质量进行了四个方面的研究：一是建立和完善跨境高等教育质量保障体系；二是畅通跨境高等教育信息渠道，提高跨境教育服务质量；三是构建认证体系和评价标准，加强政府与社会对跨境教育质量的监管；四是制定跨境教育服务质量法规和政策，保护跨境教育消费者的权益。当前国内外对跨境教育质量管理的研究应该说是全面的，但是，研究较多关注的是跨境教育质量影响和质量现状，没有从跨境教育参与各方的对等机制和创新机制上研究质量风险的监控和防范。

第二部分是国际跨境教育质量保障及质量风险构成。跨境教育面临着日益激烈的竞争,这使得跨境教育参与方越来越意识到跨境教育质量的重要性,许多国家注重质量监管,促进规范办学,保障消费者权益和跨境教育质量稳步提升,加强竞争优势等,以减少跨境教育质量引发的风险问题。本书主要对教育服务贸易份额占全球绝大部分的经合组织及其成员方的跨境教育质量保障模式进行对比分析,最后得出,加强跨境教育质量保障体系的建设是各国政府的共同愿望,内部与外部、上下结合、区域间和国际间的质量控制体系建设成为跨境教育未来发展的一个趋势,也是降低跨境教育质量风险的重要途径,跨境教育的质量评价与一般国民教育质量评价有着不同的内涵和要求。跨境教育质量不仅对消费者带来影响,而且对一国经济社会、民族文化、意识形态乃至国家利益带来影响。而跨境教育属于国际服务体系中的组成部分,其服务标准与商品技术标准有很大区别,根据这一特征,跨境教育国际化的质量标准所涵盖的内容只能是定性指标,而不是定量指标。本书把国际跨境教育质量风险描述为系统性风险和结构性风险两种。

第三部分是中国跨境教育发展及其质量管理。随着我国经济社会快速发展,国家发展战略定位和国际竞争力地位日益提高,跨境教育的发展得到国内外普遍认可,中国参与国际跨境教育质量监管的主体地位和作用受到尊重。就目前我国跨境教育发展情况来看,我国跨境教育发展迅速,形式多样,涵盖境外消费、商业存在和跨境交付等,跨境教育已经成为我国教育事业的组成部分。而随着跨境教育形式的多样性和规模层次的变化,跨境教育质量内容、构成、评价与监管方式必将发生变化。就模式而言,国际跨境教育演变突出表现在以下两个方面:一是从学生流动向跨境课程提供,也就是指从境外消费向商业存在和跨境交付方向变化;二是从教育援助、非营利性教育合作向商业合作、营利性教育合作方向发展。

我国跨境教育出现的特点符合国际跨境教育发展的趋势,反映出教育需求不足、发展不平衡结果的现状。由于跨境教育在我国迅速发展,规模不断扩大、形式不断增多,质量监管难度增大,质量风险对国家经济社会的影响也在扩大。又由于我国的跨境教育发展迅速,管理体制和

法规的滞后,跨境教育的发展已经超出了现有法规体系的覆盖范围。在这样的背景下,监管的跨度、监管的力度和监管的深度都将影响监管成效。因此,随着经济全球化和教育国际化的迅速发展,我们必须尽快建构一套适应时代发展又切合中国实际的跨境教育质量保障体系,解决目前跨境教育中出现的突出问题,促进我国跨境教育的可持续健康发展。

第四部分是中国跨境教育质量相关分析。跨境教育一方面为许多国家教育的发展和教育全球化带来发展机遇;另一方面也带来了以往未曾出现过的新问题。在教育质量方面,由于跨境教育市场竞争的加剧,办学机构的过度趋利行为以及在该领域的法律、法规、行政监管、质量标准 and 评价方式的缺失或不完善,出现了教育输出国的“假文凭”现象、毕业生素质良莠不齐,引起社会公众对跨境教育质量和消费者权益保护的关注。中国的跨境教育需求快速增长、教育服务形式多样化和复杂化,加上跨文化习俗、教育体制、评价标准及方法的差异,使得任何保证教育质量的符合性和一致性的问题非常突出,成为我国乃至国际跨境教育发展的瓶颈。

目前,我国跨境教育存在的问题反映在法律法规、政策体系,管理监控体系,政府的引导与社会认知等各个方面存在着脱节和不完善,我国跨境教育存在很大的质量风险,所以构建跨境教育质量风险控制体系的重要性和紧迫性是当前加强我国跨境教育质量管理的首要任务。而构建跨境教育质量风险控制体系就是以质量为核心,学习和借鉴世界各国先进教育理念和经验,引入优质教育资源,加快自身的建设发展;构建跨境教育质量风险控制体系就是用高质量的教育成果和高质量的培养机制参与国际竞争,提高学校乃至国家的竞争力;构建跨境教育质量风险控制体系是把引进来与走出去的教育发展战略与国家复兴和民族文化传播结合起来,为国家软实力建设做贡献。

综合来看,本研究突出了这样一些观点:一是高等教育成为跨境教育的主要形式,多重目标组合,特别是商业利益的存在极大地刺激高等教育在全球范围内的跨境交流与合作,各种模式层出不穷,在这样的背景下,跨境教育由公益性逐渐发展成商业逐利性;由单一目标发展成多重目标。这期间逐渐暴露出一些值得关注的问题,特别是跨境教育质量

风险问题。二是跨境教育的风险主要来自于质量风险。质量风险是跨境教育服务供给质量的不确定性进而对教育需求造成损害的可能性，因此，加强质量风险的控制对跨境教育的可持续发展意义重大。三是我国跨境教育在国家改革开放的大潮中发展迅速，成果卓著，跨境教育已经成为我国教育事业的重要组成部分，对促进我国教育改革和经济社会发展意义重大。四是识别和认定质量风险是跨境教育参与各方共同的愿望。识别和认定跨境教育质量标准的内容包括：教育输出国机构、输出资源、输出质量、输出效益的识别和认定；教育输入国对办学动机、宗旨、办学许可和教育环境、政策、投入及质量标准的识别和认可。单一地作出某一方面的质量评价都无法概括跨境教育质量的内涵，从而需要构建我国跨境教育质量保障体系。

此外，本书还提出了一些对策和建议，如制定战略规划，强化政府职能，构建监控机制，完善监控体系；加强中介组织自律建设，培养消费者权益自我保护意识；强化办学主体的社会责任和义务；参与国际跨境教育质量监管体系建设，提升我国教育质量监管对跨境教育的影响和作用。

目 录

第1章

全球化背景下跨境高等教育质量风险概述 1

- 1.1 研究背景 / 1
- 1.2 全球化背景下跨境高等教育质量概述 / 3
- 1.3 跨境高等教育的主要形式和内容 / 10
- 1.4 全球跨境高等教育的现状及发展 / 13
- 1.5 跨境高等教育的影响和存在的问题 / 19
- 1.6 国内外对跨境高等教育质量及风险管理的研究 / 23
- 1.7 本书研究的目的、意义和重点 / 30

第2章

主要国家、地区、国际组织跨境高等教育质量保证模式 32

- 2.1 主要教育输出国的跨境高等教育质量保障模式 / 33
- 2.2 国际及区域性组织的跨境高等教育质量控制举措 / 44
- 2.3 主要国家跨境高等教育质量控制的特点及存在的问题 / 45
- 2.4 主要国家跨境高等教育质量监管的变化趋势 / 50

第3章

国际跨境高等教育中的质量风险构成 54

- 3.1 国际跨境高等教育中的质量风险 / 54

- 3.2 国际跨境高等教育质量风险的构成及分析 / 55
- 3.3 国际跨境高等教育质量风险识别方法 / 61
- 3.4 国际跨境高等教育质量风险控制 / 63

第4章

中国跨境高等教育发展及质量管理的形成、特点和影响 67

- 4.1 中国跨境高等教育的发展 / 67
- 4.2 中国跨境教育质量管理的形成和变化趋势 / 72
- 4.3 中国跨境高等教育质量管理的特点 / 76
- 4.4 跨境高等教育质量风险对我国的影响 / 78

第5章

中国跨境高等教育的质量风险分析 84

- 5.1 教育需求的非理性和合作办学的短视行为引发新的质量问题 / 84
- 5.2 教育全球化发展趋势对我国跨境高等教育质量保障与监管造成的问题 / 85

第6章

中国跨境高等教育质量风险控制体系的建构 92

- 6.1 建立中国跨境高等教育质量体系的重要性和紧迫性 / 92
- 6.2 构建中国跨境高等教育质量风险控制体系的指导思想、目标和基本原则 / 93
- 6.3 中国跨境高等教育质量风险的识别和测度 / 94
- 6.4 中国跨境高等教育质量风险识别体系构建 / 97
- 6.5 中国跨境高等教育质量风险监控方式 / 105
- 6.6 中国跨境高等教育质量风险监管体系的构建 / 108
- 6.7 构建跨境高等教育质量风险控制的保障体系 / 113

第 7 章

结论及建议	117
7.1 结论 /	117
7.2 建议 /	120
参考文献	127
后记	133

全球化背景下跨境高等教育 质量风险概述

1.1

研究背景

全球化原本是指国家间资本或货物的跨境活动，由地区性、国际性经济组织或经济实体之间构成的基本贸易形态。随着资本与货物跨境间流动的扩大，交流与碰撞、冲突与融合成为国际间经济、文化、政治全方位跨国流动的基本内容。全球化促进科学技术运用范围的扩大，知识快速转换为生产力，创造人类社会新的发展模式，改变人类原有的价值观。人类对知识的定义、知识的范畴、知识的构成和知识的传播产生新的诠释，知识不再是简单地创造生产力，简单地复制利润，而是以人为本，以和谐为前提，促进人类的全面发展，实现人类的共同理想。

教育是知识传播的桥梁，是知识形成的主要形式，是国家竞争力的重要构成。自20世纪初以来，落后国家达成基本的共识：教育强则国家强，教育弱则国家弱，因此，纷纷效仿西方国家开办新式学校，选拔优秀青年到发达国家学习，希望通过人才培养获得国家发展的动力。欧美国家是主要的教育输出国，大量吸收发展中国家或地区的学生到其国内学习，发展中国家则是主要教育输入国，派遣学生出国留学。20世纪末至21世纪初，欧美各国加速拓展教育输出，从中小学到大学以及各类技术培训全面推进，政府鼓励和支持教育的国际交流与合作，吸引世界各国特别是发展中

国家的学生到本国学习。20 世纪 80 年代前,美、英、加、法、德、澳等发达国家政府不惜动用大量资金资助本国的大学和机构改善办学环境,积极推进对发展中国家的高等教育输出。80 年代后,许多大学发现通过提高国际学生的学费收入,既可以从外国留学生身上赚取大量经费增加办学投入,又可以扩大本校的国际影响,收益明显,因而千方百计扩大国外留学生的规模,跨境高等教育日益成为国际教育交流与合作的主体,成为全球范围内各国竞相争夺的资源。这样,20 世纪 90 年代后,跨境高等教育的理念、制度、内容、技术和方法在全球范围内得到共识,各国相互学习、相互借鉴,甚至相互攀比,一种以高等教育为服务的商品,跨境高等教育成为全球关注的服务贸易形式。

20 世纪末,高等教育成为跨境教育的主要推动力量(联合国教科文组织,2006)。联合国教科文组织定义的跨境高等教育,因其可贸易性被归纳为跨境支付(cross-border supply)、境外消费(consumption abroad)、商业存在(commercial presence)、自然人流动(movement of personnel)^①。这一定义是以《GATS》(服务总协定)对服务贸易的定义为背景的。GATS 于 1995 年 1 月 1 日正式将服务业分为 12 个类别和 160 个部门。在 12 个类别中,有专业服务如律师、会计、审计、计算机硬件安装和软件等部门;信息服务如邮政、电信、电传和邮件等部门;建筑与工程服务;批发在内的商业分销服务;教育服务;保护环境的服务;保险与银行业务的金融服务;医疗、旅游、娱乐、文化和体育服务,以及其他服务等。教育服务类主要以跨境高等教育为主体,以高等教育的可贸易性为基础,通过教育资源的提供、知识技术的传授形成知识和创新能力,从而增强消费者的生产能力和竞争能力。由于商业利益的存在极大地刺激了高等教育在全球范围内的发展,个人、组织、机构直至国家间普遍把跨境高等教育作为商业项目运作,各种形式、各个层次、各类项目层出不穷。从学历教育、职业教育、技术培训,到行业素质培训、个体能力培训、专业技能培训等无所不包。从贸易可获取性、资源配置的便利性、个人消费的功利性及其全球认同性等方面来观察,高等教育已构成当今跨境教育服务贸易的重要内容。

跨境高等教育是全球化的结果,也是全球化的必然。然而,在这样的

^① 参见 WTO 服务贸易总协定(1998)。

背景下,跨境高等教育服务环境、内容、过程及其效用等暴露出一些值得关注的问题,特别是质量和风险问题。质量是跨境高等教育健康和可持续发展的重要条件,跨境高等教育的构成、作用和影响与本国教育发展紧密相连,最大限度地满足教育需求,推进本国教育国际化,控制质量风险是各国政府关注的重要问题。关注跨境高等教育国际化的健康发展,必须关注质量风险问题;建立完善有效的质量风险控制体系,必须对跨境高等教育存在的问题进行深入分析和研究。本书以跨境高等教育质量为对象,分析质量形成、质量构成、质量风险、质量影响和质量控制,比较国际跨境高等教育质量控制模式,探索当前我国跨境高等教育质量风险控制的模式和对策,以促进我国跨境高等教育的全面健康和可持续发展。

1.2

全球化背景下跨境高等教育质量概述

1.2.1 关于跨境高等教育质量的定义

质量是指物体中所包含物质的量,是描述物体的一种惯性,或物体在接受外力作用的情况下,维持原有运动状态的一种度量,国际标准化组织(ISO9000)将质量定义为:是一项产品或服务整体的特征,此种整体的特征具有满足顾客规定或潜在需求的能力。质量学家博格和霍尔(2008)将质量描述为:是在共同可接受的有关问责的和整体性的标准的范围内对任务描述和目标结果的顺应。现代质量观认为:一种能满足顾客需求的产品或服务就是高质量的产品和服务,有高质量产品的社会就是高质量的社会。一般的质量分类包括产品功能质量、技术标准质量和服务质量。

一般商品的质量概念容易引起共识,但是,关于教育质量却有不同的理解。较为典型的观点有:教育质量就是“变革”“附加值”“物有所值”“合乎目的”等,这种观点认为教育质量即是满足设定的需求条件,能够达到和实现这种需求条件即是质量。彭鹏、姚利民(2006)则认为,教育质量应包括教育过程质量、教育体系质量、教育服务质量,教育质量具有综合性与特色性、统一性与多样性、时间性与空间性、主体性与对象性、主观性与客观性、相对性与绝对性、抽象性与具体性等基本特征。这种观

点从教育的全过程来概括教育质量,强调教育质量是过程的、动态的和综合的概念。还有学者认为,教育质量与学习者的综合素质水平有关,推行素质教育就是有效提高教育质量的关键,把教育质量的落脚点放到受教育者素质体验上,衡量“产品”好坏的根本方法是对产品的“使用”。韩映雄(2003)认为,教育质量由两部分构成:核心部分为教学质量、科研质量及社会服务质量,另外还包括教育环境要素,如学校的财务体系、人员管理、教师聘用等,核心部分质量与环境要素质量密不可分。以上学者的观点可概括为教育质量既要符合既定目标和任务所要达到的程度,这个程度是动态的、整体的、全方位的;同时教育质量提供也要能够满足需求所要达到环境的程度,其内涵由不同维度的要素交错共同决定。这或许就是教育质量与其他商品和服务质量的区别,动态性、过程性、环境性,最终反映到教育对象使其能够产生新的生产力和创造力,这就是教育的质量。

国际组织在衡量教育质量时,更重视教育者和被教育者个人的道德素养,国际教师团体协商委员会于1954年8月在莫斯科举行第19次会议通过的《国际教师团体协商委员会教师宪章》中,提出教育质量需包含师德规范标准:(1)教师必须尊重学生的思想自由,并鼓励他们发展独立的判断力;(2)教师要致力于培养作为未来成人及公民的道德意识,并以民主、和平与民族友谊的精神教育儿童;(3)教师不能因性别、种族、肤色及个人信仰和见解的不同,将个人信仰和见解强加于儿童;(4)教师要在符合学生自尊心的范围内实施仁慈的纪律,不得采用强制和暴力。符合这样一些标准教育才能够实现其基本的质量。^①关于高等教育的质量,联合国教科文组织在1998年巴黎世界高等教育大会宣言《21世纪的高等教育:展望和行动》(Higher Education in the Twenty-first Century: Vision and Action)中指出:考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量,高等教育质量是一个多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动、教学与学术计划、研究与学术成就、教学人员、学生、校舍、设施设备、社会服务和学术环境等,还包括国际交往工作、知识交流、互联网、教师和学生流动、国际研究项目等,值得注意的是本民族的文化价值和本国的情况。国际组织的定义实际上提出了高等教育质量不能定义的“定

^① 武汉大学思想政治教育系组编。