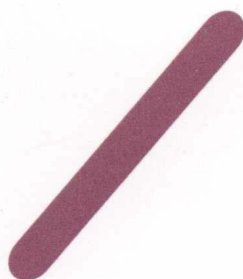


当代设计卓越论丛

许平 | 主编



“设计之城”

与城市共生的设计产业

季倩 | 著

东南大学出版社

当代设计卓越论丛

许 平 主编

“设计之城”

——与城市共生的设计产业



东南大学出版社

·南京·

图书在版编目(CIP)数据

“设计之城”:与城市共生的设计产业 / 季倩著.
—南京:东南大学出版社, 2016. 1
(当代设计卓越论丛 / 许平主编)
ISBN 978-7-5641-6204-7

I. ①设… II. ①季… III. ①设计学—研究—中国
IV. ①TB21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 304007 号

“设计之城”——与城市共生的设计产业

著 者: 季 倩

责任编辑: 许 进

出 版 人: 江建中

出版发行: 东南大学出版社

社 址: 南京市四牌楼 2 号 邮编: 210096

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 南京玉河印刷厂

版 次: 2016 年 1 月第 1 版

印 次: 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 889mm × 1194mm 1/32

印 张: 7.125

字 数: 201 千字

书 号: ISBN 978-7-5641-6204-7

定 价: 40.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与营销部联系。

电话: 025-83791830

序

工业革命以来，尤其是 20 世纪百年以来的世界政治、经济、文化格局，在 21 世纪的短短十数年间正在悄然变化。全球生态的危局、全球通信的扩张、全球贸易的衰减，这些激荡不已的因素将发展获利的对立以及发展途径的冲突以更为现实的方式摆到世界面前。以国际化、自由化、普遍化、星球化四大趋势为标志的全球化进程，因为其“超越民族—国家界限的社会关系的增长”^①而备受争议，同时也更加激起源自文化多样性及文明本性思考的种种质疑。尤其是全球化过程所隐含的“西方化”、“美国化”甚至“麦当劳化”等强势文化因素，不仅将矛盾纷争引向深入，而且使得这个以去地域化的贸易竞争、信息掌控为标志性手段的现代化过程，日益明显地演变为一场由技术而至经济、由政治而至民生的“文明的冲突”。

现代文明的矛盾与现代设计的发展有着深刻的内在关系。人类文明的多元性在历史上从来都是以生产方式的在地性与生活体

^① [英] 罗兰·罗伯逊，[英] 扬·阿特·肖尔特，全球化百科全书，南京：译林出版社，2011：525.

验的情境性为基本特征而存在的，而现代设计从一开始就以适应抽象化的工业生产体系为主旨，以脱离传统的文化变革、审美重建为目标，因此它与一种“解域化”（Deterritorialization）的生产发展之间有着几乎天然的策略联盟甚至需求共振。这种贯穿于形式表层及评判内核的价值重构，加剧了当代生产与设计中的“文化与地理、社会领域之间的自然关系的丧失”^①。它意味着，现代设计与全球生产经贸的同步在促使生产中的情境体验消解于无形的同时，催生了一种超越地域约束的标准与语境。而对于传统羁绊的摆脱，则进一步促使现代设计进入全球经营模式，在无限接近商业谋利的同时与 20 世纪汪洋恣肆的消费文化狂潮结盟。这使得本来担负着文明的预设与生活价值重建责任的现代设计，事实上需要一种与商业谋利及资本合谋划清泾渭的理论清算。毫无疑问，进入 21 世纪以来的现代设计一方面面临着前所未有的全球扩展，另一方面则面临一系列必须予以及时反思与价值澄清的重大课题。今天，这种反思在全球范围逐渐推开，从设计本体的价值观、方法论、思维与管理模式，一直延伸至与设计相关的社会、经济、文化、审美等一系列跨领域的研究。

中国设计问题的复杂性事实上与这个历史过程结为一体。在中国，现代设计从手工生产时代逐渐剥离并成为一种独立的文化形态，其间经历两次意义重大的发动期。第一次产生于 20 世纪初，一批沿海新兴城市开始兴起最初的工商业美术设计实践；第二次发动产生于 20 世纪中期，来自设计高校的教育力量通过这

① Néstor Gartía Canclini. 混杂文化// [英] 罗兰·罗伯逊, [英] 扬·阿特·肖尔特. 全球化百科全书. 南京: 译林出版社, 2011: 306.

次发动奠定了中国现代设计及设计教育的基本格局，并将其延展至制造、出版、出口贸易等领域。其间尽管由于中国社会的沉沦波折而历经坎坷，但总体而言两次发动深刻地影响并规定着中国现代设计发生及发展的历程，今天则或许正迈入第三次历史性发动的进程。应当说，中国设计在这个过程中所呈现的创造性活力与其暴露的结构性缺陷同样明显，并且同样未曾得到应有的总结与澄清。尤其值得注意的是，现代设计的强势输入，隐含着忽略中国自身问题研究的危险。改革开放以来的很长时段内，中国设计界不少的精力投于引介西方的工作中，毫无疑问，这些工作为推进中国设计的成长作出了积极的贡献；但是一旦设计开始与中国社会的实践密切结合，设计问题本身的国际因素以及国情的介入，都将使设计发展的路径更加扑朔迷离，仅以单纯的模仿已经不能适合新的发展需要，而这正是长期以来以西方设计的逻辑与方法简单应对中国实践而成果往往并不理想的原因所在。

因此，在继续深入引介与学习国际经验的同时，一个主动思考中国设计发展方向与战略、价值与方法，主动研究中国设计现实问题与未来走向的时代已经开启。这种开启的现实背景正是：中国已经成为世界第二大经济体，并正在向第一大经济体迈进，中国经济的任何不足都将成为世界的缺陷，中国文化的任何迷误都将加深世界发展的困局。这一逻辑将同样适用于：中国设计的未来足以影响全球化进程的未来。

近年来，一批以这种研究为目标的阶段性成果已经开始从国内学者中突显。本套“卓越论丛”也因上述背景及实践的发展应运而生。本论丛以当代中国最重要及最敏感的设计问题研究为导向，以全球化理论框架为参照，以事关中国现代设计发展的基

础理论、方式方法、思维导向、管理战略、教育比较等广泛议题为范畴，以民生福祉为圭臬，集中当代学者智慧，撷取一批研究成果予以结集出版。

论丛名为“当代设计卓越论丛”，既抱有在世界设计发展的格局中创造卓越、异军突起的期冀，也包含着在中国治学传统的氛围下管窥锥指、见微知著的寄寓。无论是写与读的面向，论丛都以设计的青年为主体；在选题上，将尽力展现鲜活、敏锐的新思维特色。要指出的是，设计问题领域广泛，关涉细琐，加之长期缺乏基础理论建设，许多现实中的设计问题往往积重难返，一项研究并不足以彻底解决问题。本论丛选题皆不求毕其功于一役，仅期望一项选题就是一个思想实验、学术履新的平台，研究中能够包含扎实、细致与差异化的工作，以逐步地推开研究中国问题的勤学之风、思考之风。期望以此为契机，集合一批年轻的朋友，共同开创这片思想的天地，共同灌溉这株学术的新苗，共同回应我们肩负的可能影响民族未来的历史的寄予。

谨以此序与诸君共勉。

许平 谨识于望京果岭里

2010.4—2014.4

前 言

“创意城市”是继“创意产业”概念之后又一个关于创新的话题，它指的是一种与创意产业相关联的城市经济发展模式。“设计之城”的提出将城市的产业基础、经济的发展方向、城市文化的定位与个体的智慧相联系，这使以创意为核心的设计行业在为局部的产业提供服务以外又找到了新的发展空间，同时也将城市发展的命题与设计发展的命题联系到了一起。

“设计之城”何以存在？设计是如何作用于城市的？这一问题成为本书研究的起点。本书并未试图提供一种详尽的城市内的设计行业调查，也未试图过于深入地探讨设计对于城市的影响程度，而是从空间的视角出发探索设计作用于城市的条件。本书将研究对象分为三个方面：场所空间、趣味空间和空间的参与者。

本书的第1章主要是对作为物理存在的场所空间，即城市空间的探讨。我们所研究的对象既具备广义的城市所共有的特征，也因为其特殊的地理环境、政策环境和文化环境而具备了某种特殊的城市文化特征，这些特征成为设计生长的前提条件。第2章主要考察城市的趣味。相对于场所的空间而言，趣味的空间是一种主观的和意识性的存在，呈现为人们对文化产品所表现出的偏

好。因此，本书主要是通过考察城市在文化生产和文化消费两方面的表现来总结具体城市的趣味。对于第三个方面，即空间的参与者的研究是本文的重点。借助“场域”这一理论工具，城市的物质条件和趣味条件场域中的活动因素，与参与者的行动共同构成深圳的设计实践（第3章到第5章）。在这一“行动”着的场域中，一种建立在对设计价值的认可基础上的结构形态得以浮现，本书将这一结构形态称为“设计共同体”（第7章）。本书的结论最终建立于“设计共同体”这一结果之上，本书认为，“设计共同体”是联系设计文化的发出者与接受者之间的媒介，是设计作用于城市的普遍条件。

本书原名为“‘设计之城’：一种文化生成的场域研究”，应出版需要改为“‘设计之城’：与城市共生的设计产业”，以更明确、更直接地展现本书内容。本书初稿完成于2009年，距今天的出版已经过去了五年，在这五年中，设计在中国经济舞台上扮演了越来越重要的角色，也有越来越多的城市、越来越多的个人和团体进入，或正在这一事业之中。2010年2月上海被授予“设计之都”称号，并成功举办了2010年上海世博会。也是在这一年，北京也传出消息，将以设计和创意产业作为动力发展经济；2012年北京申报联合国教科文组织创意城市“设计之都”成功；2013年10月，北京制定并发布《北京“设计之都”建设发展规划纲要》；2014年初，上海发布《上海市设计之都建设三年行动计划》，提出鼓励“设计+品牌”、“设计+科技”、“设计+文化”等新模式和新业态发展，使上海成为高端设计资源的集聚地……十分巧合的是，深圳、上海和北京恰好代表了当代中国的三种典型的的城市文化类型：被称为“文化沙漠”的新兴城

市（深圳）、受传统文化影响较深的内陆城市（北京）和受西方文化影响的沿海城市（上海）。这表明，在新一轮的资源整合浪潮中，城市文化不再仅仅是一道流传在街巷坊间的小曲，而是成为一个关系到城市转型、资源配置和社会认同的综合命题。有意思的是，在 2011 年全国征集和确定了自身精神标语的 13 座城市中，“创新”一词的提及率是最高的，有 11 座城市都将“创新”作为自身城市的重要文化精神之一。自 2005 年前后理论界所讨论的“创意产业”，到深圳尝试的“设计之城”，再到今天各大城市共同提倡的“创新”精神，其中的逻辑结构一脉相承。如果每一个城市，城市中的每一个团体或个人，每一个民众或管理者，都能够循着这一逻辑积极探索，那么，在不远的将来，“中国设计”或“中国创造”也就能真的在我们的眼前遍地开花。

作者

2014 年 4 月

目 录

0	导论	1
0.1	“设计之城”——本书命题的缘起	4
0.2	本书的研究方法	12
0.3	相关研究成果	16
1	作为地理条件的城市空间	22
1.1	城市的发展——本书研究的背景	23
1.2	城市文化与设计	35
1.3	深圳的城市空间	43
2	扁平化的趣味空间	54
2.1	等级化趣味的一种表现	55
2.2	趣味的区隔	59
2.3	深圳的城市趣味	61
2.4	扁平化的趣味：一个适合设计发展的特征	75

3 设计的场域 | 86

3.1 “空间”与“场域” | 87

3.2 设计场域的形成 | 95

3.3 设计场域的位置 | 99

3.4 “边界”中的深圳设计场域 | 112

4 场域Ⅰ：场域的自主 | 118

4.1 设计场内的行动者 | 119

4.2 设计师身份的独立 | 123

4.3 以西方为范 | 128

4.4 新标准和新秩序 | 131

4.5 群体的独立 | 133

5 场域Ⅱ：场域的扩张 | 142

5.1 超越：一种“在场”和“去场域化”的模式 | 143

5.2 对“平面设计在中国”的一种解读 | 145

5.3 对“设计之都”的一种解读 | 151

6 场域中的设计共同体 | 164

6.1 设计共同体形成的前提 | 165

- 6.2 设计共同体的结构 | 168
- 6.3 偶像和仪式：设计文化的传播 | 169
- 6.4 设计共同体的规模 | 177
- 6.5 “设计之城”：一种超共同体的价值 | 179

7 设计共同体的一些特征 | 187

- 7.1 设计文化的共同体 | 187
- 7.2 文化共同体的意义 | 190
- 7.3 启示与反思 | 194

参考文献 | 203

后记 | 211

致谢 | 212

0 导论

2008年11月21日,联合国教科文组织通过电子邮件通知深圳:联合国教科文组织总干事松浦晃一郎先生已于11月19日正式批准深圳加入“全球创意城市网络”,并授予深圳“设计之城”的称号,深圳成为我国首个参与教科文组织的“全球创意城市联盟”的城市。^①教科文组织这样陈述深圳入选“设计之城”的理由:

评审团一致对深圳表示认可,因为作为一个历史短暂却富有活力和拥有年轻的人群的城市,深圳拥有快速成长的能力。在当地政府强有力的支持下,这个城市在设计生产领域拥有稳固的地位,它有着充满活力的平面设计 and 工业设计部门,并且在快速发展的数码设计和网络的互动设计,以及采用先进的技术和环保方案的包装设计方面均享有特别的声誉。评审团的专家十分重视深圳这种在注重经济发展的机遇与社会文化环境相平衡的

^① 深圳“申都”大事记. http://sz.ce.cn/Special/2008/200812/2008-12-05/Special_20081205160355_18106.html.

条件下，将设计作为一种指导城市转型的战略性工具的
远见。^①

2010年2月26日，上海世博会开幕前夕，上海市政府举行新闻发布会，宣布上海日前已正式获准加入联合国教科文组织创意城市网络，并获得“设计之都”称号。继深圳之后，上海成为全球第七个以设计为主题的创意城市。

近年来，上海创意产业发展迅速，创意产业增加值从2004年的493亿元增加到2009年的1148亿元，占全市GDP的比重从5.8%提升到7.7%以上。2009年上海创意产业总产出3900亿元，增加值比去年增长17.6%，从业人员95万，其中研发设计创意增加值增长23.6%，建筑设计增长18.9%。目前，上海创意产业已形成研发设计、建筑设计、文化传媒、咨询策划和时尚消费等五大门类，形成了总建筑面积达250万平方米左右的82家创意产业集聚区，入驻企业超过5000家，吸引来自世界30多个国家和地区的从业人员8万多人，累计吸引了近百亿元社会资本参与。下一步，上海将实行产业集聚战略，推进创意产业集聚区建设，并加强知识产权保护，完善公共服务平台，同时促进优秀人才和企业集聚，积极开展国内外交流合作，努力把上海打造成亚太地区创

^① 联合国教科文组织“全球创意城市联盟”网站，http://portal.unesco.org/culture/en/ev.php-URL_ID=35257&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

意中心城市。

——人民网 2010 年 2 月 26 日，上海加入联合国创意城市网络，获“设计之都”称号

到了 2010 年 6 月，北京市科委又传出消息，北京市已通过《全面推进北京设计产业发展工作方案》，即将通过一个名为“首都设计创新提升计划”的实施，利用 3~5 年时间“培育设计产业 50 强企业，建设 3~5 个设计产业集聚区”。^① 2012 年，北京申报“设计之都”工作取得圆满成功。2013 年，北京市制定并发布《北京“设计之都”建设发展规划纲要》，纲要指出，到 2020 年，北京设计产业年收入将突破 2 000 亿元，并基本建成全国设计核心引领区和具有全球影响力的设计创新中心，“北京设计”的国际影响力大幅提升。

近年来这一系列在中国最前沿城市发出的信息，都不约而同地将设计事业与城市转型的命题联系到了一起。“申都”只是一种名义，事实上，关于设计与城市的讨论开始得更早。以深圳为例，联合国文件中提到的深圳当地政府早在 2003 年就介入了深圳的设计领域。2003 年 12 月，深圳关山月美术馆举办了一次城市范围的“深圳设计·设计深圳”展览，这次活动成为城市该年度最重要的文化活动之一，地方政府的高层官员出席了展览的开幕式和颁奖典礼并致词，城市主要文化机构和媒体都参与其中。2003 年以后，与设计相关的文化活动数量在深圳城市范围内显著增加，城市的文化部门将设计产业的发展计划纳入城市文化的宏观战略，这一做法可见于自 2004 年以后每年出版的《深

① 刘妮丽. 北京：“设计之都”的梦想与现实. 北京商报，2010-06-07.

圳城市文化蓝皮书》。从联合国的荣誉称号到深圳的这一系列的具体活动，将“城市”与“设计”这两个概念联系在了一起，显示出城市与设计之间存在的一种共生关系。

0.1 “设计之城”^①——本书命题的缘起

本书所叙述的案例主要来自深圳，但本书并无意于探讨深圳的城市政策本身，而是探讨作为一种文化的设计在这一区域滋生、发展、被关注和被提升的过程。

深圳是第一个向联合国申请“设计之城”称号的城市。研究伊始首先遇到的一个问题是，为什么是中国深圳？深圳并没有像国家大剧院、“鸟巢”这样堪称世界一流的设计作品，而中国一直以来也只是一个设计方面的发展中国家，“设计之城”这一名称在中国的出现无疑显得有些突兀，而深圳一贯以来给人一种“文化沙漠”和“拜金主义”的印象又不免让人怀疑这是又

① 目前，在世界范围内较有影响力的“设计之都”和“设计之城”称号是分别由两个机构提出的：一个是由国际设计师联盟（International Design Alliance，简称IDA）提出的“设计之都”（World Design Capital，简称WDC），另一个是联合国教科文组织（UNESCO）提出的“设计之城”（City of Design）。这两个组织分别于2005年提出了各自拟定的计划。获得IDA“设计之都”称号的目前有都灵、首尔、赫尔辛基和开普敦四个城市，获得联合国教科文组织的“设计之城”称号的有蒙特利尔、柏林、布宜诺斯艾利斯、神户、名古屋、深圳和上海这七个城市。已经被命名的“设计之城”城市中，柏林、布宜诺斯艾利斯、蒙特利尔为第一批，名古屋和神户为第二批，深圳为第三批，上海为第四批。虽然深圳实际上获得的是联合国教科文组织的“设计之城”称号，但深圳的政府和媒体在过去的几年中已经大量地将这一称号宣传为“设计之都”，本书在叙述深圳这一具体案例的时候也就沿用这一既定的习惯称呼，而在分析设计与城市的时候则将使用意义更为准确的“设计之城”这一名称。