

丁福保 編纂

說文解字詁林

〔附索引〕 第八冊

中華書局

丁福保 編纂

說文解字詁林

(附索引)

第八冊

中華書局

說文解字第七上

五十六部 文七百一

十四 重百一十五 凡八

千六百四十七字

文四十二 新附

五十六部 文七百一十四 繫傳作七百三文非實

加一貌 重百一十五 繫傳五作一非 實百一十六 凡八千六

百四十七字 校錄

三十部 文七百三 重百一十二 繫傳

日 實也太陽之精不虧从

說文解字詁林 七上

日部

日

二八八七

口一象形凡日之屬皆从日

切質

日

古文象形

日

日

日

日

日

實也太陽之精不虧从口 象形 廣韻引無

日

日

日

日

之字繫傳無 象形二字 凡日之屬皆从口

宋本作日玉篇廣韻於無集韻云唐武后作

象形 固然北齊河清二年石刻造像已有日字武

后蓋

襲用

校錄

日象形下有脫文初學記卷一御覽卷三引象形也又君象

也事類賦注亦引又君象也 校議

日

已見校議

疑校者所加下文

同 校議

日 實也太陽之精不虧从口 一象形凡日之屬皆从日 古

文象形

論案初學記一天部御覽三天部引象形下皆有又君象也

四字蓋古本如是今奪事類賦引亦有此四字是宋初消化

日

日

日

日 實也太陽之精不虧从口 一象形凡日之屬皆从日 古

論案初學記一天部御覽三天部引象形下皆有又君象也

日

二八八七

年本猶未刊落

又案从口初學記作从○北堂書鈔天部同此象形字當如

是作徐鍇法矣引李陽冰云古文正圓象日形其中一點象

鳥非口一蓋篆籀方其外引其點爾是虞氏徐氏所引皆據

古文之形今古文亦方外引點矣

古本考

實也太陽之精不虧從口一凡日之

屬皆從日臣錯曰通論備矣而吉反

繫傳

○日實也陽德也君道也天無二日故於文

○一為

○者轉而不窮員以利轉也

轉而不一不可繫傳以訓故從一也

通論

○說文曰陽精不虧從口一陽冰云古人正圓象

日形其中一點象鳥非口一蓋篆籀方其外引

其點爾臣錯云無妨古文自有日

繫傳

○從一一下鉉

有象形二字繫傳校勘記

詞藻家所謂繫傳校錄

○大律本有象形二字小徐亡紹按重文○古文象形謂象

中鳥也許故特別之上形家二字誤注

○實也

以疊韻為訓月令正義引春秋元命包云日

易之精不虧

從口一象形

古文象形

乃竟作回誤矣

段注

變曰古文蓋作○象形泰西戴進賢七政圖日中有小黑點數

千橫互如帶以遠鏡目驗實然日字中畫象之古人造字之精

如此相傳日中有鳥者以黑點如羣鳥飛耳古文或作○蓋後

人以乙象鳥也此字全體象形小篆由古文變為方體析而言

之則曰从口一段云一象其中不虧未達造字之旨也徐彥

○實也太陽之精不虧從口一象形凡日之屬皆從日

人實

春秋元命包一歲三百六十五日四分度之一言陽布散立

數合一故立字四合其一春秋內事曰者陽德之母也

尸子夫日圓尺光盈天地文子上德篇天明日明然後照

四方宿葉日并燭天下者也一物不能缺也范子計然

日者火精也火者外景也皇清臨年歷日者

惡謂故使陽居於實而宜德施陰藏於虛而為陽佐輔
太陽之精不虧者陽當為陽德經典用陽字通行已久集韻
引李舟說曰太陽精也郊特牲北於南郊就陽位也注云
日太陽之精也范子計然曰日者太陽之精龍魚河圖陽
精為日河圖葉光篇積精為日易通卦驗曰者象陽之精
也易參同契曰為流珠青龍之俱注云日為陽陽精為
珠青龍東方少陽也春秋說題解陽精為日春秋感精符
日者龍之精耀魄光明所以察下也春秋元命苞曰尊故
滿滿故明明故精在外日滿者常盛無虧也李經授神契
天地至貴精不兩明宋均曰天精為日地精為月京房易
傳曰者陽之精淮南天文訓積陽之熱氣除角甘氏星
者為日又云日者陽之至是以春夏則舉歡除角甘氏星
經曰者陽宗之精也劉氏正歷曰者羣陽之精徐增長歷
聚陽之精上合為日物理論曰者太陽之精也夏則陽盛
陰衰故畫長夜短冬則陰盛陽衰故畫短夜長復漢書丁
鴻傳臣聞日者陽精實不虧晉書天文志曰者陽精之
宗顏氏家訓曰為陽精從口一象形者本書敘云象形
者畫成其物隨體詰訓日月是也衛恆曰象形者日滿月
虧效其形也初學記引象形下有又君象也四字御覽引
同藝文類聚引無之易傳曰者眾陽之精以象人君易說
日者至陽之精象君德禮統曰者實也形體光實人君之
象詩柏舟曰居月諸胡廷而徵義云徵謂人君也君道當
常明如日而月有虧盈今君失道而任小人大臣專恣則
日如月然春秋成符羣臣志則日黃無光羣臣爭則日
裂人主排斥則日出洪範傳曰者照明之大表光景之
大紀羣陽之精眾實之象也故曰日出而天下光明日入
而天下冥晦此其效也故曰日者象君父夫兄之類中
國之應也明王之踐位羣賢履職天下見吉祥君獲慶貨尸
子麗其精明揚其景耀抱珥重光以見吉祥君獲慶貨尸
暉日五色陽之精象君德也漢書李尋傳夫日敬慶之長
也月君象也後魏書曰君象月后象星百官象衛恆書勢
日以君道則字勢圖

古文象形

象形者乙象形也本書房字云鳥者日中之禽淮南子
日中有駿鳥春秋元命苞陽數起於一成於三故日中有
三足鳥者義說

日

實也。日實象額且通用心部恚下引左傳王室日春
恚焉今左傳日作實釋名曰實也光明盛實也
陽之精不虧。申實也且為說字形緣起不虧對月闕也
陽之精不虧。而古後漢書丁鴻傳曰者陽精守實不虧字從

口。口初學記引作○春秋元命苞一歲三百六十五日
四分度之一言陽布散立數合一故立字四合其一象

形也。從日之字作日。日三形或上方下圓或上下皆方知
此字變形已久然不可曰從口一以為會意又不可以正方
者為象形也且古文曰下云象形足知此文有改易矣中央

之乃古文乙之變陽中有陰故日中有黑點如離卦然淮
南子曰中有駿鳥乃附會之詞而鳥部亦云鳥者日中之禽
又君象也。以上均依初學記御覽引補鄭注尚

從日。徐鍇韻譜如此是書從日。古文日。象形。句讀
之字亦太半如此是也。

日下云從口一象形案從口一三字衍文日字全體象形
若從口一則會意也又言象形是騎牆也且口一亦不成

意豈可以小篆採圓為方拗曲為直而遷就其說乎初學
記引云日者實也太陽之精字從口一象形也又君象也

案作○有利有弊字體不誤是其利也然古文乃作○以
用爲偏旁則不便書寫乃變外之○爲○中之○爲一而
沿襲既久遂並本字而變之故許君曰○並收也如小篆
即從○則何以爲古文乎其弊一非字而出之其弊二至
不虧二字與月下十六而月始虧相對不可少君象似似
可有○○下云古文象形此象形則該增日豈有兩形乎
日下補古文○○本部及它部古籀文從日者率作○此
乃○之變體也○字惟說文韻譜不誤○則與皂之象穀
在裏中者同形本不合○畫然既有此形卽列之今人就
字論字不復思聖人因物製字之本固已久矣金刻多作○

釋例

日 日 太陽之精也凡口一象形日大于地球一百六十五倍入
之三去地一千六百餘萬里從後時以遠鏡測之其體如
雞卵面有游黑點大小不均隱見從常時以遠鏡測之其體如
徑前點出後點入莫能解其何物故造字以中一象之古文并象
其移動微曲之形子夏易傳曰內明聖人觀其體在衆說之下太
白之上第六重天其行每日不及天一度故積三百六十五日有奇
而與天會以成歲易說卦離爲日爲火周禮大司徒以土圭之法正
日景求地中幸無據神契日中則尤益釋注太陽行一晝夜即無二
爲一日書洪範日月星辰太陽也歲日時亦即日一晝夜即無二
日大陽也左傳天有十日亦即日易革已日乃乎書皋謨一日二
日爲歲詩十月之交朔日辛卯禮記內則載之數日月乃以元日
蔡邕琴瑟章句也應往甲至於也又左文七傳日衛不睦注往日也列

子湯問日與惜來注謂日也又辨命論登日者卜祝之流乎注占候
時日謂之日者又初學記引說文日又君象也陳壽名標識字大
荒西經有山名曰日月山天樞也又蜀都之漢字王制用民之力
不過三日按與周禮均人豐年則公旬用三日合又爲日之誤字左
襄九傳是以日知其有天道也按承上文知有天道語實訓說文曰
口實也太陽之精不虧白虎通曰之爲言實也釋名曰實也光明盛
實也廣雅釋言曰節也釋詁曰二也來詳古韻詩旌邱叶爲節日
定之方中叶日室桑漆誌伯今叶日疾大車叶室穴日荀子成相叶
節必實日家謂取息叶實日
密高唐賦叶發愁血實日

詞家所謂鳥跂也

詞家所謂鳥跂也 案特補遺宜增入四行何故下
春秋元命包言陽布散立數合一故字口含其一謬口含
一則甘字也 案特補遺宜增入焉之形下

日 實也太陽之精不虧凡口一象形凡日之
屬皆从日 元命包日日之爲言實也

古文對詮

日 實也太陽之精不虧凡口一象形

日部日實也太陽之精不虧案實滿也太陽之精不虧正釋實
字之義此與月下訓闕也相對爲文彼月而食則維其常言月
本有盈闕也此日而食于何不減言太陽之精不當有虧也

日 實也太陽之精不虧凡口一象形

繁轉注炳案日體無虧本象滿形蓋古人意簡初
畫中實形而或體畫外郭形與月初作一而後作

○例同。夫外郭中實皆爲本字，後竟合二爲一，又與蛇合虫它，龍合奇直例同。篆因隸變，日字中誤爲一，月字中誤爲二，以謬附陽奇陰偶之說。故云：「从一口，非惟日月如是，卽星篆古亦小畫其中實外廓爲之。」示下說三祇日月星也是說。一。象日月星中實之形也。知其形有畫外廓者，如明古文从日月會意，而李氏撫古遺文作𠂇，皆外廓形。胡氏干文作𠂇，一中實，二外廓形是也。星則希裕畧古作𠂇。許書古文象聯體作𠂇，从三。加生聲。六書統星又合中實外廓作𠂇。篆文象聯體作𠂇，从三。加生聲，或作星。从𠂇，加生聲亦同。然則部首畧固古文疊字，非从三日無疑。及部中疊字从𠂇之意，亦取星形連疊，不从三日，可證日月星之形象中實外廓。古原二文，後人合之爲一字，例出六書之外，皆爲用字後所加，與繁文轉注相同，故亦列於轉注焉。

說文日竇也大陽之精不虧從〇一象形古文或作本泥質切與效內皆雙聲孽乳爲諸麗爾在內在邇之字與效內同其駢字訓釋言亦作邇當爲邇之孽乳

日象形。𠄎，古翻黍。𠄎，或和衣。𠄎，馬部。𠄎，風部。謂聲華生也。

日實也。日實疊韻。𠄎，統音消音。

字如形是也。日出地上為旦。旦者朝也。且字下之一所以象地乎也。日出在地平之上是曰旦。日見水中為朙。朙者明也。月初出東方湯金輪奐故朙字從日在水中也。日在水上為暉。謂日至橋桑之杳故桑有光明之義。日在甲上為昂。昂者晨也。甲位東方甲上有日猶東方見日故曰昂。即今之早字。日在寅中為寤。寤者日將寢也。特即華春之暮字。日在華符之中故曰寤。今變作吳即春之本字也。日至此下為昏昏者日已冥也。下從日。上從氏。氏即令之低字。月既微故曰昏。日比為巳。巳者望遠而合其形色不分明也。比則合日光遙合則不分明故曰比。從日匕取意。日畫晷役日從畫省。畫者日之出入與夜為分也。畫訓介故晷從畫日取意。日見為曉見猶視也。日出而無光明可視是謂之曉。日反為應及猶傾也。日側在西方而傾是謂之應。今變作昃。日下所正為昃。今變作昃。盡天下之物莫正於日以日為正日是故是有正立或正立者是反是則非矣。三日為晶。晶者精光也。合三日而精光成也。凡言物之盛者皆三其文此字從三日而側對精光可知其精光之盛矣。大字通註。

史頌
敦
大克鼎
說文云日實也大易陽之精不虧从口一象形按古作

古文鉢
報畝
古鉢日唐都
草車馬
古鉢補三

石經
魏三體
古鉢補

中有畫者以別於口非謂日中實也文源

○日史蹟教 ○靖鼎 ○幹事 ○索謀 ○鉅口句 ○且日 ○句兵 ○A○

金文編

○卷一 第二十葉 ○月 上 口 第五葉 ○ 第二十二葉

○ 第二十九葉 ○ 卷三 第十七葉 ○ 第十六葉 ○ 第

十九葉 ○ 第二十四葉 ○ 卷八 第九葉 ○ 第十二葉

說文解字曰古文作回案日體正圓卜辭中諸形

或為多角形或正方者非日象如此由刀筆能為

方不能為圓故也

秋天也从日文聲虞書

曰仁閱覆下則稱夏天

武巾切

廟 諱 秋天也从日文聲虞書曰仁閱覆下則稱

夏天

武巾切繫傳稱下有日字夏天無天字錯日當言虞書說韻會引同解字唯曰作說則因楚金

晏

改玉篇秋天也仁覆愍下謂之校錄

晏天蓋本古文大禹謨孔傳

變虞書曰約會十一真引作虞書說與肅下魯詩說心下博

士說詞例同今孔傳有此二語亦本古文說校議

已見校議

秋天也虞書曰仁閱覆下則稱夏天

仁閱覆下云云當是許君說耳

秋天也从日文聲虞書曰仁閱覆下則

稱曰夏臣錯曰當言虞書說也眉均反

夏虞書曰仁閱覆下則稱曰夏說文云虞書曰仁閱覆

下則稱夏天又臣錯曰當言虞書說在按爾雅疏引詩

傳云仁閱覆下則稱夏天又曰今尚書歐陽說春曰吳

天夏曰蒼天秋曰夏天冬曰上天爾雅亦云古尚書與

毛詩同謹按尚書堯典義和以昊天總敘以四時秋氣

或生或殺故以閱下言之云云是錯所謂虞書說者歐

陽說也歐陽本說書而其語又見於詩傳也惟閱覆覆

閱說文與詩傳異耳徐錯云虞書說在此在字非衍文

即有脫誤也

繫傳攷異

晏

閱覆下則稱夏天

武巾切

武巾切繫傳稱下有日字夏天無天字錯日當言虞書說韻會引同解字唯曰作說則因楚金

時

也大部彙下引
毛傳亦作詩曰仁閱覆下則稱昊天
傳仁覆閣下玉篇廣韻

同古尚書說天有五號各用所宜稱之尊而君之則曰皇天
元氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱昊天自上

監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天
句讀

昊天
昊天曰元氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱昊天自上
子舜往於田號位於昊天詩雨無正昊天疾威雲多土不中昊天左
哀十六傳昊天不弔張壽碑顧天不弔以顯為之段借為閭平與令
薛君碑遺此昊天又直官形況字史記司馬相如傳敗敗敗敗敗敗
和獵劉爾雅釋天字注秋萬物成熟皆有文章故曰昊天郭注夏
備惡也惡萬物彫落詩召見序是聞也
釋名秋曰昊天物就枯落可聞傷也

秋天也从日文聲虞書曰仁閱覆下則稱昊天
今尚書說也五經異義作仁覆愍下

詮

昊天也五經異義今尚書歐陽說春日昊天秋日昊天
尚書堯命羲和欽若昊天總勅四海知昊天不獨春左
氏夏四月己丑孔子卒稱昊天不弔時非秋也此

明日異義本書解字仍從歐陽說鄭似可無駁
補考

虞書曰仁閱覆下樓圓先生曰叔
重引經每多子母不分不足為疑

口秋天也虞書曰仁閱覆下則稱口天今書無此文蓋書傳
之文也吳明經曰孔傳作仁覆愍下謂之口天詩毛傳亦作

仁覆閣下謂之口天錢詹事曰許氏往往取經師之說為經
之正文如本部相下引易正與此同例

引經攷證
廟秋天也虞書曰仁覆閣下則稱昊天
今書無此文王風悠悠
諱秋也虞書曰仁覆閣下則稱昊天
蒼天毛傳悠悠遠意蒼

天以體言之尊而君之則稱皇天元氣廣大則稱昊天仁覆閣
下則稱口天自上降鑒則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天

正義曰經傳言天其號不一故因蒼天而總得之當有成文不
知出何書後案今據許引則出古尚書說蓋虞

書錄若昊天說也許君引古尚書說亦例稱書

時四時也从日寺聲
市之切

古文時从之日
玉篇春夏秋
冬四時也
从日寺聲
市之切

古文時从之日
繫傳作古文
校錄

小徐作從日之
校議

寺聲下當有古文時从日之下重文剛暴下昔下曜

下仿此又見校議皆下

定本
古文從日之作
按此依小徐也
大徐本作古文時從
之日錄日之聲思謂古音同例支部從

時

四時也從日

寺聲神持反

古文從日之作臣

𠂔

皆古文時從日之說文云古文時從之日又臣階日之聲日

之日之二字衍文

𠂔

從日之大徐從之日

𠂔

時四時也本春秋冬夏之稱引伸之為凡歲月日刻之用

者也廣雅曰時伺也此引伸之義如不是從日寺聲市之切

告古文時從日出作

𠂔

四時也從日寺聲

書堯典敷授人時

時

時

時

時

時

時

時

說文解字詁林

七上

日部

時

二八九一

𠂔 古文時從日出作

𠂔

四時也

易天地革而四時成

從日寺聲

市之

𠂔

𠂔 古文時從日出作

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

𠂔 四時也

早校錄

早 當作晨也 **校議**

早 晨假借不勞更改 **校議**

早 晨也从日在甲上 易解卦云有攸往夙吉虞翻

日夙早也離爲日爲甲日出甲上故早也惠記

早 晨也从日在甲上 古文甲字臣錯 **駁系傳**

日甲十干之首又象人頭子草反

早 中古文甲字說文無此五字 **駁系傳攷異**

早 中古文甲字說文無此五字 戈部齊注同按甲疑當作个古

則辨銘甲皆作个首文也大篆早齊當作早故隸浴其

非古文也又見甲部重文 **駁系傳校勘記**

早 中古文甲字案大徐無此句是也 中 之古文作人甲

若 中 甲自是篆楷之異耳凡說解中此等句皆謬而

本句更加 **駁系傳校錄**

早 大徐本無甲古文甲字五字小徐有 按此五字校語篆文

甲 古文 中 無疑義小徐本語沾入之誤 **附錄**

早 晨也 晨者早昧爽也二字互訓明伸爲凡爭

甲上 甲象人頭在其上則早之意也易 **段注**

日先甲三日子浩切古音在三部

說文解字詁林 七上 日部

早 晨也从日在甲上 **子浩**

晨也者本書晨早昧爽也詩庭燎夜向晨釋訪晨早也周

禮可寤氏掌夜時注云夜時謂夜曉早 從日在甲上者

易解卦有攸往夙吉虞云夙早也 **義證**

解爲日爲甲日出甲上故早也

早 晨也 當作晨也釋詁晨 從日在甲上 易解卦有攸往

也離爲日爲甲日出 甲上故早也子浩切 **句讀**

早 晨也从日在甲上 會意按甲者首鑑从甲猶从首也舉首見日

爲早老于是謂早服注先也淮南天文曰至于會泉是謂蚤食

經傳亦多以蚤爲之轉注詩七月四之日其蚤禮記禮運不處蚤疏

謂先時也齊景公問政于孔子曰早字誤作早民爲早用

詩太田既方既早傳實未堅者曰早字誤作早民爲早用

禮大同徒其補物宜早物往作樂之屬俗字誤作早作息 **通訓**

早 晨也从日在甲上 繫傳下有甲古文甲字五字

依義皆非也此云從日在甲上者當作日在十上

也繫傳作甲古文甲字者當作十古文甲字也寫

者既誤早爲早鉞等因刪繫傳五字以合之其不

加攷可見 **駁系傳校錄**

早 晨也从日在甲上 士相見禮早晨注古文早作蚤是蚤早通 **通正**

吻

合錯曰今
史記作吻
校錄

吻 小徐約會六月引篆體作習 **校議**

吻 校議徵下云六書大例偏旁移動只是一字余謂亦不盡然習訓尚冥其時爲日未出日猶在下人不見日但見日上之光勿象日光勿在上豈容移在日旁若在日旁人已見日非尚冥也習之反爲易易下云日月爲易蓋言日已在上易光下射易亦同此意小徐及韻會六月引篆體皆作習是也議依改 **校議**

吻 尚冥也 爾雅賦曰吻斯寤而仰思今 **惠記**

吻 漢書古今人表仲忽作中習師古曰與忽同非也 **席記**

吻 尚冥也 從日勿聲臣 **鉅傳**

吻 今史記作吻同呼元反 **鉅傳**

吻 大徐作吻 案傳曰今史記 **校議**

吻 作吻同足徵說文自作習也 **校議**

吻 尚冥也 冥者窈也幽也自日入至於此尚未日出也

吻 司馬相如傳習爽暗昧得耀乎光明然則習

吻 尚未明也按漢人習昧通用不分故爾雅賦吻斯寤而仰思

吻 曹大家曰吻昕晨旦明也韋昭曰吻昧忽兩音郭樸注三倉

吻 解詁云習旦明也然則獨許分別習爲未明昧爽爲旦明以

昂今作早隸變體儀禮士相見禮注云古文早作蚤詩

四之日其蚤孟子蚤起皆同音段借字 **辨字正俗**

早 本體作昂晨也从日在甲上于浩切○通阜 **字通**

早 周禮司徒宜阜物釋文阜音早本或作早

昂晨也从日在甲上

昂隸作早九經字樣云早說文本從目下甲今隸省按

隸今見尹宙夏承等碑經典承用之如易文言由辯之

不早辯也儀禮士相見禮問日之早晏又假借作蚤如

詩七月四之日其蚤國語周語者皆蚤世猶可越語蚤

晏無失孟子離婁蚤起廣韻云蚤古借爲蚤暮字佩觿

云蚤蚤爲早暮其相承有如此者 **屋正字**

昂晨也从日在甲上案日在甲上猶言日在甲位甲位東北方

日加寅時故爲早也 **切韻**

昂 說文云昂晨也从日在甲上按古作昂 **切韻**

昂 在甲上中即甲字 **文源**

吻 尚冥也从日勿聲 **呼骨切**

吻 玉篇旦 从日勿聲 **呼骨切**

吻 與水部溜从習聲

其時相際故 从日勿聲 大徐作助古皆有之呼骨切十五

說之者異 部按韋音梅憤切字林音勿皆與

味通用 之證 **段注** 尚冥也从日勿聲呼骨切

尚冥也者本音助且明也玉篇助且明也三蒼解詁助且明也廣雅助冥也漢書郊祀志助爽注云日尚冥也書中

依握河紀物明禮備至於日櫻莊子冉來問於仲尼日昔吾昭然而今助然何也陶通賦助昕居而仰思今曹大家

日助昕晨 **義詮** 且明也 繫傳曰今史記作物案大徐本即然以羣書

勿日尚冥也 改之也漢書郊祀志助爽注云日尚冥也用

許君說而三蒼解詁曰助且明也廣雅助明也皆不同者漢

人助味通用故韋昭曰助味忽兩音是知助味祇是一時據

前言之則曰尚冥據後言之則曰且明許君列字助味相繼

故別從日勿聲呼骨切 **句讀** 言之

物名 尚冥也久日勿聲郭璞三蒼解詁助且明也廣雅釋詁助冥

與易上日下勿字迥別 按此行補遺宜增上文从日勿聲下

尚冥也从日勿聲 繫傳本作習 **斟詮**

說文解字詁林 七上 日部

助尚冥也一本作習从日勿聲呼骨切○漢司馬相

如傳習爽味闇注早朝也○與曰部習字異習从

此从日 **字通** 味爽旦明也从日未聲一

曰闇也 莫佩切

味爽旦明也 繫傳韻會作味爽旦明也 从日未

聲 一日闇也 莫佩切 **校錄** 王篇注冥也味爽旦也

味 小徐韵會十一隊引爽上有味字此脫 **校議**

味 已見校議 **校議** 味爽旦明也从日未聲一日闇也 鄭氏易日中見昧服虔曰日中而

昏也子夏傳字林馬融皆作星之小者 **席**

味爽旦明也从日未聲 **繫傳**

味 聲一日闇也 莫隊反

味 味爽旦明也从日未聲 **繫傳**

味 味爽旦明也从日未聲 **繫傳**

味 味爽旦明也从日未聲 **繫傳**

助昧

二八九三

昧昧爽曰明也今改旦爲旦睹下亦然注云且明者將明

未全明也 按此因目訓明疑與昧爽不同而爲此說

然似是而非者日始出地非全明也段注訂

昧爽旦明也 爽上增昧字 注云昧字舊奪今補
昧 改昧爽旦明也 注云昧字舊奪今補各本且作日

今正

按賦爽承篆文讀如參商離黃周淑隘脰嘉軒經緯
燧品訓顏癡之文非奪字晨光已破曉色蒙籠此賦爽
之特訓日旦明古今無異解且明二字意牽強而文不
辭下暗昕解義皆改且明並非後注匡謬

箋曰段改旦作且非是徐箋

爽旦明也從日未聲一日間也

矣曰明者徐鎔本上有昧字字林同釋言茅明也含
 先王昧爽不顯坐以待旦傳云來顯皆明也言先王明
 想大明其德生以待旦而行之正義謂七年左傳云是
 有精爽至於神明從爽以至於明是義昭未大明也昧是
 晦冥爽是未明謂夜向晨也閭若璩曰昧爽云欲明未
 明之時也牧誓時甲子昧爽傳云昧爽明早已詩女曰
 玼翟鳴後也釋文昧爽甫旦也昧爽明早已詩女曰
 慈鳴士曰昧爽少年領食禮旦明行事注云旦明旦日質
 明內詒昧爽而朝昭三年左傳昧旦顯注云昧旦早
 也吳語昧爽乃秉朝規就論衡詰術篇昧爽時加旦
 一曰問也者蕭詵義書言義云字林曰勞作未言昧爽

明也一日闇味廣雅味味暗也蒼頡篇味冥也書堯典昧
傳云晦味冥也相胤傳云黯之語衆弱攻昧傳云闇則攻之詩貽
德器遠闇而祭正義云黯至爲闇昧之行曲禮注云闇冥也
祭其闇注云闇昏時也周禮典同徵誓船杜子春讀鑿爲
闇不明之闇微或味二十四年左傳目不別五色之章爲味宣
十二年傳兼弱攻昧杜云味昏亂宣十四年傳昭昭未聞
杜云闇也淮南傲真訓至伏羲氏其道昧昧區區司馬
相如難蜀父老文智策闇昧得輝乎光明又案廣韻昧反
撥明星也引易日中見昧今易作昧釋文沫徐武益反又
區對反微味之光也字林作昧區太反云斗杓後星王肅
云音昧爾雅作昧服虔云日中而昏也子夏傳云昧星之
者馬同薛云晦星也董案此言鄭及子夏傳作昧與字林
王肅異竊者誤爲昧春秋隱元年公及邾儀父盟于蔑公
羊穀梁竝作昧文七年晉先蔑奔秦公羊作昧本書彙或
作昧書無昧末也以著來之知易公穀竝作昧從本末之
字或脫漏

義證

昧 昧爽。旦明也。字林同段氏改旦爲且是也且明猶言向晨與尙冥爲儺語莫下云日且冥者由明之暗也。此云旦明者由暗之明也。攷舊唐甲子昧爽論衡昧爽時加寅案昧爽者天文家所謂昧影限也。從日

未聲。莫佩切。一曰。闇也。連言味爽則爲旦明第言昧則爲闇然見星則固是未旦時也。**句讀**

昧下云一日闇也。案上文味爽旦明也。爲周書作解也。此又爲難蜀父老習爽闇昧作解也。然昧爽之時較日出時言之則爲闇較鷄鳴時言之則爲明。本是一義不須區別。

釋例

昧。昧爽旦明也。从日未聲。一日闇也。按將明尚暗之時也。小爾雅廣詁昧。昧也。廣雅釋詁昧。昧也。書義典曰。昧各亦作柳牧。時甲子昧爽。易彖傳。天造草昧。左昭三傳。泉鼎之銘。曰昧旦。五顯轉注左宣十二傳。象弱攻昧。注皆亂也。太元聚狂作昧。注述也。荀子大略。政者謂之昧。假借爲目。左襄廿六傳。昧于一來。注猶貪冒。吳都賦。昧澆陰。注目也。又爲務公羊。襄廿七傳。昧雖使親注。割也。又託名。星之小者。亦作昧。作沫。又禮明室位。昧東夷之樂也。公羊昭十五。吳子夷昧。作北夷。白虎通禮樂作西夷。亦作昧。沫又公羊昭十五。吳子夷昧。漢李陵列傳。名昧。爲宛王注。音未。又爲昧。左傳廿四傳。目不別五。色之章。爲昧。又爲老周書。王會。佩之。令人不昧。注不忘也。又雙聲。遲語吳都賦。聊浪于昧莫之。明注廣大兒。又重言。形兄子楚。楚辭。懷沙曰。昧昧其將。韓淮南飯。其追昧。昧芒然。注純厚也。又昧昧。昧昧注飲明而未也。音韻是詞。九辨。叶帶介。慨遇。獲敗昧。老子贊元。昧物。

通訓定聲

司馬相如哀二世賦。彌久遠而愈休。字亦作昧。按此行補遺宜增入上文。昧注亂也下。

昧

爽旦明也。从日未聲。一曰闇也。書甲子昧爽。

斟詮

說文解字詁林七上

日部

昧

二八九四

昧

爽旦明也。从日未聲。一曰闇也。莫佩切。按廣韻作昧。音莫。撥切。日中不明也。星也。引

易日中見昧。音義字林作昧。斗杓後星又音昧。攷易豐卦本作沫。音義云字林作昧。斗太反。斗杓後星也。王肅云音昧。無末音前。漢五行志引易亦止作昧。疑廣韻之誤。且說文並無昧字。服虔云日中而昏也。集韻日中不明也。正字通引作說文尤誤。**拈字**

昧爽旦明也。从日未聲。一曰闇也。莫佩切。○通字。昧。易日中見沫。釋文沫字林作昧。斗杓後星。**昧門廢切舊音**

昧門廢切。吳郡諸李引昧。目不明也。爲目部。昧下文。雷作昧。列目部。昧云爽旦明也。非此所引。**舊音補注**

昧爽旦明也。从日未聲。一曰闇也。

按昧一曰闇也。是昧爲昧爽兼有。易豐日中見昧之義。今本作沫。王弼注沫微昧之明也。虞翻注沫小星也。九家易沫斗杓後小星也。釋文云字林作昧。亡太反。云斗杓後星。王肅云音昧。鄭作昧。服虔云日中而昏也。子夏傳云昧星之小者。據說文作昧爲正。沫聲同。似借說文水部沫洒面也。从水未聲。與昧義迥異。郭忠恕又謂昧爲昧字之誤。然說文無昧字。**羣經正字**