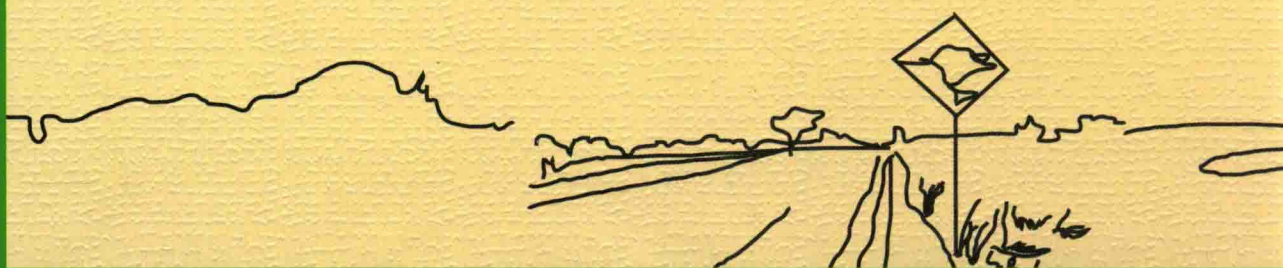


我思我游

从楠溪江到温州

FROM NANXI RIVER TO WENZHOU TOURISM

胡念望 著



中国财富出版社
CHINA FORTUNE PRESS

我思我游

从楠溪江到温州

FROM NANXI RIVER TO WENZHOU TOURISM

胡念望 著



中国财富出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我思我游：从楠溪江到温州 / 胡念望著. —北京：中国财富出版社，2016. 5

ISBN 978 - 7 - 5047 - 6118 - 7

I. ①我… II. ①胡… III. ①旅游文化—温州市—文集 IV. ①F592. 755. 3 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 080056 号

策划编辑 王淑珍 钱 瑛

责任编辑 惠 嫻

责任印制 何崇杭

责任校对 梁 凡

责任发行 斯 琴

出版发行 中国财富出版社

社 址 北京市丰台区南四环西路 188 号 5 区 20 楼

邮政编码 100070

电 话 010 - 52227568 (发行部)

010 - 52227588 转 307 (总编室)

010 - 68589540 (读者服务部)

010 - 52227588 转 305 (质检部)

网 址 <http://www.cfpress.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

书 号 ISBN 978 - 7 - 5047 - 6118 - 7/F · 2584

开 本 787mm × 1092mm 1/16

版 次 2016 年 5 月第 1 版

印 张 25.5

印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

字 数 574 千字

定 价 80.00 元

版权所有 · 侵权必究 · 印装差错 · 负责调换

序 一

因为工作关系，笔者与《我思我游——从楠溪江到温州》一书的作者胡念望君相识多年。作为地方政府旅游管理部门的一位资深专业官员，多年来作者笔耕不辍，结合自己的工作实际，勤于思考、精于观察、善于提炼、乐于表达，出版了一系列地方旅游文化专著。与作者已经出版的多部温州及楠溪江等景区的文化、发展系列作品不同，本书汇总了作者多年来在旅游资源、旅游规划、旅游文化、旅游政策、旅游营销等领域的思考和总结，给近年来蓬勃发展的旅游事业和日见繁荣的旅游研究阵地，增加了一份新的惊喜。作者并非专业的研究人员，也没有博士学位，没有得到相应的研究经费支持，完全是出于对旅游研究的兴趣和热情，以很接地气的方式，提供给旅游发展决策者、旅游政策制定者、旅游企业经营者和旅游学术研究者一份颇具特殊视角的观察报告。

曾记得，2014年1月15日，为了调研雁荡山、楠溪江两大国家级风景名胜区旅游发展的一体化规划方案，念望带领我们规划组夜宿永嘉林坑古村，一帮人围炉夜话，话题涉及颇广，细节已经记不清楚，但深山寒夜里的对话情景至今令人难忘。也是那次，我较深地了解了念望君的朴质形象、敬业精神、远大抱负和独到见解。比如，他基于旅游吸引物要精准把握旅游市场需求，而率先提出并倡导旅游是心理学产业的见解与主张，令人感到新鲜并继而深表赞同。围炉之后，彼此间的交流就越加自由无碍，得以更多、更广的切磋，既包括旅游专业的理解，也包括社会发展的思考。

念望二十多年来对楠溪江古民居的保护与利用倾注了不少心血，在收入此书的多篇文章中都提及楠溪江流域古村落的话题，这个话题与我最近的研究兴趣十分一致。最近我和清华大学的罗德胤教授、中青旅乌镇公司的陈向宏先生、古村之友 NGO（非政府组织）发起人汤敏一起启动了一个工作，就是中国古村大会，通过这个大会来推广和传播传统村落的保护与活化这样一种价值观：保护与活化必须同时讲，偏袒其中任何一方都不会实现可持续发展的最终目的。实际上，也可以将活化视为一种特殊的保护概念、保护途径和保护技术。这些理论上的理解，实际上也得益于类似于楠溪江一带的传统村落的观察与思考，其中也包括与念望君的交流与探讨。

楠溪江流域的古村落近十多年的变化，已经出现一些令人担忧的现象，就是农民们在原本很美、很和谐的楠溪江两岸的古村集群里面或旁边，建造了大量体型巨大、高达三五层、造型不怎么优美、利用率很低的楼房。为什么会出现这一现象？除了传



统村落社区的攀比心理，还有一个就是农村土地制度和整个社会保障体系不完善。长期以来，农村集体所有制渐渐演变成了村书记、镇长、县长所有制，农民失去了对土地经营的实际支配权，宅基地不能抵押贷款、不能出售、不能入股联合经营，住建系统及国土系统推行的一户一宅拆旧建新政策和自上而下的新农村建设运动，为地方政府土地财政的拆村并镇冲动提供了合法的土壤，大批旧村被拆除，新建的住宅又丑又不便于农耕。如果对传统村落实行特殊的政策，可以集体保留作为一种特殊资源进入市场流通，活化转换为现代城市居民的乡村休闲度假设施，岂非一举多得的善政？另外，整个社会保障体系在乡村地区的缺失和城乡不公平供给体系的存在，以及通货膨胀的金融压力，迫使农民建造大量房屋，意图实现财产保值，以备未来在大病医治、子女教育与婚嫁、金融危机时能够有所依赖。因此，乡村保护是一个系统的社会改革和建设问题，而非文保、古建专家单纯的观念及技术问题。

借此作序的机会，我还有一个想法要与读者诸君交代，就是“乡村旅游促进了传统村落的保护”，而非如一些保守主义的专家、媒体所称的旅游带来了传统古镇古村的破坏。我的理论基础是，基于上文述及的新农村运动和“一户一宅、拆旧建新”政策的实施，如果不是用发展乡村旅游实现当地经济振兴的由头来化解古村被一拆了之的厄运，物理上的古村早就灰飞烟灭了，还奢谈什么古村保护？如果说一些旅游开发的确给古村的风貌和传统乡村生活方式带来了传统氛围和非物质文化的冲击，但这也是一种可逆的过程，只要古村落的外形还在，商业化的比重是可以逐步调整下来的。目前，最重要的，是想办法阻止“拆旧建新”这头政策怪兽的推土机似的碾碎行为。

再进一步讲，商业化本身并不是一件见不得阳光的坏事，实际上，几乎所有的古镇古村，都是历史上商业化的结果。丝绸之路上的城市、茶马古道上的古镇、大运河两岸的码头、被列入世界文化遗产的西递宏村，哪一处不是商业化的文明结晶？商业化的商业，本身是为了给消费者提供他们所需要的各种服务；给广大的消费者提供服务，就是为人民服务，就是一种特殊意义上的民主。反对商业化的精英阶层，往往只是社会成员中的一小部分。还是把选择的权力，还给广大的消费者吧。

是为序。

吴中光

2015年10月8日于北京大学

序 二

《我思我游——从楠溪江到温州》为温州市旅游局胡念望先生的力作。此书凝结了念望先生二十多年的心血，内容涉及面之广、时间跨度之大、思想精华之深，让我这位学界出身的博士、教授佩服至极。该书涉及古村落保护、地域特色文化保护与开发、地方旅游经济发展、艺术文化思考、人生哲学思辨，经世济用，理论与实践紧密结合。与国内很多旅游专著相比，该书具有很强的实践性，对地方旅游经济发展、地域特色文化保护与开发等具有较高的指导价值，是目前不可多得的一部旅游思想库。

念望先生为一位长期从事地方旅游经济管理工作的国家公务员。本书是其二十多年来工作在第一线、思考在第一线、写作在第一线的真实写照，是他思想报国、实践报国，用自己的勤劳与心血为地方旅游事业呕心沥血工作的真实写照，字里行间充满着他对家乡的热爱、对故土的眷念、对老百姓与乡土文化的深深情感。念望先生知识渊博，尤其是文史哲方面的知识让我们这类博士、教授深为佩服。有时慨叹，学历高可能只是知识具备，但不一定是文化人。每次和念望先生交流，我都收获颇多，尤其是我带领团队长期扎根于温州做旅游规划设计，迫切需要从独特的视角深入了解温州，他的很多思想、很多成果对我们做旅游规划设计工作非常有帮助。记得多年前第一次听他解释温州地名的由来，“寒冬里寻找一个温暖的地方”——温暖之州，自1949年以来平均气温17.9摄氏度，冬暖夏凉，不寒不燥，故名温州。此后，我问过很多朋友，你知道温州为什么叫温州吗？几乎所有人都没有这样联想过。

念望先生著述颇丰。他早在20世纪90年代初就发表相关论文，2000年前后出版《楠溪江——风景这边独好》《芙蓉苍坡以及楠溪江畔的其他村落》《楠溪江——中国山水诗的摇篮》《楠溪江导游词》《温州导游词》《温州揽胜》等相关专著。他的成果得到国内外同行专家的高度认可，相关成果也得到国外同行专家的赞赏，有的成果甚至被国内权威刊物全文转载，并在国内重要学术研讨会上宣读。他几十年笔耕不辍，成果洋洋洒洒200多万字，发表各类论文、散文、随笔、译文等成果500余篇。作为基层国家公务员，在业余时间勤劳著述，表达自己的思想，记录自己的感想，为地方经济发展出谋划策，为地域特色文化，尤其是古村落文化、地方民俗文化、非物质文化遗产文化的保护而呐喊疾呼。让我们在高校工作的教授深感责任之重，也感到万分惭愧。我们要扎根实践，深入社会，只有这样，我们的旅游研究才有新鲜的养分。

和念望先生结识，我经常说是我今生的荣幸，他对我人生的思想，至少目前的思



想有很大触动。我经常在思考，我们作为大学教授、博士，该为谁研究，为谁写作？是一天到晚沉到书斋中，从书本到书本，从理论到理论，从课堂到课堂，从大学到大学，搞出一大堆自己都懒得看的旅游学术理论？还是扎根实践，服务地方旅游经济发展，直接与社会接轨，开展有价值的旅游研究，做出为社会所用的旅游研究？我想，自从2014年6月为温州市规划设计《温州市旅游休闲新兴产业发展规划》后，和念望先生深入交往，并基本上阅读了他200多万字的成果后，我的思想发生了很大改变，义无反顾地走向了社会，开始全力为社会提供旅游规划设计与旅游研究服务。

社会是最好的大学，扎根于社会、扎根于实践的论著是最有价值的论著。胡先生的《我思我游——从楠溪江到温州》在学者眼里可能感觉没有多少大的理论，缺乏独到的创新。但本人并不这样认为，恰恰相反，《我思我游——从楠溪江到温州》理论深度不亚于学院派的旅游专著。念望先生论著中所反映的理论是鲜活的、有血有肉的，是看得见的，是可以触动的。看到他写于2002年关于兰花的那篇论文，在那时他就提出了旅游产业融合的相关构想。看到他写于20世纪90年代初的关于楠溪江古村落保护的系列文章，深感敬佩，这是非常了不起的事情。那个年代江南水乡古镇中最好的陈墓古镇都发展经济而改成锦溪了，四十多处很有价值的江南水乡古镇只剩下现在十个不到了，哪里有保护古村落的思想？他在那时对楠溪江古村落研究孜孜不倦，深入思考，为楠溪江古村落得以有效保护起到了重要作用。他在调往温州市旅游局工作之前，长期在永嘉县工作，在工作中学习，在学习中思考，在思考中工作，知行合一，勤于笔耕，很多想法思路指导并转化成了工作的实践。他是楠溪江风景旅游业发展的探路者，是楠溪江古村落保护利用的践行者。他不仅仅是在写作，而是在书写大地。这样的作品不就是最好的理论吗？

在祝贺念望先生这本书出版之际，我希望有更多的旅游管理专业的研究生、学者在读到这本专著时，能有所感悟！也希望能有更多的专业人才走向社会、走向基层、走向旅游业界，为他们服务，为他们书写美丽的旅游篇章。

卞显红

2015年10月10日于浙江工商大学



芙蓉古村特色价值及其保护利用的思考	1
楠溪江，离“世界遗产”有多远	9
构筑“文化楠溪江”战略的设想	14
温州旅游业现状与发展趋势分析	19
2008 年温州市旅游经济运行分析与发展展望	32
推进温州旅游经济发展的思考	44
温州应以旅游文化名城定位	55
楠溪江时尚旅游创意产业发展的几点建议	61
以旅游的名义发现兰花里隐藏的楠溪江之魂	65
也谈文化城市建设	70
创新思维加快温州旅游业发展的建议	74
加强文化研究 推进旅游发展	81
推进楠溪江风景旅游业发展的思考	84
楠溪江风景旅游业发展的再思考	91
推进“文化楠溪江”战略的建议	96
“文化楠溪江”战略的基本实践与思考	98
瓯瓷瓯菜两相宜	106
强化温州海洋文化旅游发展的思考	109
关于温州海洋旅游经济发展的思考	117
关于“晚上温州”旅游发展的思考	126



推进温州旅游星级饭店发展的几点建议	130
温州市创建国家园林城市的几点建议	137
温州旅游国际化发展的几点建议	141
城市旅游化改造如何破浪前行	155
从资源大市到产业大市——温州旅游业发展之我见	157
构筑温州特色旅游文化城市的思考	161
如何用旅游催化温州的跨越发展	165
浅述景区管理与产业融合	174
延长旅游者在温逗留消费时间的建议	182
“十一”黄金周后对温州旅游的反思	188
加快温州会展业发展的几点建议	194
推进绿色碳汇城市发展的思考	197
对“十二五”温州旅游市场营销工作的思考	199
创新旅游发展理念，加快产业提升发展	204
把温州发展成为浙南闽东区域旅游领跑城市的几点想法	207
温州融入长三角“15+10”旅游城市的几点建议	210
2009 开启“活力浙东南”的大格局	212
深化长三角区域旅游一体化发展的建议	217
打造温州旅游区域合作的新格局	220
乡愁里的温州旅游冷思考	226
加快龙湾乡村旅游发展的思考	231
永嘉林坑古村落保护利用的几点想法	235
楠溪江古村落保护利用的思考	238
对永嘉楠溪江文化利用的几点认识	244
对加强旅游统计工作的几点认识	251
导游如何成为城市活窗口	255
以统筹规划摆脱游客满意度的负面拖累	258
如何理顺雁荡山旅游管理体制的思考	260
发展旅游急需人才	267



如何加强旅游行业的依法管理	269
导游要用心	272
导游与幽默	275
温州旅游营销的触网之路	281
中国（温州）网络旅游节开创旅游数字化时代	286
楠溪江风景名胜区发展方向与对策	289
浅析温州明代书院发展	293
浅析徐定超的维新思想	311
浅析楠溪江耕读文化发展	316
温州古村落 散落知多少	326
笔游楠溪江 书籍知多少	343
浅析温州民间神祇信仰	347
浅析温州乡村教化建筑	359
中国诗之岛——江心屿	367
旅游是一种心态	376
游港澳三题	377
不一样的宁夏	379
附录一 楠溪江古村落怎么保护	384
附录二 胡念望：八小时以外的工作	390
附录三 “2009 乐游浙江” 温州宣言	392
后 记	393

芙蓉古村特色价值及其保护利用的思考

芙蓉古村是楠溪江古村落群的一个缩影。建村历史悠久，规划严谨和谐，民居造型丰富，建筑风格朴素，环境意识较强，宗族文化突出，实为传统中国乡土建筑之瑰宝，可以说，芙蓉古村是山水文化与建筑文化的高度结合，耕读文化与宗族文化的相互交融、人类生活与自然环境的无限默契，在中国建筑史、规划史上有着极其重要的研究参考价值。然而，由于长期以来，农村一次又一次激烈的斗争与变化，特别是改革开放以来，市场经济的迅速发展、农村社会的蓬勃繁荣，古村面貌迅速变迁，同时由于古村落本身已步入生命晚期，自然环境与建设性破坏使得千百年来形成的和谐的古村规划建筑环境遭到了破坏，楠溪江的传统宗族社会与耕读文化遗风的见证逐渐消失。今天，当我们刚刚跨入 21 世纪的门槛，面对时代发展的滚滚大潮，如何正确审视、保护与利用我们的传统文化，实在是一件意义非同寻常的事情。本文试通过对芙蓉古村落有关特色、价值、保护、利用等方面的不是很成熟的分析与思考，旨在能使国内外更多的专家学者来关心、呵护楠溪江古村落，谨供大家参考。

一、芙蓉古村概况

芙蓉古村地处浙江省永嘉县岩头镇，是一座背靠“芙蓉三冠”布局于平地上的大型村寨，始建于唐代末年，为陈姓聚居之地。其远祖陈忠原原籍河南开封，三世祖夷实因避战乱迁福建长溪，迨唐代末年九世祖陈拱始来楠溪芙蓉，选中了这片“前横腰带楠溪水，后枕纱帽芙蓉崖，三龙捧珠，四水归塘”的好地方，认为在此安居落户，将来必定会“地枕三崖崖吐名花明昭万古，门临四水水生秀气荣荫千秋”。南宋理宗年间，该村就有十八人在京同朝为官，世称“十八京旦”，曾任秘书省校勘及国史院编修的抗元英雄陈虞之即是其中一位。1279 年，陈虞之抗元失败后，元军便将偌大的芙蓉村寨烧为灰烬。

现在的芙蓉村是元朝顺帝至正元年（1341）修建的，按“七星八斗”布局设计。“星”是指在石路上刻意拼花、高出地面 20 公分的方砌平台。“七星”翼轸分列，布局在村内主要街道的交汇点，据说是节庆祭祀时用的乩坛或祭台，另说是战时的联络指挥点；“斗”是指散布在村内的矩形水池，“八斗”呈八卦状散布于村内水渠的交汇点上，村民们别具匠心地沿寨墙、街巷、民居错落有致地挖了众多水渠涵洞，以沟通各斗。“七星八斗”究其实就是古时的一个战略阵图。“七星八斗”的建筑构置，一方面



暗喻此处为福地，上纳天上文曲星宿，寓人才辈出如同星斗繁密无数，富有吉祥之意；另一方面则充分突出了“利为战”的目的，其星可作为战时的指挥台，可以有效地防御敌人的火攻战策，又可以供村民们浣洗、养鱼，既是美化村内环境的点缀，又是村寨完善的消防设施，还丰富了景观。

芙蓉村寨布局成莲花瓣形，坐西朝东，纵横三四百米，共有二道寨墙，七座寨门，皆由卵石砌筑而成，整座村寨俨然是一座欧洲中世纪的古城堡。东面寨墙正中是由重檐三楹门楼和八字墙组成的颇具气派的车门（即村寨的主入口），寨门上建有谯楼，可观望四方。有溪门入内，是砖块与条石铺筑的村寨主街——长塘街，又叫如意街、笔街，是村民们在闲暇时间聚居闲谈休息之地。村中心有芙蓉池，池中建有芙蓉亭，有石桥缀之。芙蓉池西面为芙蓉书院。芙蓉村西北角，有一座司马宅，建于清朝乾隆三十九年（1774），宅院占地24亩，三进三退，有6个天井、18个道坦、24个中堂，正屋共有46间，兼有古井、鱼池、花园、月洞门、花墙等，平面布局宅院结合，庭堂贯通，结构精致，规模宏敞，是浙南地区不多见的民居建筑。

村中民宅大多系木质结构，参差错落的屋顶，朴实素雅的造型，和谐优美的比例，白墙黛瓦的明快色调，兼以家家石砌矮墙，户户果树成荫，有一年常青之木，四时不败之花，使整座村寨洋溢着一种安居乐业的和谐的气氛。村内“氏族繁兴，风气淳美，人尚礼教，家重师儒，弦诵之声，遍于闾中”，村中尊贤敬长，蔚然成风。“凡吾族子弟，为士者须笃志苦学，以求仕进；为商者须勤耕贸迁，已成家业；即甚贫乏者，亦宜清白自守，切不可习为下流，玷坏家声……”陈氏宗谱中记载的这种耕读社会传统，迄今仍盛传不衰。更难能可贵的是，芙蓉村至今仍世袭珍藏着南宋“十八京旦”的容图、象牙笏板、祭器以及翠花瓶和“黄金印”等物品。芙蓉古村还保留着其独特的传统舞鱼灯和防火习俗。

二、芙蓉古村的特色

芙蓉古村是楠溪江古村落群的一个缩影，古村规划建筑融自然美、人工美与艺术美于一体，其规划设计充分体现了人类与自然和谐相处、“天地合一”的思想，体现出了楠溪江古村落缔造者们较强的环境意识和独到的审美观念。在芙蓉古村，人们可以大体领会中国古代建筑曾有的严谨综合规划。街巷网络、给排水系、居住建筑、教化建筑、礼制建筑和以水池与亭子为中心的公共休闲中心交织组成完整自足的“耕读”社会，保存着古代农村宗族社会与耕读社会的文化印迹，贯通着中华民族千百年来的文化脉络。村寨的规划布局、建筑风貌、楹联碑记，甚至村名、街名无不文情脉脉，特别是芙蓉古村在元朝时就有规划，且有明确的规划思想，殊为中国民居建筑难得之瑰宝。

从芙蓉古村来看，大抵具有六大特色。

（1）建村历史悠久。古村始建于唐朝末年，毁于南宋末年，重建于元朝，明清以来陆续有所修建，然而整座村寨还完整保留着元朝规划布局。



(2) 规划严谨和谐。整个村子的寨墙、寨门、水系、街巷,井然有序;民舍、庭院、礼制中心、文化中心、休闲中心和公共公园等,错落有致。村落布局有着统一系统的规划,而这种统一并不是指村落建筑布局整齐一律或机械的对称与平衡,而是带有某种模糊性、复杂性与矛盾性的不那么显而易见的统一。

(3) 建筑类型丰富。民居、宗祠、亭台、水池、书院、寨墙、寨门等物质生活以及军事设施等,一应俱全,可以说,芙蓉古村几乎拥有我国古代农村里可能有的全部建筑类型,特别是书院、文昌阁之类的文化建筑以及一些起教化作用的牌坊、亭阁、园林等。明清时也出现了一些店铺等商业建筑。

(4) 建筑风格朴素。芙蓉古村既没有多少深宅大院,也没有雕梁画栋,用卵石原木构筑的房屋显得朴素真实,自然明朗,美观大方,野趣天然,和谐亲切,正如庄子所言:“朴素而天下莫能与之争美”“淡然无极而众美从之”。

(5) 环境意识较强。无论是村落选址、规划、布局,还是个别建筑的设计、构筑,村落的朝向、入口处理、开放空间设置,公共建筑和宗祀建筑的位置和形式,自然景物和山水的因借,乡村园林的开辟,住宅和文化建筑的型制与风格,精致美观的曲线曲面,原木蛮石的自由运用,等等,都体现出楠溪江先民们极强的环境意识与审美能力,处处突出了一种人与自然和谐相处、融为一体的通天地人的环境氛围。

(6) 宗族文化突出。芙蓉古村落是以一个陈姓宗族聚居而成为一个相对封闭的社会单元,一村一姓,宗族有其自身严格的宗族组织机构及宗谱族规,还有宗祀建筑如陈氏大宗祠、耕耘宗祠以及各房宗祠等。

三、芙蓉古村价值

芙蓉古村是雅俗文化的碰撞和交融在建筑艺术上的凝淀,是南朝以来归隐士人这一独特社会阶层寄情山水、耕读传家的审美情怀和生命心迹在现实生活中的物化与袒露,可以让我们大体了解我国古代“耕读社会”与“宗族文化”的梗概。蕴含在古村布局建筑中的人文精神,可为当今建筑提示一个方向,是当今世界不可或缺的精神资源。可以说,楠溪江古村落是传统中国乡土建筑的瑰宝,是山水文化与建筑文化的高度结合,耕读文化与宗族文化的相互交融,人类生活与自然环境的无限默契。其规划思想与环境意识,在中国建筑史、规划史研究上具有极为重要的参考价值。

(一) 历史文化研究价值

乡土建筑是中国建筑遗产中不可分割的一个部分,而楠溪江芙蓉古村及其乡土建筑是中国乡土建筑文化中最为突出、最为综合的代表。乡土建筑的存在方式是村落。芙蓉古村落大体可说是一个完整的生活圈,村民的社会生活自成一个独立的体系。楠溪江的历史文化可上溯新石器时代及瓯越文化,晋室中原士族南渡,改良了瓯越文化,直至“王榭风流,培养出楠溪江浓厚的人文气息”。自隋到宋,特别是南宋末年,宋室偏安江左,大量衣冠南渡,使楠溪江文化达到高峰。楠溪江以村落建筑为代表的文化



就是在这种历史背景下产生与发展的，是历史文化繁荣时期最高文化、最高政治、最高经济综合作用的必然结果，是中原发达文化与瓯越乡土文化相互渗透相互融合的结果。

（二）规划研究价值

芙蓉古村经过统一、综合的规划，并且村落选址布局合理，规划思想鲜明，规划主题明确，规划手法流畅，可谓是一部难得的规划范本。尽管带有古代堪舆说和风水论，但体现出其规划一定的科学性。建村主题：耕以致富，读可荣身。整个村落与外围大片田野默契地形成中国典型的耕读文化精神。

（三）建筑美学价值

芙蓉古村建筑形式简朴，用材自然，轮廓线亲和，构造合理，功能分明。建筑富于个性，格式化程度低，变化灵活，但也不失建筑开间的尺度的定数，与国内各地常见的内向院落式大小不同，与中、西南地区外向开敞的木结构建筑比较，更具完整严谨的规划和深厚的文化内涵。首先，体现在楠溪江人对山水审美与利用追求，这种追求的启蒙代表人物便是王羲之、谢灵运等。楠溪江四时风景如画，古往今来，引得多少文人流连忘返，是中国山水诗集山水文化的摇篮、同时也培育了楠溪江人的山水情怀，千百年来默化着楠溪江天然清新的乡土文化，这种在优美的山水间养成的又经过千百年陶冶的文化气氛深深地渗透在村落的规划和建筑中。芙蓉古村在规划时有意将自然山水如后面远处的芙蓉崖和横坑溪水直接引到村子里面来，起到点景与借景的作用，使山水文化成为村落的一部分。其次，是表现在人们对美的敏锐的鉴赏力，对自然的亲和感以及最平实的人际关系，显现在古村建筑的形式和风格上。其建筑的房子非常朴素，所用的都是一些未经斧凿的原木和蛮石，建筑用材随弯就曲，仿佛信手随意搭接砌筑，整个建筑感觉天然生成，与山川草木相生相息。但事实上，它们都是经过精心设置、推敲，巧妙配合而成，是对原木蛮石本性、本色、本形美发现的结果。第三是芙蓉古村落入口设置与周转空间环境、建筑之间立面的处理均达到出神入化的地步。从远处眺望芙蓉古村主体立面，粗犷厚重的蛮石寨墙抱住轻盈的建筑与树木，使整体立面极富对比与变化，建筑屋脊线起伏流畅，错落有致，加上古木（称风水树、风水林）映照，整个立面宛如一幅横轴的规模宏大的古建筑画卷。芙蓉古村的建筑与环境达到了高度的和谐统一，是中国建筑艺术思想与中国乡土文化交融后的物化，是中国建筑美学史中不可缺少的一部分。

（四）社会学研究价值

从汉代起沿袭了一千年的门阀制度，到宋代彻底消失，宗族组织起而代之，成为社会的组织力量。芙蓉古村的宗族制有着典型的代表性。芙蓉古村以一个宗族聚居形成一个自然村落，成为一个相对封闭的社会单元，内有宗族自身严格的法规，如：



“……一、父母不可忤逆，根本有亏，枝叶必窒；二、兄弟不许尤枕，席间言友必薄；三、异世不可混宗，世易代更。一时之承乏，百世之本支也。”“宗族社会”成为社会管理的最基层政权机构，宗族也可以组织自己的武装，芙蓉古村在历史上曾有自己的宗族武装与“义兵”，如至今尚留存着陈虞之抗元的残迹等。宗族社会的代表建筑是祠堂，村内设有一大小不等的祠堂若干，中间一个为宗祠，为纪念建村的始祖而建，其余为第二代或第三代以后各房祠堂。陈氏大宗祠是全村大型活动中心，除祭祀活动外还有红白喜事以及重大问题的议事处理。戏台则是“宗族社会”形态的村寨中最为高级的文化娱乐设施，在过去还起着伦理教化作用。

（五）民俗研究价值

楠溪江流域的文化发达深化较早，自东汉以来，地方长官为师重于为吏已成为一个传统。东晋以降，任永嘉郡守的有王羲之、颜延之、裴松之、谢灵运等人，他们以“助人伦，成教化”作为施政的最高追求。教育的目的，首先全面培养年轻人的素质，通过读书，影响整个民风习俗。尽管芙蓉村在宋末元兵的大烧杀后文化、经济、建筑受到严重的破坏，六朝两宋的盛况不能再现，但数百年的人伦教化仍然存在。芙蓉村的民俗活动有很深的文化底蕴，有明确的主题与一整套严格的规划程序和仪式要求，如渔灯节、红白喜事、防火等有关传统习俗。芙蓉古村落还保存着很多种小品建筑，如牌坊、溪门、过街门、亭子等，其中以亭子为多，它们有的是纪念性建筑，但绝大多数为普通的乡民服务，是公益性建筑，最富有浓郁的乡土人情味，如芙蓉亭、南寨门外的“三官”亭等。许多路亭每年从端午到重阳免费供应茶水和解暑药，柱子上挂着一串串新草鞋，赶路人尽可随意取用。小小路亭交流着乡村人们之间的相互关爱，也培育与教化了历代楠溪人仁厚的品格。

四、存在的问题

（1）从芙蓉古村本身来看。世易时迁，由于长期以来，农村一次又一次激烈的斗争与变化，特别是改革开放以来，市场经济的飞速发展，农村社会的蓬勃繁荣，芙蓉及楠溪江其他古村落的面貌迅速变迁，古建筑除自然倾圮以外，村民们由于生活水平的提高，进而要求改善居住环境，纷纷营造新房或将旧房翻新，于是大量的古建筑被毫不留情地拆除，千百年来形成的和谐的建筑环境遭到了人为的建设性破坏，芙蓉古村“七星八斗”的布局已几乎无从寻觅，古村内有关传统宗族社会和耕读文化遗风的见证正在逐渐消失。同时，楠溪江保存下来的《芙蓉村陈氏宗谱》与《楠溪江两源陈氏宗谱》上并没有关于古建筑与民居方面的详细记载，所有有关芙蓉古村民居情况的私人资料也是片纸不留，而原来一些构造别致、颇具规模的深宅大院，如司马宅、芙蓉书院等，现在的主人并非故家旧主的后裔，他们对于古宅的历史知之甚少，有些民居对于传统礼仪、民俗、建筑等几乎是一无所知，也很少有人去关心它、继承它。因此，要原原本本地真实完整地保护与再现芙蓉古村古民居建筑的历史面目，难度很大。



(2) 古村民居保护意识不强,古村落保护与利用是一项长期的工作,投资量大、回收周期长,不可能在很短时间内一下产生好的经济效益,而作为芙蓉古村命运最有力主宰的村民,其文化素质普遍不高,认识不到古村落所具有的历史文化研究价值与开发利用价值。同时由于楠溪江风景旅游开发十多年来,由于体制不顺、机制不活、资金不足等各方面原因,村民们体会不到古村落利用带来的经济效益,因此,抵触情绪较大。

(3) 缺乏必要的政策法规措施。古村落保护目前只有文物法可为依托,而文物法对于古村许多民居的保护显得苍白无力。同时,国家修订后的《土地管理法》为加大对农田的保护力度,鼓励农民拆旧建新或利用旧宅基地原拆原建,而古村落的保护则是将古民居建筑连同周围环境一同原汁原味地保护下来,这对矛盾的存在致使古村千疮百孔,古村建新房,恰如新布补在旧衣服上,显得不今不古、不中不洋、不伦不类,很不协调。

(4) 古村落保护利用资金严重不足。芙蓉古村需要保护利用的古建筑数量众多,如果要整体地将芙蓉古村保护下来,需要大量的资金,而保护资金却严重匮乏。永嘉县政府在县财政非常困难的情况下,每年仍然挤出 100 万元用于楠溪江古村落保护,然而由于楠溪江有价值的古村落群数量较多,资金需求量相当大,100 万元资金无疑是杯水车薪,如果将每年的 100 万元资金全部用于保护芙蓉古村,也无济于事。

(5) 古村落保护维护难度,技术要求高。现存芙蓉古村规划重建于元朝顺帝至正元年,明清时期继续陆续有所修建,受自然条件与人为因素影响,许多古建筑局部或全部塌圯现象时有发生,一些木结构建筑已步入生命晚期,随时都有塌毁的危险。同时,由于参与芙蓉古村保护性规划、维修设计规划的一部分当地土专家乃至国内一些专家对于传统建筑风格知之不多,很难区分宋元明清以来各朝的建筑型制,因此,在维修时,很难做到修古如旧,而是肆意地改变原有的建筑型制与风格,要真实地再现历史面貌几乎是痴人妄想。

五、保护利用规划

(1) 要提高对芙蓉古村保护与利用重要性的认识。在世纪之交,楠溪江经国内有关专家、学者的努力,列入我国“世界遗产预备清单”,而芙蓉古村也正于去年启动申报第五批国家级文物保护单位。芙蓉古村的有效保护与利用,可以促进申报工作。世界遗产与国家级旅游单位的申报成功,不仅有利于楠溪江风景旅游业的发展、繁荣,有利于永嘉社会经济的跨越式发展,有利于借助国内乃至国际社会的力量,原汁原味地保护好我们祖先遗留下来的“杰作”,而且还可以起到树一种形象、引一批游客、进一笔资金、兴一方产业、富一方百姓的直接收益、间接效应与诱导效益。而《保护世界文化和自然遗产公约》及《雅典宪章》《威尼斯宪章》《华盛顿宪章》对于要列入“世界遗产名录”的对象要求非常严格。要求精心保护能够见证某种文物、某种有意义的发展或者某种历史事件的城市或乡村环境。同时《公约》要求世界遗产是“祖先的



赐予”“大自然的赐予”“已经完成的作品”，具有真实性、完整性和规范性，同时还有“举世无双”“重要阶段”“特殊见证”等规定。而从目前来看，芙蓉古村虽然有得天独厚的优势，已经具备其中的一些条件，然而因岁月的沧桑，损坏面极大，离国家级文保单位与世界遗产的差距较大。因此，我们务必要提高对芙蓉古村保护与利用在重要性、必要性方面的认识，首先是加强对芙蓉古村居民的宣传教育，使他们能够自觉珍爱自己祖先创造的光辉业绩；其次是加强对外来游客的宣传教育，使他们支持芙蓉古村的保护工作；再次是加强对有关部门从业人员的教育；最后是各级政府及部门领导要提高认识，主动支持芙蓉古村的保护与利用工作。应当认识到，如果芙蓉古村得不到有效保护，那将是对后代子孙的“犯罪”。

(2) 要理顺芙蓉古村保护与管理体制。风景旅游、文化、规划、建设、土地、环保等有关部门及芙蓉古村所在的岩头镇政府要统一认识，协调工作，特事特办，坚决克服本位主义、教条主义。芙蓉古村不仅是属于永嘉的，属于温州的，而且还属于我们全中国的，更属于全世界的，因此，要克服芙蓉古村保护利用是风景旅游部门或文化部门一家或几家部门的事情的思想，必须调动各级政府和广大干部群众特别是当地镇政府、村两委、老人协会保护与利用芙蓉古村的积极性。坚持“立足当地，政府引导，政策保障，社会参与”的方针，要坚决制止新的违章建筑与有碍古村立面、影响古村风貌的建筑。不要让芙蓉古村蓬头垢面，更不能让它西装革履而失却原有的古朴淡雅清纯的美，如果弄巧成拙，将得不偿失。要慎重行事，不要急功近利、急于求成，而要讲究质量，保护它的特色和个性，在恢复部分重点建筑重点部分的基础上，由表及里，由浅入深，由点到面，循序渐进，苦干几年，争取还芙蓉古村一个完整的自我。

(3) 要抓住重点，集中力量，争取突破。第一，是要制定并贯彻实施芙蓉古村落保护与利用规划方案，划定新区，合理布局，要像我们保护自己的眼睛一样妥善保护好楠溪江古村落及其历史文化建筑。第二，是按照规划要求搞好古村古建筑的修整，要理出古村古建筑清单，拆一批，建一批，迁一批，修整一批，要不遗余力地“拆今护古补过”，拆今是指要清除影响遗产本身面目的“垃圾污垢”，下定决心拆除或搬迁一些违“章”建筑，对于长塘街等重要地段的砖混建筑，要毫不留情地坚决予以拆除，至于古村次要地段的新建筑视实际情况，可以采取变通的方法处理。护古是指要原原本本地保护好芙蓉古村的历史风貌，要明确各幢建筑物的时代风格与型制特征，对于部分历史文化建筑的修缮采取“洗脸镶牙”“防护加固”和“日常保养”等方法，切记大拆大建。对于损坏特别严重的，不妨选用其他古村古宅旧料，按其原样修复，或干脆留存断壁残垣，立牌说明，而对于一些目前尚不具备条件修复的，要努力通过摄影、绘图、文字各法做有系统秩序的如实记录，待以后条件成熟时，再行修复，要复古成古，不要翻古变新。补过是指对于一些残破不堪或局部坍塌的古建筑要及时修复，努力还其本来面目，“古要古到底”，尤其注意不要将今人的思想强加于古人之上；还可以采取绿化遮丑等办法来“补过”，古村保护如果能结合绿化，不仅能有效遮丑，使古村旧貌换新颜，而且还能完善古村立面，丰富景观空间。第三，是要派人到北京、