

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

九 編

林 慶 彰 主編

第 16 冊

《春秋繁露》君王觀研究

何 儒 育 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

《春秋繁露》君王觀研究／何儒育 著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2010〔民 99〕

目 2+248 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 九編：第 16 冊）

ISBN：978-986-254-282-8（精裝）

1. 春秋繁露 2. 君主政治 3. 研究考訂

122.147

99014469

ISBN - 978-986-2542-82-8



中國學術思想研究輯刊

九 編 第十六冊

ISBN：978-986-254-282-8

《春秋繁露》君王觀研究

作 者 何儒育

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2010 年 9 月

定 價 九編 20 冊（精裝）新台幣 33,000 元

版權所有・請勿翻印

《春秋繁露》君王觀研究

何儒育 著

作者簡介

何儒育，台南人，畢業於東吳大學中文系、台灣師範大學國文研究所，目前就讀於台灣大學中文博士班，並任教於台南大學附屬高中。研究領域為兩漢經學與思想，著有〈文人生命的漂流與回歸——論「文選·紀行賦」之書寫策略〉、〈春秋公羊學之「知志說」到聖王之「養志說」——論「春秋繁露·玉杯」中「志」之意涵〉、〈從「五行」到「四端」——孟子心性理論對「五行」心觀之繼承與發展蠡測〉、〈再論漢儒「三綱」說——以「白虎通」之「性情」與「三綱六紀」為核心的探討〉、〈從「整全的人性觀」論「性自命出」之「情教」模式與實踐〉等數篇期刊論文，並以〈煎蛋的滋味〉一文獲十六屆南瀛文學獎散文首獎。

提 要

本論文旨在探討《春秋繁露》整全的君王觀，使用「基源問題研究法」，從西漢初、中期之社會政治背景，以及《春秋繁露》文本內部考察，確立《春秋繁露》之基源問題為君王觀。其次使用「創造詮釋學」，如實展現君王德行在董仲舒理論中之重要性。董仲舒之君王觀理論，為回應「理想君王如何可能」的問題，包含「天道觀」、「修養論」與「政教觀」三大部分。在「天道觀」理論上，董氏以結合意志天與運轉理序之「天」，作為君王以德受命的形上依據；其提出「有位者須有德」的概念，認為君王必須不斷進行道德修養與實踐，才能獲得意志天之降福，在「名實相符」的前提下，「君王」之「名」背後，應具備君王之「實」，君王應以天志之「仁」作為其實際內涵；故「大一統」不僅是君王統治的意志與政令之貫徹，亦為君王以德行效法天道、治理百姓，使萬邦歸服的道德實踐。

而在「修養論」上，董氏結合儒家與黃老思想，架構君王「心一性」與「形一神」相配合的修養觀。在董仲舒心性論中，「性」為人原初的質樸之實，「情」乃是「性」的如實發用；可區分「道德情感」與「一般情感」兩種概念，道德情感即人在道德教化與陶冶的過程中，人性所呈現出的「善」之面向。在道德實踐中「自然而然」發出符合道德規範之真誠美善的情感，這種性情理論與合應於天道法則的身體結構相互配合，突顯人獨特於萬物的尊貴價值；而「心」具有認知、感知與判斷外物的作用，人之性情與身體官能都在心的規範下，成為能實踐仁義，以合應「意志天」意義下之道德人。

在心性理論中，董仲舒建構以《春秋》為核心之六藝教育，並「具體解悟」《春秋》之微言大義，以發用性中善之趨向，培養出仁、義、智等美善德行；君王若能自然而然將德行發用於外在言行體貌、衣著上，並落實於國家政教制度之中，則君王與國家皆能合於天道法則。其次，在「形一神」修養的面向上，董氏認為，透過節欲與情緒修養的方式，建構出合於天道的生活方式，使體內陰陽之氣靈妙充旺，精神清明穩定，外顯的形貌則能健康強壯；將形神與心性配合修養，可培育出一位精神健旺、德行完全之理想君王。

在「政教觀」的面向上，董氏之政教觀以「實踐王道」為目的，王道實踐具有三項重要內涵，其一為以君王受命為基礎之「改正朔、易服色」的「三統」理論；其二為君王必須實踐的國家禮制與三綱規範；其三則是教育與經濟理論。

董氏之「三統說」包含「三正朔」以及「質文四法」二主要面向，其確立孔子以《春秋》為漢立法的聖典地位，並為受命君王設立以天道為根源之「改正朔、易服色」的理論系統，透過曆法、服色與各種制度之建立，達到國家「大一統」之目的；「質文觀」則強調受命君王有所

主之法，必須依循此法建立完整的國家制度，以回應天道運行的法則；從此角度出發，三統說並不僅是受命君王必須實踐的改制法則，亦應體察天道之仁，以「親親多仁樸」、「孝慈」、「尊尊多節義」等美善的德行教化人民，此為董氏《春秋繁露》中之一貫思想。

在國家禮制與三綱規範的面向上，特別凸顯「郊祀」制度「事天設教」的功能，君王透過郊祀之禮對「天」行子之孝道，天則降福予君王與國家；人民以「四祭」的方式效法君王，對先祖行孝道之禮；如此，「郊祀」的意義即超越「國家儀典」，而成為事天、奉天並推行王道的主要方式。而三綱體系合應於天道陽尊陰卑的秩序，其目的並非盡如當代學界所論「意在提高君父之權」，亦所以依循天道秩序，建立一尊卑有等的社會秩序。

而在教育與經濟的理論架構中，董氏之教育理論係以《春秋》為核心的六藝教育為主軸，重視經典中所蘊含的道德內容。在萬民教化上，推行「孝」之引導與實踐；在學校教育上，則強調六藝知識的習得，以及德行陶冶與實踐，使國家官吏皆為學行兼備的知識份子。

董氏之經濟理論，為解決當代貧富差距劇烈、窮民犯法等社會問題，提出「調均」的理論，並落實於限民名田、減省賦稅繇役與鹽鐵之利歸民等實際措施，以滿足人民的衣食需求。這種以「教化萬民」為主軸的教育理論，以及「調均」之經濟政策，立足於君王之道德實踐，亦即君王必須效法天道生生化育之仁，使人民滿足衣食需求，而能自然而然發用本性為善趨向，實踐孝、義等美好德行，而使社會達到衣食豐足、尊卑有等的理想狀態。

謹以此書獻予
我敬愛的父親、母親，
以及恩師陳麗桂教授，
願榮耀歸與上帝。

凡 例

- 一、本論文所引古籍原文，僅在每章首次徵引時詳注版本；第二次以上徵引，則僅注書名、卷數、篇名與頁數，不另注出版項，以避冗贅。
- 二、本論文所引之近人研究論著，均於每章首次引用時詳注出版處、出版時間與頁碼，餘皆僅注作者、書名與頁數，以便檢閱。
- 三、本論文所引之期刊論文與學位論文，僅於每章首次徵引時詳注刊名、期卷數、發表（出版）年月與頁碼，餘則僅注篇名與頁碼，以廓清篇幅。
- 四、若連續二條以上古籍引文，皆引自同書不同篇，則使用「同前注」，並標明卷數、篇名與頁數，不另注版本項；若引自同書同篇，則逕用「同前注」並加注頁數。



目次

凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與近人研究現	4
第二節 研究文獻與範圍	9
一、董氏著作——《春秋繁露》與輯佚論著	9
二、相關外緣史料與其他研究文獻	15
第三節 研究方法與步驟	17
一、研究方法——基源問題法與創造的詮釋學	17
二、研究步驟	20
第二章 《春秋繁露》之基源問題——「君王觀」	23
第一節 「基源問題」之定義與運用方式	24
一、「基源問題法」之定義與使用程序	24
二、「基源問題法」的反省與本論文的運用	26
第二節 「君王觀」為《春秋繁露》基源問題—— 外緣背景與文本分析之二重考察	30
一、外緣背景——漢初之治道關懷與學術政 策之轉變	30
二、《春秋繁露》之文本考察	38

第三章 君王名實之依據——以天道觀為根源之理論架構	49
第一節 戰國末至前漢七十年黃老思想下之天道觀——以《呂氏春秋》與《淮南子》考察核心	51
一、《呂氏春秋》之本體論與宇宙論	52
二、《淮南子》之本體論與宇宙論	60
三、小結	67
第二節 《春秋繁露》之本體論與宇宙論	68
一、《春秋繁露》以「意志天」為核心之本體論	68
二、《春秋繁露》之宇宙論——意志天與氣化自然天連結	74
三、小結	89
第三節 「春王正月」——天道觀為君王位份之根據	89
一、「王者以德受命」——以天道意志為根據之君王名位	89
二、名實相符之君王定義	95
三、小結	98
第四章 君王之修養觀——春秋公羊學與黃老思想之結合	101
第一節 《春秋繁露》之整全人性論	101
一、「心性」理論	102
二、身體結構之道德內涵	108
第二節 聖化過程——儒學視野下的君王心性修養	110
一、以《春秋》為主軸之六藝修養	111
二、理解與實踐之《春秋》讀法	115
三、以德行為主軸之心性修養	122
四、由內至外「禮」的內涵與實踐	128
五、由內至外的德行修養與實踐	135
第三節 循天之道——形神相合之修養觀	137
一、形、神之義理內涵	138

二、「形——神」修養方式	142
第五章 外王治道——國家政教制度與社會規範	153
第一節 「三統說」——歷史法則下君王受命改制 理論	156
一、「三統說」之定義	157
二、「三統說」之理論基礎——君王受命與孔 子王魯	160
三、「三統說」之義理內涵與君王位份	162
四、小結	171
第二節 以君王為核心之國家禮制與倫理秩序 ——以「郊祀」與「三綱」為主軸	171
一、「郊祀」之禮	171
二、三綱與倫理秩序	179
三、小結	194
第三節 社會制度之王道實踐——以教育、經濟理 論為核心	194
一、以德行陶冶與實踐為目的之教育觀	196
二、經濟制度——「仁義」與「尊卑秩序」精 神之發用	201
三、小結	212
第六章 結 論	213
第一節 研究成果回顧	213
一、天道觀——君王以德受命之形上依據	213
二、修養論——精神充旺、德行完備之理想 君王	214
三、政教觀——以實踐王道為目的	215
第二節 研究之侷限與展望	216
附表	
附表一 兩岸董仲舒天道理論期刊論文目錄(1912 ~2007)	219
附表二 兩岸董仲舒政教理論期刊論文目錄(1912 ~2007)	228
參考書目	239

第一章 緒 論

《春秋繁露》一稱《繁露》，〔註1〕為西漢公羊學者董仲舒之著作。〔註2〕董氏於景帝時為春秋公羊博士，以「純儒」〔註3〕形象與公羊學聲聞於世，在今本《史記》與《漢書》中，董仲舒共有一百三十五條相關記載，〔註4〕多稱美其人德行之嚴謹，與獨步公羊之學問，如《史記·平津侯主父列傳》載曰：「儒雅則公孫弘、董仲舒、兒寬，篤行則石建。」〔註5〕、《史記·儒林列傳》：「董仲舒為人廉直，是時方外攘四夷，公孫弘治春秋不如董仲舒，而弘希世用事，位至公卿。」〔註6〕皆肯定董仲舒之才學與品德；此外，《漢

〔註1〕如唐徐彥於《春秋公羊注疏序·疏》曰：「即《繁露》云能通一經曰儒生。」（見〔漢〕何休注、〔唐〕徐彥疏《春秋公羊傳注疏》（清）阮元校，嘉慶二十年江西南昌府學開本），（台北：藝文印書館，1989年出版），頁4。〔劉宋〕范曄著、〔唐〕李賢等注《後漢書·卷十一·劉玄劉盆子列傳》，（收入楊家駱主編之《新校本二十五史》）：「董仲舒《繁露》曰：「以赤統者，憤尚赤。」，（台北：鼎文出版社，1977年出版），頁481。據引文可知《春秋繁露》亦可稱為《繁露》。

〔註2〕《春秋繁露》一書，自唐以來多有真偽疑義，筆者於本章第二節中進行論證。

〔註3〕「純儒」一詞可參見〔漢〕班固著、〔唐〕顏師古注《漢書·卷一百·敘傳下》：「抑抑仲舒，再相諸侯，身修國治，致仕縣車，下帷覃思，論道屬書，讜言訪對，為世純儒。」（收入楊家駱主編之《新校本二十五史》），（台北：鼎文出版社，1977年出版），頁4255。

〔註4〕筆者使用中央研究院（ASCC）「瀚典資料庫」之《二十五史》查詢，關鍵字為「董仲舒」與「仲舒」，共有一百四十七條資料，其中十二條為唐人注解，扣除之後共計一百三十五筆資料。（詳見中央研究院瀚典資料庫：<http://www.sinica.edu.tw/ftms-bin/ftmsw3>）

〔註5〕見〔漢〕司馬遷著、〔劉宋〕裴駰集解、〔唐〕司馬貞索隱、〔唐〕張守節正義《史記·卷一百一十二·平津侯主父列傳》，（收入楊家駱主編之《新校本二十五史》），（台北：鼎文出版社，1977年出版），頁2964。

〔註6〕見〔漢〕司馬遷著《史記·卷一百二十一·儒林列傳》，頁3118。

書·五行志》所載災異多使用董氏解釋，東漢王充亦以其精擅《春秋》而稱頌其人：「董仲舒表《春秋》之義，稽合於律，無乖異者。」〔註7〕可見董氏於漢代學術史上之崇高地位，因以《「春秋繁露」君王觀研究》為題，探討董仲舒之學術成就。

在「君王」名稱定義上，「君」在先秦典籍中，可泛指「發令者」或「領導者」，如《周易·革卦·象傳》：「『小人革面』，順以從君也。」孔《疏》曰：「順以從君者，明其不能潤色立制，但順而從君也。」〔註8〕「君」與「小人」有位份之差，「君」為「小人」的發令者與領導者；「領導者」若專指一人對家、國、天下之領導，「君」則具有「國君」之義。如《尚書·五子之歌》曰：「明明我祖，萬邦之君，有典有則，貽厥子孫。」孔大傳釋曰：「君萬國為天子」，孔《疏》曰：「有明明之德，我祖大禹也；以有明德為萬邦之君，謂為天子也。」〔註9〕諸「君」義皆指「天子」。

「王」在先秦傳世典籍中，具有「國君」之義。在周代以前之上古夏商時期，根據王國維先生〈古諸侯稱王說〉以二重證據法，從三代「古彝器銘識」與傳世典籍如《詩經》、《楚辭》、《國語》與《史記》等文獻，證明「蓋古時天澤之分未嚴，諸侯在其國，自有稱王之俗，即徐楚吳越之稱王者，亦沿周初舊習，不得進以僭竊目之。」〔註10〕上古三代的諸侯在其國境之內亦稱王，「王」之義為「國君」。

在周代，周天子依循親親、尊尊之原則分封天下，「王」逐漸成為「天子」的稱呼，《春秋》將周天子稱為「王」或「天王」，如《春秋·莊公元年》：「王使榮叔來錫桓公命」、〈成公元年〉：「秋，王師敗績于貿戎」，〈隱公元年〉：「天王使宰咺來歸惠公、仲子之賵」、〈宣公十年〉：「秋，天王使王季子來聘」；《詩經》亦稱天子為「王」，如〈小雅·北山〉：「王事靡盬，憂我父母」、〈小雅·魚

〔註7〕見〔漢〕王充著《論衡·卷十二·程材》，（台北：中國子學名著集成編印基金會，1978年出版），頁214。

〔註8〕見〔魏〕王弼、韓康伯注，〔唐〕孔穎達正義《周易正義·卷五·革卦》（清〕阮元校，嘉慶二十年江西南昌府學開本），（台北市：藝文印書館，1989年出版），頁112。

〔註9〕見〔漢〕孔安國傳、〔唐〕孔穎達等正義《尚書正義·卷七·夏書·五子之歌》（清〕阮元校，嘉慶二十年江西南昌府學開本），（台北市：藝文印書館，1989年出版），頁101。

〔註10〕見王國維著〈古諸侯稱王說〉，收入《王國維先生全集·初編·第四冊》，（台北：大通書局，1976年出版），頁1271。

藻》：「王在在鎬，豈樂飲酒」〔註11〕皆顯示周天子可稱為「王」。

「君王」指「國家領導者」，可上溯自先秦傳世典籍，如《禮記·檀弓下》載陳大宰嚭稱吳王夫差為「君王」，曰：「君王討敝邑之罪，又矜而赦之，師與，有無名乎」；《儒行》亦曰：「儒有不隕穫於貧賤，不充詘於富貴，不恩君王，不累長上，不閔有司，故曰儒」；〔註12〕同樣的例證亦見於《左傳》，如《成公九年》載晉侯與楚囚之言，曰：「『君王何如？』對曰：『非小人之所得知也。』」、《哀公六年》載子閭之言曰：「君王舍其子而讓，群臣敢忘君乎？」〔註13〕以「君王」稱呼楚子。此外，諸子著作中，亦多見其文例，如《墨子·明鬼下》引莊子儀之言曰：「吾君王殺我而不辜，死人毋知亦已，死人有知，不出三年，必使吾君知之」，〔註14〕《韓非子·顯學》曰：「故敵國之君王雖說吾義，吾弗入貢而臣。」〔註15〕《呂氏春秋·至忠》亦曰：「臣之兄犯暴不敬之名，觸死亡之罪於王之側，其愚心將以忠於君王之身，而持千歲之壽也。」，〔註16〕「君王」皆為「國家領導者」之義。

《春秋繁露》中，亦有對「君」與「王」的清楚定義，《滅國上第七》曰：「王者，民之所往，君者，不失其群者也」；《深察名號第三十五》使用聲訓，定義「王」曰：「王者，匡也，王者，黃也，王者，往也。」顯示君王必須以自身德行與政教實踐使萬民歸服，才能與「王」之名號相符合；其於「君」之義則曰：「君者元也；君者，原也；君者，權也；君者，溫也；君者，群也。」皆代表為君者應為萬民之首，以自身之德行與權勢領導人民。因此，《繁露》

〔註11〕見〔漢〕鄭玄箋、〔唐〕孔穎達正義《毛詩正義·小雅·北山》、《小雅·魚藻》，（清）阮元校，嘉慶二十年江西南昌府學開本），（台北：藝文印書館，1989年出版），頁225、449。

〔註12〕見〔漢〕鄭玄注、〔唐〕孔穎達正義《禮記正義·卷九·檀弓下》、《卷五十九·儒行》，（清）阮元校，嘉慶二十年江西南昌府學開本），（台北：藝文印書館，1989年出版），頁176、980。

〔註13〕見（晉）杜預注、〔唐〕孔穎達正義《春秋左傳正義·卷二十六·成公九年》、《卷五十八·哀公六年》，（清）阮元校，嘉慶二十年江西南昌府學開本），（台北：藝文印書館，1989年出版），頁448、1107。

〔註14〕見〔清〕孫詒讓校注《墨子閒詁·卷八·明鬼下》（收入《新編諸子集成》），（北京：中華書局，2000年出版），頁206。

〔註15〕見〔清〕王先慎校注《韓非子集解·卷十九·顯學》，（收入《新編諸子集成》），（台北：藝文印書館，1983年出版），頁715。

〔註16〕見〔先秦〕呂不韋編、王利器校注《呂氏春秋注疏（二）·仲冬紀·至忠》，（成都：巴蜀書社，2002年出版），頁1073。

一書中，「君王」一詞多為「國君」之義，本論文題目中之「君王」即採用此義。

「君王觀」之定義，則依循「君王」的意義而來。近三十年（AD1978～AD2008）台灣文史哲學界以「君王」為題名之學位論文共有二篇，其一為詹緣端之《先秦的君王與君王論》（國立台灣大學歷史研究所碩士論文，1997年6月，指導教授：阮芝生），以及黃嘉貞之《魏晉君王論研究》（國立高雄師範大學碩士論文，2005年6月，指導教授：蔡崇名）二論文皆以君王治道為論述核心，詹氏從「君王的產生」、「君道的性格」、「聖人之大寶」三面向論述，以德為本的「君子」可作為「君王」之定義。黃氏則先從魏晉時期的政治社會與思想文化出發，推溯兩漢時期的君王論述，而探究魏晉重要思想家之君王理論。這二篇論文以同樣主題，架構出「君王論」以「治道」為核心的研究主軸。

筆者依循「君王治道」的概念與前兩篇「君王論」之研究基礎，使用「君王觀」一詞，並依據《春秋繁露》之義理內涵，將「君王治道」的論題，推拓為「理想君王如何可能」的整全內容，其理論內涵包含三部分，一為「君王名位之理據」，董氏從天道觀出發，以天人相應為理論依據，架構「君王以德受命」的理論依據；其次為「君王之修養觀」，君王如何透過仁義的教化與道德實踐，以及「形——神」修養，使自身臻於「聖人」之境界；再次則是君王政教治道，結合儒家之王道，與法家、黃老之刑名法術，架構縝密的國家制度與社會規範，使天道秩序完全落實於政道，達成政通人和、陰陽順諧、國祚綿延的美好狀態。

第一節 研究動機與近人研究現況

本論題之研究動機與問題意識，來自於陳師麗桂於「兩漢諸子」課堂上的論述，師曰：「董仲舒《春秋繁露》所論，皆為對『外王』之關注。」引發筆者對董仲舒理論中「君王治道」之考察興趣；此論題古今學者多所論述，如清代學者盧文弨於四庫館〈奏進書後〉論曰：

臣服習有年，見其以天證人，析理斷事，實切於養德養身之要。而凡政治之原，郊祀之典，用人之方，弭災之術，俱無所不備也。〔註17〕

〔註17〕此處所引盧文弨〈奏進書後〉一文，收錄於〔清〕蘇輿校注《春秋繁露義證》，

《清史稿·凌曙薛傳均傳》〔註18〕載凌氏之論曰：

董子春秋繁露，識禮義之宗，達經權之用。行仁爲本，正名爲先。
測陰陽五行之變，明制禮作樂之原。體大思精，推見至隱，可謂善
發微言大義者。

盧氏所提之「政治之原」、「教祀之典」、「用人之方」，皆屬君王治道；凌氏所論「行仁爲本」與「制禮作樂」諸觀點，亦爲治國法則，此二者皆認爲《春秋繁露》之載與君王治國策略關連甚深。魏源於《董子春秋發微·序》亦曰：「若謂董生疏通大詣，不列經文，不足誦頡何氏，則其書三科九旨，燦然大備，且宏通精森，內聖而外王，蟠天而際地，遠在胡毋生何劭公章句之上。」〔註19〕「內聖而外王」表示《春秋繁露》內容多闡述君王德行修養與王天下之治道。

徐復觀《兩漢思想史·先秦儒家思想的轉折及天的哲學的完成》一文，引用《逸周書·卷七·王會弔》：「天子南面立，纁無（疑而字之誤）繁露注云，冕之所垂也」與《博物志》：「牛亨問崔豹，冕旒以繁露者何？答曰，綴玉而下垂如繁露也。」並釋曰：「蓋繁露一詞，乃指董氏所作的許多篇章內容，實即帝王之術，故即以『繁露』作象徵。」〔註20〕可見《春秋繁露》之理論架構多與君王治國謀略相關。

然而盧文弨與凌曙所提出之君王治道的整全理論架構爲何？徐復觀所論述之「帝王之術」內涵如何？這些治國法則與《春秋繁露》所提出其他學界所關懷之重要論題，如「人性論」、「天道觀」、「三綱理論」關聯爲何？「君王觀」之理論又如何因應於西漢當時之國家社會問題？筆者從這些待解的問題出發，希冀詳究《春秋繁露》君王觀之架構與理論內涵，如實呈現董氏君王觀之理論架構與意義。

而在近人研究現況的考察中，筆者觀察近五十年（AD1957～2007）台灣學界，與近八年（AD1999～AD2007）大陸學界〔註21〕之學位論文，發現研究

（收入《新編諸子集成》，（北京：中華書局，2002年出版），頁506。

〔註18〕見趙爾巽等著《清史稿·卷四八二·儒林三》，（收入楊家駱主編之《新校本二十五史》，（台北：鼎文出版社，1977年出版），頁13265。

〔註19〕見〔清〕魏源著《魏源集（一）》，（收入《四部刊要·集部·別集》），台北：漢京文化事業有限公司，1984年出版，頁135。

〔註20〕此論參見徐復觀著《增訂兩漢思想史》，（台北：學生書局，1976年出版），頁311。

〔註21〕筆者所使用的台灣學位論文爲國家圖書館所收藏自1957年至2007年近五十

主題可分成五大類型，表列如下：

表一之 1

作 者	題 目	出 版 項
(一) 綜合類		
孫長祥	《董仲舒思想述評》	台北：中國文化大學中文所博士論文，1984 年
林蔚松	《漢代賢良對策研究》	台北：輔仁大學中文所碩士論文，1995 年
(二) 春秋學		
洪碧穗	《董氏春秋學述》	台北：輔仁大學中文所碩士論文，1994 年
王淑蕙	《董仲舒《春秋》解經方法探究》	台北：中央大學中文所碩士論文，1995 年
李妍承	《董仲舒春秋學之研究》	台北：台灣大學哲學所碩士論文，1998 年
廖培璋	《董仲舒春秋學研究》	台北：中國文化大學中文所碩士論文，2000 年
楊濟襄	《董仲舒春秋學義法思想研究》	台北：臺灣師範大學國文所博士論文，2000 年
黃啓書	《董仲舒春秋學中的災異理論》	台北：台灣大學中文所碩士論文 1994 年
吳清輝	《董仲舒的春秋大一統思想研究》	台北：臺灣師大國文所碩士論文，1998 年
(三) 陰陽五行災異觀		
任金子	《董仲舒的陰陽思想研究》	台北：輔仁大學哲研所碩士論文，1982 年
梁惠卿	《董仲舒陰陽哲學研究》	台北：輔仁大學哲學所，1992 年
江素卿	《西漢經學災異思想研究》	高雄：中山大學中文所博士論文，2003 年
(四) 天道觀		
王孺松	《董仲舒的天道觀》	台北：台灣大學中文所碩士論文，1968 年
李美秀	《董仲舒思想闡微——春秋學與天人合一說初探》	台北：輔仁大學中文所碩士論文，1979 年
陳禮彰	《董仲舒天人思想研究》	台北：台灣師大國文所碩士論文，1992 年

年來之論著（詳見網址：<http://etds.ncl.edu.tw/theabs/index.jsp>）。大陸學位論文資料庫，引用自「中國碩博士論文網」，此資料庫蒐集 1999 年至 2006 年之學位論文，故筆者以近八年為考察範圍。（詳見網址：<http://0-cnki50.csis.com.tw.opac.ib.ntnu.edu.tw/kns50/>）