



中国近代思想史与
建筑史学史

Changing Ideals in
Modern China and Its Historiography
of Architecture

赖德霖 著

中国建筑工业出版社

喜龙仁

鲍希曼

童 寯

林徽因

刘敦桢

梁思成

朱启铃

乐嘉藻



中国近代思想史与
建筑史学史

Changing Ideals in
Modern China and Its Historiography of
Architecture

赖德霖 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代思想史与建筑史学史 / 赖德霖著. —北京 :
中国建筑工业出版社, 2012.11
ISBN 978-7-112-14675-8

I. ①中… II. ①赖… III. ①建筑史—史学史—研究—
中国—近代 IV. ①TU-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 218269 号

责任编辑: 徐冉 黄翊
书籍设计: 付金红
责任校对: 李欣慰 张颖

中国近代思想史与建筑史学史

赖德霖 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 19 字数: 271 千字

2016 年 1 月第一版 2016 年 1 月第一次印刷

定价: 66.00 元

ISBN 978-7-112-14675-8

(22719)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

研究问题、输入学理、整理国故、再造文明。

——胡适：「新思潮」的意义」，《新青年》，第1卷第1号，1919年12月

- 乐嘉藻 乐嘉藻的中国建筑史研究延续了传统经学的方法，并在此基础上借鉴了文献与实物相互参证的考古学方法、图像与实物相参证的美术史学方法，以及死标本和活化石相互参证的民俗学方法。
- 朱启铃 如同一位都行匠，朱启铃首先为中国建筑史这一学术领域的界定和发展勾勒了草图。
- 梁思成 如同一位大木匠，梁思成以对古代法式解读、对重要历史个案的发现和调查，以及在此基础上对中国建筑结构与风格演变规律的把握，从建筑学的角度建构了中国建筑史叙述框架。
- 刘敦植 如同一位瓦石匠，刘敦植以其对中国营造学几乎全方位研究所获得的材料，为中国建筑史这座学术殿堂划分了空间、砌筑了墙体。
- 林徽因 如同一位彩绘师，林徽因为这座殿堂点染的彩画则凸显了这座古老建筑的结构之美与现代意义。
- 童 雋 回溯中国建筑的史学史，我们可以清楚地看到童雋研究的意义。这就是在广泛地了解世界建筑发展潮流的同时，将中国营造学社从结构技术角度对中国建筑的研究引向了空间和环境体验。
- 鲍希曼 在 20 世纪初期，大多数建筑师们并没有接受过中国古代建筑史的教育，那么他们进行中国风格建筑设计所参照的材料是什么？这部分答案其实在于当时的一些出版物，而德国学者鲍希曼的著作就是其中最重要者。
- 喜龙仁 梁思成曾在哈佛大学学习美术史，而喜龙仁的著作无疑为他研究中国美术提供了一个直接参考。

历史的过程不是单纯事件的过程而是行动的过程，它有一个由思想的过程所构成的内在方面；而历史学家所要寻求的正是这些思想过程。一切历史都是思想史。

——柯林武德 (Robin G. Collingwood)

《历史的观念》¹

一切历史都是当代史。

——克罗齐 (Benedetto Croce)

《历史学的理论和历史》

本书是一项建筑史学史研究。不同于以历史遗物和历史过往为基本研究材料的建筑史，也不同于围绕着一部史书的编纂过程对相关人和事的记述，建筑史学史关注的是“史学”，即包括历史研究对象、研究方法和叙述方法等问题在内的历史认知模式的发展历史。史学史的基本研究对象是历史的书写或文本，建筑史学史的研究对象即是建筑历

史叙述本身的建构方式及其背后的思想，形成的历史原因、历史关联和历史过程。如果说建筑史研究的基本对象是建筑的本体论问题，那么建筑史学史研究的则是建筑的认识论问题。

中国第一代现代建筑史家从其起步伊始就伴随着史学史的思考，如林徽因的“论中国建筑之几个特征”（1932年）和梁思成的“乐嘉藻《中国建筑史》辟谬”（1934年）两篇文章无疑就是他们对于前人工作在立论和方法方面的反思甚至批判。1950年代，中国又曾出现过对于梁思成建筑史学的批判，其中包括刘敦桢的重要文章“批判梁思成先生的唯心主义建筑思想”（1955年）。但由于受到了意识形态和政治运动的强烈影响，这一原本应该是中国建筑史学界一次全面而严肃的史学史检讨最终却成为各当事人一段不堪回首的记忆。由于海峡对岸同行学者的介入，有关梁、林所代表的中国营造学

社中国建筑史研究的史学史反思在 20 世纪 60 年代末终于成为一个学术话语。² 不过尽管有关研究在 1990 年的台湾又见新作,³ 但之后却再无续话。

对史学史的长期忽视阻碍了中国建筑史研究本身的发展,表现在历史研究的视角有欠开阔,方法论的创新也不够自觉,价值评判标准更是相对单一。多年来,第一代学者的叙述借助经院化的教育主导了社会和业界对于中国建筑传统的认知,这一情形固然表明了前辈研究本身所具有的恒久价值,但同时也无可讳言地折射出历史研究和教育不能“与时俱进”的现状。相对于当前中国城市和建筑实践的蓬勃发展,历史研究在建筑学科中被边缘化的危机已不容学界漠视。建筑史学史研究有助于超越本体论探索,开拓认识论思考,推动建筑思想发展,促进批判性思维,是建筑历史、建筑理论和建筑批评的基础,无疑应该是中国建筑史研究和教学

进一步扩展的一个重要方向。

中国建筑史学史的研究在大陆的出现至今尚不足 15 年。而这一话语形成过程本身的历史和历史关联,如传统学术、外来影响、设计实践,乃至更大范围的现代学术史和文化史观照,虽间有研究或已涉及,但依然有待学界更为广泛和深入的探讨。本书拟对几位中国建筑史学奠基人的研究和论著进行史学史分析,主要目的即在弥补这一缺憾。

在中国,有关建筑——包括单体、群体、城市乃至全部人造环境——和建筑活动的记述见诸经、史、子、集各类著作,历史悠久。它们或涉工官制度、匠作则例、人物业绩、宫室纪实、坊巷志略,或关揽胜访古、忆旧谈往、记功铭德、抒怀言志,内容十分丰富,对于理解中国古代的建筑活动、建筑制度和建筑观念至今具有重要价值。不过它们历来只是经学、史学或文学所涉及的部分内容而非史学的一个专门学科。而作为一门

以实存为主要证据，探讨和揭示技术进化、风格演变、环境变迁、制度嬗替、思想发展，以及社会与文化关联的独立学科，建筑史学在中国的兴起和形成则是在20世纪。建筑史学独立于传统学术而成为一门学科，体现在研究对象、研究方法和叙述方式三个方面的转变。第一，古代建筑物（之后扩展到园林、城市及空间环境，乃至外国建筑）及其技术原理与美学思想成为建筑史研究的基本问题。第二，通过实地考察发现历史实物并以之作为研究的基础成为建筑史研究的基本方法。第三，总结历代建筑结构原理与造型风格演变的特点，揭示建筑活动的赓续，以及多方面的自然、文化和社会关联成为建筑史叙述的基本范式。

针对建筑史研究在欧洲的兴起原因，英国著名建筑史家大卫·沃特金（David Watkin）曾概括指出：“在17和19世纪，对中世纪建筑的研究通常都与对特定的宗教

理念的倡导有关，而在19世纪它与早期的民族主义的兴起有关。在英国，从16世纪到20世纪早期，作为一种建筑类型和一个社会焦点，乡村住宅都具有主导性。可以理解，这一情形反映在该国现代建筑写作的范围之中。而建筑史的生产背后有两个最重要和最持久的动力，即实践和对建筑的保护，这一点也已愈发清楚。”⁴而在20世纪中国，建筑史研究的开展也有多种契机或起因。例如著名历史学家王国维（1877-1927）在1917年发表《殷周制度论》并讨论周代“庙数之制”之前，曾于1913年发表《明堂庙寝通考》，显示出他对先秦社会政治与文化制度的全面关注。又如1910年代以后，不少现代杂志都曾刊登过有关中国园林的文章，反映出当时正在兴起的旅游文化的影响。⁵再如1933年曾任京师大学堂提调、内务府大臣等职的金梁（1878-1962）根据嘉庆至宣统朝宫史编纂出版了《清宫史略》，

这应该就是他复清企图的一部分。⁶沃特金提到的民族主义也是中国建筑史研究兴起的一个原因。如1904年康有为在参观欧洲城市和建筑时就注意到，建筑是“文明实据”，所以他说：“印、埃、雅典多遗迹，瑰构雄奇尽石工。行遍地球看古物，尚看罗马四三雄。……古物存，可令国增文明。古物存，可知民敬贤英。古物存，能令民心感兴。”⁷以建筑为“文明实据”的观念在中国建筑史研究中首先见诸日本学者伊东忠太（1867-1954）的表述以及关野贞（1868-1935）和常盘大定（1870-1945）编著的《支那佛教史迹》（1925-1928年出版）。之后关野和常盘二人编著的《支那文化史迹》（1939-1941年出版），中国学者汤用彬（1883-？）等编著的《旧都文物略》（1935年初版）和朱偰（1907-1968）编著的《金陵古迹图考》（1936年初版）等书也都是这一观念的体现。

不过，确实如沃特金所认为，相对于这

些外部的影响，建筑学本身的需要，即实践和对建筑的保护，才是建筑史研究“最重要和最持久的动力”。它们也是20世纪中国建筑史研究新范式形成的关键。实践的前提是对历史建筑在造型、结构和设计原理等各个方面的总结，保护的前提则是在总结的基础上进一步证明历史建筑过去的地位和今天存在的价值。这两个动力在中国知识现代化与文化全球化之后变得尤为强大。这是因为，伴随着西方建筑学作为一门专业学科在中国的播布与生根，外来建筑家和刚刚登上历史舞台的中国现代建筑家们都要面对诸如“中国古代有无建筑学”、“何为传统中国的建筑学”与“中国建筑的特征为何”这样的问题，同时也需要认识外国建筑的发展，进而评价中国建筑学在世界建筑学体系中的地位，以及中国建筑在现代社会条件下存在的必要性及其复兴的可能。

新范式下中国建筑史的研究方法就与

这样的诉求有关。即当历史建筑的研究与今天的设计实践和遗产保护联系在一起之后，建筑史家们就不再满足于仅仅了解建筑事件及其相关历史背景，而且更希望厘清传统营造的原理。设计方法遂成为现代建筑史研究的一个基本问题。由于古代文献并不足以帮助复原传统营造学，历史遗存于是充当了认识过去不可或缺的标本。不仅寻找、发现、记录和鉴定历史遗存成为了建筑史研究的重要内容，而且实物与文献的相互参证也成为新的研究范式。除此之外，新学理和新材料还会带来新的问题，为引发新的历史论述提供可能，最终造成叙述范式的变化。从此建筑物、建筑空间与环境，与建筑相关的科技、美术及其他制度和习俗不再是其他学科的附带内容，而是建筑史这门新学科研究和论述的本体与核心。

研究对象、研究方法和叙述方式都具有历史性，不可避免地会受到时代的影响。

如 20 世纪初在西方居于主导地位的学院派建筑教育从“构图”和“要素”两方面分析建筑“语言”的方式，考古学和美术史教育中实物调查和通过类型分析与风格比较研究实物的方式都曾影响到中国早期的建筑历史研究。而作为对过往建筑传统的回溯、发现、整理、选择、重新解释与重新建构，历史叙述受史家所处时代的影响更大。这些影响不仅包括 20 世纪初依然流行的传统史学和不断勃兴的新史学，而且包括中国社会、政治和文化中的民族主义、科学主义、世界主义、无政府主义和马克思主义，建筑专业中的复兴主义和现代主义，此外还有外来建筑学术，即外国学者的建筑史研究在方法上的示范作用，以及他们的建筑史叙述和关于中国建筑的话语对中国学者建构本国建筑史的参考作用。十分显然，较之建筑设计、城市规划和建筑教育等其他研究领域，中国建筑史学史更集中地体现了中国近代建筑史中新旧

转型、中外交流与对话、社会思潮影响、现代化与民族性表达等核心议题。因此，研究中国建筑史学史不仅有助于反思中国建筑传统在 20 世纪的发现与建构历程，而且有助于总结中国现代建筑思想和建筑美学并厘清其发展脉络，甚至还有助于推动现代中国的建筑文化史研究并丰富现代中国的社会文化史讨论。

本书将在 20 世纪中国社会政治、思想文化、专业美学和中国风格建筑探索的背景之下，对乐嘉藻（1869-1944）、朱启铃（1871-1964）、梁思成（1901-1972）、刘敦桢（1897-1968）、林徽因（1904-1955），以及童寯（1900-1983）等几位主要的中国建筑史学奠基人的论著进行知识考古学的分析。全书分三篇。第一篇“开篇”以乐嘉藻和朱启铃为例讨论中国建筑史学的现代兴起及其与传统史学、营造学和新史学的关联。第二篇“内篇”将讨论以梁思成、刘敦桢和

林徽因为代表的中国营造学社成员的研究，并以梁林所代表的叙述范式为第一部分，而以刘敦桢所代表的叙述范式为第二部分。第三篇“外篇”讨论中国建筑业界和学界曾经的边缘人物童寯及其对于同样处于主导性中国建筑史论述之外的外国建筑史与中国园林史的研究。笔者的主要目标有三：一是通过追溯作为一门独立学科的建筑史学在中国出现，以及作为一个知识体系的建筑史论述在中国形成的历史和复杂关联，改进或增进学界对于前人学术心路与探索的认识；二是通过历史方法论的分析，对第一代中国建筑史家建构的中国建筑和西方建筑话语进行反思与检讨；三是以 20 世纪最重要的中国建筑史家梁思成亲自参与设计的一个重要建筑个案为例，展现近代中国建筑史话语与“中国风格”建筑创作之间的互动。此外，在着重讨论 20 世纪中国建筑史主导性叙述的同时，笔者还试图以童寯的外国建筑史和中国

园林史研究为例，引发读者对于其他非主导性叙述的关注。总之，本书视“中国建筑传统”为一个开放的话语场。借助分析 20 世纪代表性中国建筑史家历史建构过程，笔者将进一步揭示他们的历史文本所包含的学术思想、社会影响和文化观念，乃至这些文本与 20 世纪中国建筑现代化探索与实践之间丰富的历史关联，进而贡献于具有中国特色的建筑学科体系建构和更为多元的具有中国特色的设计实践。

英国历史学家柯林伍德认为，史学家的任务就在于挖掘出历史上的各种思想，而要做到这一点，“唯一的办法就是在他的心灵中重新思想它们。”⁸意大利历史学家克罗齐说“一切历史都是当代史”，所指的是历史学家所在的时空环境及其个人特质都会反映在他对过去的写作之中。⁹本书就是对于中国建筑史学建构和发展的一次“重新思想”，也是对于 20 世纪早期中国建筑史文本“当代性”的一次表微发凡。

注释

- 1 R. G. 柯林武德著,何兆武、张文杰译《历史的观念》(*The Idea of History*)(北京:中国社会科学出版社,1986年),241页。
- 2 汉宝德《明清建筑二论》(台北:境与象出版社,1969年)。
- 3 夏铸九:“营造学社—梁思成建筑史论述构造之理论分析”,《台湾社会研究季刊》,第3卷第1期,1990年春季号,6-48页。
- 4 Watkin, David, *The Rise of Architectural History* (Chicago: University of Chicago Press, 1980), ix.
- 5 如周婉:“拙政园旅行记”,《妇女杂志》,第1卷第8号,1915年8月,4页;胡长风:“记拙政园”,《同南》,第6期,1917年,54-55页;胡石予:“游拙政园记”,《新月》,第1卷第2期,1925年11月,183页。
- 6 1919年金梁曾条陈溥仪:“臣意今日要事,以密图恢复为第一。恢复大计,旋转乾坤,经纬万端,当先保护宫廷,以固根本;其次清理财产,以维财政。盖必有以自养,然后有以自保,能自养自保,然后可密图恢复,三者相连,本为一事,不能分也。今请次第陈之:一曰筹清理。……一、清地产。……一、清宝物。……一曰重保护。保护办法当分旧殿、古物二类。一、保古物,拟将宝物清理后,即请设皇室博览馆,移置尊藏,任人观览,并约东西各国博物馆,借赠古物,联络办理,中外一家,古物公有,自可绝人干涉。一、保旧殿,拟即设博览馆于三殿,收回自办,三殿今成古迹,合保存古物古迹为一事,名正言顺,谁得覬觐。且此事既与友邦联络合办,遇有缓急,互相援助,即内廷安危,亦未尝不可倚以为重。……此保护宫廷之大略也。一曰图恢复。……机事唯密,不能尽言……此密图恢复之大略也。”见爱新觉罗·溥仪《我的前半生》(北京:群众出版社,1983年),155-156页。
- 7 康有为《欧洲十一国游记》(长沙:湖南人民出版社,1980年),102页。
- 8 R. G. 柯林武德著,何兆武、张文杰译《历史的观念》(*The Idea of History*)(北京:中国社会科学出版社,1986年),244页。
- 9 参见田时纲:“一切历史都是当代史——《克罗齐史学名著译丛》概论”,《哲学动态》,2005年12期,65-68页。

	开篇：中国建筑史学的现代兴起
3	第 1 章 经学、营造学和新史学：乐嘉藻与朱启铃
	内篇 I：新范式的确立
25	第 2 章 民族主义与梁思成、林徽因中国建筑史写作
47	第 3 章 中国建筑史叙述与世界的对话：林徽因的文化宣言
75	第 4 章 学院派来源与梁思成的“文法 - 词汇”表述
95	第 5 章 话语与实践：梁思成与南京国立中央博物院设计
	内篇 II：范式的转变
135	第 6 章 马克思主义对刘敦桢中国建筑史观的影响
	外篇：主流之外
167	第 7 章 世界主义、无政府主义与童寯的外国建筑史和中国传统园林史研究
	附篇
209	1 鲍希曼对中国近代建筑之影响试论
223	2 梁思成《中国雕塑史》与喜龙仁
238	3 中国营造学社之后的中国建筑史研究综述
256	4 亚洲视野下的中国建筑研究
266	正文人名索引
271	参考文献
282	后记

开篇：中国建筑史学的现代兴起



乐嘉藻 (1869-1944)

来源 : http://baike.baidu.com/link?url=52ADTth1YwHcGK4rFv_I4nc185BdXD-oLHj_q4JW8ResFxL64SobRvXESEwSxlrRwiCVdG6j9GNKTjS_HcFPd_



朱启铃 (1871-1964)

来源 : 《中国营造学社汇刊》, 3 卷 2 期, 1932 年 4 月

第1章 经学、营造学和新史学： 乐嘉藻与朱启铃

本朝学者治经史多分类考究，兹举经部示例，约分六目。一天文历象，……。二地理，……。三典治，……。四氏族姓名，……。五官室舆服，有程瑶田《释宫小记》、洪颐煊《礼经宫室答问》、胡培翬《宴寝考》、阮元《车制图考》、郑珍《轮舆私笈》、任大椿《弁服释例》。六考工，有戴震《考工记图》、程瑶田《考工创物小记》。

——罗振玉《清代学术源流考》¹

20世纪现代中国建筑史学的兴起始于欧洲和日本学者的考察和论述。据王军统计，在1930年以前，由外国学者编著的关于中国建筑的书籍包括法国学者伯希和（Paul Pelliot, 1878-1945）的《敦煌图录》（*Les grottes de Touen-houang*）（1920年出版）和谢阁兰（Victor Segalen, 1878-1919）的《考古图谱》（*Mission archéologique en Chine*, 两卷）（1923-1924年出版），德国学者鲍希曼（Ernst Boerschmann, 1873-1949）的《中国的建筑与景观》（*Baukunst und Landschaft in China*）（1923年出版）和《中国建筑》（*Chinesische Architektur*, 两卷）（1925年出版），瑞典学者喜龙仁（Oswald Sirén, 1879-1966）的《中国早期艺术史·建筑卷》（*A History of Early Chinese Art. Vol 4. Architecture*）（1930年出版），以及日本学者伊东忠太和关野贞合著的《东洋建筑》（1925