

# 文化拯救

近现代名人与教科书

吴小鸥 著

 1897  
The Commercial Press  
商務印書館

# 文化拯救

近现代名人与教科书



 商务印书馆  
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

文化拯救:近现代名人与教科书/吴小鸥著. —北京:  
商务印书馆, 2015

ISBN 978-7-100-11662-6

I. ①文… II. ①吴… III. ①教育史—研究—  
中国—民国 IV. ①G529.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 245973 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

文化拯救  
——近现代名人与教科书  
吴小鸥 著

---

商务印书馆出版  
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)  
商务印书馆发行  
北京冠中印刷厂印刷  
ISBN 978-7-100-11662-6

---

2015 年 11 月第 1 版 开本 880×1230 1/32  
2015 年 11 月北京第 1 次印刷 印张 17½

定价:49.80 元

# 目 录

论教科书(代序) 张楚廷\_\_\_\_ 1

自序\_\_\_\_ 5

张之洞:古稀之年的新锐视野\_\_\_\_ 15

从“科举”到“科学”\_\_\_\_ 17

“当今第一通晓学务之人”\_\_\_\_ 21

别样的《张相国新撰唱歌教科书》\_\_\_\_ 29

题字《音注华英蒙学图说》\_\_\_\_ 40

严 复:一代大师的启蒙情怀\_\_\_\_ 47

学习“轮船驾驶”\_\_\_\_ 48

“鼓民力、开民智、新民德”\_\_\_\_ 55

《天演论》成为震撼中国的教科书\_\_\_\_ 59

《论小学教科书亟宜审定》\_\_\_\_ 64

张元济:中国现代教科书之父\_\_\_\_ 75

西学与西书\_\_\_\_ 77

一流的教科书编纂队伍\_\_\_\_ 87

中国第一套现代意义教科书\_\_\_\_ 93

书卷就这样展开\_\_\_\_ 99

蔡元培：凝重与深厚的奠基者\_\_\_\_ 114

年轻翰林浩然弃官归里\_\_\_\_ 115

编译修身、伦理学、妖怪学教科书\_\_\_\_ 123

校阅官话识字、国语、党义教科书\_\_\_\_ 131

志同道合的编撰出版群体\_\_\_\_ 136

杜亚泉：卓越的科学启蒙\_\_\_\_ 146

幡然改志\_\_\_\_ 148

创新的《(绘图)文学初阶》\_\_\_\_ 155

百余种新式理科教科书\_\_\_\_ 163

文化论战及《人生哲学》\_\_\_\_ 173

沈心工：学堂乐歌的筚路蓝缕者\_\_\_\_ 181

中国首届师范生\_\_\_\_ 182

参编《蒙学课本》\_\_\_\_ 190

学堂里飘出的歌声\_\_\_\_ 196

刘师培：独树一帜\_\_\_\_ 212

革命党中的风云人物\_\_\_\_ 213

国学保存会及国学教科书\_\_\_\_ 221

集中编撰乡土教科书\_\_\_\_ 241

陆费逵：应时而上的教科书革命\_\_\_\_ 248

出版业奇才\_\_\_\_ 249

民国第一套教科书\_\_\_\_ 258

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 开创教科书新天地_____        | 267 |
| 反对教科书“国定制”_____      | 283 |
| 陈独秀:造就新青年_____       | 291 |
| “抡才大典”的刺激_____       | 292 |
| 编辑《小学万国地理新编》_____    | 296 |
| 夭折的《新体英文教科书》_____    | 305 |
| 语言文字改革及教科书_____      | 310 |
| 胡  适:何妨为书而生_____     | 324 |
| 新式课本的启蒙_____         | 326 |
| 倡导“文学革命”与“新式标点”_____ | 335 |
| 尊重儿童个性的新学制改革_____    | 339 |
| 著述、选注、校订中学教科书_____   | 344 |
| 任鸿隽与陈衡哲:一同走过_____    | 353 |
| 相遇在大洋彼岸_____         | 354 |
| 撰写与校订新学制教科书_____     | 361 |
| 《一个关于理科教科书的调查》_____  | 371 |
| 大胆质疑党化教育及其教科书_____   | 375 |
| 林语堂:最有名的维权官司_____    | 382 |
| 腹有诗书气自华_____         | 384 |
| 编英文教科书畅销全国_____      | 391 |
| 民国第一教科书案_____        | 403 |

朱家骅：提高国民知识水准\_\_\_\_ 411

青春在革命中燃烧\_\_\_\_ 412

“党义课”改为“公民课”\_\_\_\_ 417

创设国立编译馆编审教科书\_\_\_\_ 421

大名赫然印在课本上\_\_\_\_ 428

陈立夫：教育不可一日中断\_\_\_\_ 435

抗战时期教育部长\_\_\_\_ 436

“国定本”的强力推出\_\_\_\_ 446

主编《公民》与《童子军》\_\_\_\_ 451

推动边疆与华侨教科书\_\_\_\_ 457

叶圣陶：养成儿童正确精神\_\_\_\_ 465

近二十年的“粉笔生涯”\_\_\_\_ 466

《开明国语课本》深受欢迎\_\_\_\_ 469

“国文”、“国语”到“语文”\_\_\_\_ 475

致力于新中国教科书\_\_\_\_ 486

附录 1：中国近现代教科书的部分编撰校订

出版者名单\_\_\_\_ 495

附录 2：杜亚泉编译、编撰、编辑、译订、校订的

部分教科书\_\_\_\_ 503

参考文献\_\_\_\_ 512

后记\_\_\_\_ 537

## 论教科书(代序)

张楚廷

我一直不愿意受命写序,尤其是年轻作者,我总希望他们自己写序。

所谓序,在我看来,就是为一部著述拉开序幕,或者说明一下学作的原委,写作的构思,大致的框架,介绍基本的内容,也许还说到相关的意义和学术价值。

如果自序,这些问题都比较容易说清楚;如果他序,即使仔细阅读过了,也不一定说得到位,很可能不痛不痒,不着边际。这就是我不情愿为他人写序的原因。我努力坚持不写,但有过少数几次失败。这一次,就是吴小鸥了,当她开始提出时,我拒绝了。后来想想,这些年来,她在教科书的研究上,可算是孜孜以求,做了不少的工作。于是,就想赞许一番;又想到,这需要我来赞许吗?所以真的还是很犹豫的。

作序不能喧宾夺主,归根结底,还是靠她的著作本身说话。我仅冒昧在此小议一下教科书及其研究的意义,当然也就认定了吴

小鸥工作的意义。

大中小学,乃至研究生阶段,都有教科书的问题。通常,教科书的编制、选用、实施和修订等事项统称为课程建设。这是各级学校的一项基本建设。

课程研究及其建设在教育研究的整个领域里具有独特的地位。可以作一个比喻,课程研究,在物质世界就相当于基本粒子的研究,在精神世界里就相当于对人的心灵的研究。

古希腊人不一定作了如上的理解,但他们神话般的智慧,让他们在物质世界里就提出了单子的概念,而对此之研究,一直延伸到今日如希格斯这样一些杰出物理学家的研究;而在精神世界,在人的精神方面,则早已有了希腊人关于灵魂学的深刻探求;并且,古希腊人也留下不朽的教科书或课程,至今,亚里士多德的《形而上学》仍是欧美大学生必读的课本,而欧几里得的《几何原本》几乎为全世界学校所采用,版本方面只有形式上的些微差异,基本内容却恒久不变。

我是学数学出身的,又被迫转向教育学和哲学。我先说一下数学。我国的中小学数学教科书是由哪些人主持制定的呢?他们是华罗庚、吴文俊这样一些世界级的数学家直接领导和参与的。

顺便,我想说一下,大中小学教科书制定的不同特点,由此而进一步说明中小学教科书的特殊困难、特殊意义与作用。

大学里的教科书,尤其是专业性的教科书,大都是教授们自己

编制和撰著的,自己开设什么,就写什么,教什么。也就是说,很少有国本课程、地方课程,也没有校本课程。

对于大学教科书的主要要求就是尽可能站在学术最前沿。然而,对于中小学教科书的要求就大不一样了。

中小学教科书至少要思考这样一些问题:那个相关课程的知识领域有多宽?哪些知识是该领域里的根?哪些知识是对青少年持久有用的?哪些知识对他们的未来发展是最重要的?哪些知识是他们时下的心理年龄便于接受的?或者,需要经过怎样的编撰和处理才可能是便于习得的?

由此亦知,只有那些能高屋建瓴、居高俯视的大学者才能比较准确和深入地回答这些问题。

这也就是吴小鸥在研究教科书时竟发现有那么多名家的缘故,这就是在这些编撰者中有严复、蔡元培、胡适、任鸿隽、林语堂、朱家骅等名人的缘故。

换句话说,大学是求得枝繁叶茂的问题,而中小学则是求得知根知底的问题。每个学科都有自己的根,为何中小学所涉及的根更值得关注呢?

我们知道,中小学里最重要的课程是语文和数学。这里的语文是母语。所有国家的基础教育阶段都必须学好自己的母语,同时,数学可以说是一种世界语言,其基础部分是世界各国学校都必须通过课程而研习的。

最后还简要地说一下教育科学。

人们更多知晓的是，康德这样大智慧的人物的主要贡献在宇宙学和哲学方面，殊不知，他有一部名著就叫《论教育学》，他对教育学也有杰出的贡献。

如果说到教育哲学，其开篇之作也是一位德国人逯逊克兰兹。在中国，最早的则是范寿康等这样一些名人。教科书必然与名人相连。

在作了这样一些只言片语的叙说之后，想必对于吴小鸥在相关工作上取得的成就多有赞美之辞就很自然了。

二〇一四年元月六日

## 自序

一百二十年前的甲午战争，给中华民族带来亡国灭种之危机，激发出一代知识分子强烈的拯救欲。他们从西方发达的科技和昌盛的物质文明中，深感自身的贫穷与落后，从西方自由平等思想和民主制度的盛行中，看到千年封建社会的流弊。在暮色四合的清季天空下，1895年，严复在《直报》上连载《原强》一文，痛言“民智已下矣、民德已衰矣、民力已困矣”，并完整阐释了“开民智、鼓民力、新民德”之说。<sup>1</sup>同年，康有为联络在北京参加会试的举子们，奋笔疾书一万余言的《上清帝第二书》（即《公车上书》），呼吁“才智之民多则强国，才智之士少则国弱”<sup>2</sup>，后来还提出“欲任天下之事，开中国之新世界，莫亟于教育”<sup>3</sup>的著名论断。1896年，梁启超愤懑于各

---

<sup>1</sup> 王栻主编：《严复集》（第1册），北京：中华书局，1986年，第5—15页。

<sup>2</sup> 康有为：《上清帝第二书》，《康有为政论集》上册，北京：中华书局，1981年，第131页。

<sup>3</sup> 梁启超：《南海康先生传》，《饮冰室合集》文集之6，北京：中华书局，1989年，第62页。

地幼学教习“蠢陋野悍、迂缪猥贱”，在《变法通义》之《论幼学》中开篇疾呼：“非尽取天下之学究而再教之不可，非尽取天下蒙学之书而再编之不可。”<sup>1</sup>此时，朝廷上下对于育才兴学的呼声也不断高涨，如1897年梁启超在倡导创办女子学堂时说：“甲午受创，渐知兴学，学校之议，腾于朝庑。”<sup>2</sup>1898年春，张之洞在《劝学篇》（英译为《中国的一线希望》）中深忧“今日之世变，岂特春秋所未有，抑秦、汉以至元、明所未有也。”<sup>3</sup>他认为“窃惟古来世运之明晦、人才之盛衰，其表在政，其里在学。”<sup>4</sup>并且明确意识到“西国之强，强以学校”，<sup>5</sup>强调坚守“讲西学必先通中学，乃不忘其祖也，”<sup>6</sup>同时呼吁“沧海横流，外侮洊至，不讲新学则势不行。”<sup>7</sup>1901年12月，清廷在《为切实举办

---

1 梁启超：《变法通义·论幼学》，梁启超著；绿林书房辑校《梁启超书话》，杭州：浙江人民出版社，1998年，第169页。

2 梁启超：《倡设女学堂启》，《饮冰室合集》文集之2，北京：中华书局，1989年，第20页。

3 苑书义、孙华峰、李秉新主编：《张之洞全集第11册著述诗文书札附录》，石家庄：河北人民出版社，1998年，第9704页。

4 苑书义、孙华峰、李秉新主编：《张之洞全集第11册著述诗文书札附录》，石家庄：河北人民出版社，1998年，第9704页。

5 苑书义、孙华峰、李秉新主编：《张之洞全集第11册著述诗文书札附录》，石家庄：河北人民出版社，1998年，第9705页。

6 苑书义、孙华峰、李秉新主编：《张之洞全集第11册著述诗文书札附录》，石家庄：河北人民出版社，1998年，第9705页。

7 苑书义、孙华峰、李秉新主编：《张之洞全集第11册著述诗文书札附录》，石家庄：河北人民出版社，1998年，第9726页。

大学堂谕》中开篇指明：“兴学育才，实为当今急务。”<sup>1</sup>且兴办教育“全以教科书为胜败”。<sup>2</sup>其实，早在戊戌变法前，管学大臣孙家鼐在奏请译书局编纂各书时就提出：“学堂教育人才，首以书籍为要。”<sup>3</sup>1902年正月，另一位管学大臣张百熙在《奏筹办京师大学堂情形疏》中明确强调：“故学堂又以编辑课本为第一要事。”<sup>4</sup>于是，近代历史重大的变革关头，全社会寄希望于教育，教育寄希望于全新的教科书，编写出版教科书成为当时表达危机思想的一个方式，教科书被赋予了救亡图存、复兴民族的刻不容缓的神圣伟大使命。

文化是一个民族与国家的标志，是一个社会制度存在的根基，是人们安身立命、身心和谐的基本。教科书作为教学内容的重要组成部分、现代课程实施的载体、拥有全国最大受众市场的读本，从本质特性上说，是按照一定目的，以文化信息为基本载体，有意识地确立文化标准的文本。<sup>5</sup>文化的种类有很多划分方式，英国学

---

<sup>1</sup> 北京大学校史研究室编：《北京大学史料第1卷1898—1911》，北京：北京大学出版社，1993年，第51页。

<sup>2</sup> 中国第一历史档案馆藏赵尔巽档，胶片号9，拍摄顺序号2，卷54。

<sup>3</sup> 北京大学校史研究室编：《北京大学史料第1卷1898—1911》，北京：北京大学出版社，1993年，第190页。

<sup>4</sup> 《光绪二十八年正月初六日（1902.2.13）张百熙奏办京师大学堂疏》，转引自朱有瓚主编：《中国近代学制史料》（第2辑上册），上海：华东师范大学出版社，1987年，第835页。

<sup>5</sup> 吴小鸥著：《教科书：本质特性特在？——基于百年中国教科书的几点思考》，原载《课程·教材·教法》2012年第2期，第62—68页。转载于《人大报刊复印资料·教育学》，2012年第6期，第111—117页。

者雷蒙德·威廉斯(Raymond Williams)将同一社会内部的文化分为主导文化、残余文化及突生文化。“主导文化代表着在社会发展中的某一时刻,拥有最大权力的阶级或集团的利益和价值。残余文化是指过去形成的经验、意义和价值,在过去通常是作为主导文化而存在着的文化,虽然现在已经不属于主导文化的一部分,但仍然是被体验和实践着。残余文化之所以能够继续存在,主要是因为过去的社会或文化制度依然存在。突生文化是指与主导文化相对立的新的意义和价值,它们构成了文化的未来取向。”<sup>1</sup>一般而言,教科书在过程演变中常常选择主导文化及突生文化为标准,在主动介入中需要利用技术手段处理原初文化信息,在现实情境中通过教学实践理解与创新文化标准。正因为如此,教科书自身便具有了神圣不可侵犯的文化价值规范与模铸人思想、制约人行为的力量。从这个意义上而言,教科书的话语实践本身就是历史文化事件,其对于后世的影响比某些战争更加深远。梁漱溟曾说,“百年前的中国社会,如一般所公认是沿秦汉以来两千年未曾大变过的。我常说它是人于盘旋不进状态,已不可能有本质上之变,因此论‘百年以前’差不多就等于论‘两千年以来’。”<sup>2</sup>这种“未曾大变”显然是与传统封闭社会中由“三、百、千”进而“四书五经”等传

---

<sup>1</sup> 萧俊明著:《文化转向的由来——关于西方文化概念、文化理论和文化研究的考察》,北京:社会科学文献出版社,2004年,第233页。

<sup>2</sup> 梁漱溟著:《中国文化要义》,香港:集成图书公司,1963年,第11页。

统教学用书所确立的文化标准相联系。十九世纪末二十世纪初是一个忧思中国现状、叩问中国文化、设计中国未来的时代。各界普遍感受到了民族存亡与文化存亡的关系,认为文化危机是更本质、更深刻的民族危机。于是,在那些伴随着紧迫的民族危机感与焦灼的救亡意识的特殊时空里,传统的启蒙读本已经远远滞后于社会时代发展的步伐而“不宜教科”<sup>1</sup>时,中国近现代知识分子以深沉的历史感和高瞻远瞩的自觉意识,用激情与灵感及我们难以想象的热诚,将自己对历史、对世界、对人生的总体理解和把握熔铸在一本本小小的教科书中,确立新的文化支点和标准。例如,1912年《教育杂志》第四卷第一期刊登了商务印书馆《编辑共和国小学教科书的缘起》一文,阐述了这套教科书的编辑要点,现抄录如下:

一、注重自由、平等之精神,守法合群之德义,以养成共和国民之人格。

一、注重表彰中华固有之国粹特色,以启发国民之爱国心。

一、注重国体政体及一切政法常识,以普及参政之能力。

一、注重汉、满、蒙、回、藏五族平等主义,以巩固统一民国

---

<sup>1</sup> 张元济著:《中国历史教科书》,上海:商务印书馆,1903年,序。

之基础。

一、注重博爱主义，推及待外人爱生物等事，以扩充国民之德量。

一、注重体育及军事上之知识，以发挥尚武之精神。

一、注重国民生活上之知识技能，以养成独立自营之能力。

一、联络各科教材，以期获得教授上之统一。

一、各科教材俱先选择分配，再行编辑成书，知识完全，详略得宜。

一、各科均按照学生程度，循序渐进，绝无躐等之弊。

一、关于时令之材料，依阳历编次。

一、各书均编有详备之教授法，以期活用。

一、书中附图及五彩画，便与文字相引证，并以引起学生兴趣而启发其审美之观念。

一、初等科兼收女子材料，以便男女同校之用。<sup>1</sup>

凝重的印记，铭刻了多少天翻地覆的沧桑，传递着遥远而清晰的信息。中国近现代教科书从《国文》到《国语》、《作文》，从《修身》到《社会》、《公民》，从《理科》到《自然》、《常识》，从《体操》到《体

---

<sup>1</sup> 《编辑共和国小学教科书的缘起》，《教育杂志》第4卷第1期，1912年4月。