

严育洪 / 著

教育不是升学，而是成长，是幸福；
教育不是训练，而是生活，是创新；
教育不是管束，而是唤醒，是发现。

教育，

你怎么了？



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



教育，

你怎么了？

Jiaoyu Ni Zemele
严育洪一著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

教育, 你怎么了? / 严育洪著. — 北京: 首都师范大学出版社, 2015.10

ISBN 978-7-5656-2463-6

I. ①教… II. ①严… III. ①教育—研究—中国
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 181640 号

教育, 你怎么了?

严育洪 著

责任编辑 顾银政

封面设计 纸上工坊

出版 首都师范大学出版社

地址 北京市海淀区西三环北路 105 号 (100048)

电话 总编室: 010-68418523

团购: 010-58802818

新华书店: 010-68418521

网址 www.cnupn.com.cn

邮箱 zunshiyuan@hotmail.com

印刷 北京中科印刷有限公司

版次 2015 年 10 月第 1 版

印次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开本 700mm × 1000mm 1/16

印张 10.75

字数 132 千

定价 22.50 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

教育，你怎么了？

——从“1.8万孩子在家上学”的现象写起

前段时间，看到《钱江晚报》上的一则报道：杭州一位10岁小女孩，只当了一年半的小学生，以后一直宅在家上学，自学多种外语，芭蕾舞四级，钢琴八级，小学看初三化学书。

接着在《北京晨报》上看到一则题为《中国大陆1.8万学生在家上学，过半家庭不认同学校教育理念》的报道：如今，在中国大陆约有1.8万学生“叛逃”学校，选择“在家上学”。

按理，学校是孩子追求知识的殿堂，是孩子寻求快乐的天堂，是每个孩子做梦都想去的地方。如今，却出现了孩子不愿去学校上学、家长不让去学校上学的怪事。我们暂且不管“在家上学”是否合理、是否可行、是否有效，但至少可以让我们产生这样的质问：教育，你怎么了？

有人说，如今的学校越来越像一座“围城”，捆住了学生的手脚，困住了学生的身心，这样的学习环境，难怪进去的人都想逃出来，逃离“围城”。

21世纪教育研究院发布的调研报告显示，家长选择孩子在家上学的前五位原因依次是：“不认同学校的

教育理念”(54.19%)、“学校教学进度过慢”(9.50%)、“孩子在学校没有得到充分尊重”(7.26%)、“孩子厌倦学校生活”(6.07%)，以及“宗教信仰的原因”(5.59%)。可以看出，其中有四项都与学校有着密切关系。

2011年，《中国青年报》对在家上学也曾做过一个调查，报告指出：“之所以这样做，是为了追寻梦想的生活；为了远离都市，回归自然，有诗意的栖居；为了让孩子逃离永无止境的作业、愚蠢的考试和绝望的体制。”

另外，“教而不育”是如今学校教育最大的失败。“在家上学”可以更加关注孩子的个性、天赋和兴趣点，从而因人而异，不搞一刀切。如此以育人第一、传授知识第二，培养的显然不再是传统的“教育产品”。英国的夏山学校，就是一所私塾学校，作为因材施教的典范，被誉为“最富人性化的快乐学校”，其创办者英国教育家尼尔认为：“要让学校适应学生，而不是让学生适应学校。”或许，“在家上学”与“在校上学”的最大区别，就在于前者的教育目的更多地在于育人，而后者的教育目的更多地在于教书。

教书更多地是为了“应试”，而育人更多地是为了“应世”。要“应好试”，只需要关门办学，而要“应好世”，则必须开门办学。围墙内的学校教育只能让教师死教书、教死书。死气沉沉的教育，首先，学生学得不快乐。在调查中许多家长诉苦：“校园学习太苦，学到的知识不一定有用。”其次，学生学得没营养，难以培养学生“独立之精神，自由之思想”，没有怀疑精神的学生走上社会，也不能有创新精神。

在一定程度上，如今的学校教育已经远离和偏离了教育的真谛。那么，真正的教育是什么？

首先，教育不是升学，是成长，是幸福

教育是现代人生活的一部分，教育不是升学，教育是人性成长的追求，教育从根本上说是培养人们感受幸福、追求幸福、创造幸福的能力。教育之于幸福不是外借于它，而是教育本身的应有之意。教育通过知识技能的掌握、智慧的增长、德行的完善，使人在活动中达到自由的境界，从而获得愉悦的幸福感受，这是教育本体价值的体现。人的需要是丰富的，满足人的需要的教育内容也应该是丰富多彩的，教育的各个方面不但能适应未来的社会生活，而且能满足人自身的需要，具有个人享用价值。

应该看到，德、智、体、美、劳是至今最完美的教育组成部分。以升学、分数为目的的教育不仅其教育活动本身不可能幸福，而且其目的也是使学生日渐远离幸福。

其次，教育不是训练，是生活，是创新

在长期的计划经济体制影响下，我国的教育也十分强调统一：统一的目标、统一的内容、统一的进度、统一的学期。我国的教育常常以“标准化”的方法把学生培养成同一模式的制成品，学生没有自主选择的余地。正如钟启泉教授指出的：没有选择的教育，不讲个性的教育，充其量不过是一种训练，而不是真正的教育。

教育不只是使人成为社会需要的好公民，得以适应社会而生存，而且更深刻地体现在它展示了现代社会个人自我完善、自我发展的需要，教育如同吃饭、睡觉，是生活的一种形式，而且是一种高级的精神生活。现实的社会生活是教育内容的重要源头。教育是现实社会生活的一个有机组成部分，它不可能独立于现实生活之外。封闭、保守、划一的学科中心主义，与沸腾的社会生活脱节，

与知识更新的速度脱节，抑制学生个性的发展。学生的创新能力是训练不出来的，它是教育引发的结果。创新的火花只有在一个畅所欲言、宽松自由的环境中通过相互的碰撞，才能迸发出来。

再次，教育不是管束，是唤醒，是发现

管束，指管理和约束。“没有规矩，不成方圆”，这是强调它的积极意义。另一方面，管束的消极影响也是非常明显的。英国教育家洛克指出：“假如管教到了极度严酷的地步，也可以治好目前任性的毛病，但是接下来的常是更恶劣、更危险的心情颓丧的毛病，那时你便算是丧失了一个放荡不羁的青年，换来了一个心情沮丧的家伙……实则这种儿童终生终世对于自己和别人都是没有用处的。”

教育是一种唤醒，它要唤醒学生的积极性、上进心；它是一种关爱，一种期待；它是一种发现，它要发现学生心灵的火花，使星星之火发展为燎原大火。要让学生在和谐开放的学校环境中，不断学会做人、学会学习、学会生存、学会创造、学会关心、学会合作，不断弘扬人的主体性，在品味成功的愉悦中，不断发挥潜能，努力开拓创新。

本书编写的目的正是在此语境下思考“教育，你怎么了？”这一现实问题（其实也是历史问题），针对上述调查结果进行了更为详细的论述，以期能够引起教师的警惕，从而能够认清教育的现实、更新教育的理念、改变教育的行为，努力防止伪教育，甚至反教育现象的发生。例如针对“不认同学校的教育理念”这一项原因写了以下分析文章：《教师向学生下跪，教育的无能？》《“蹦跳”，为啥学生欢喜教师忧？》《教师犯错，会被学生笑话？》《教师之责，让学生“好好”学习？》等。针对“学校教学进度过慢”这一项原因写了《学习的中心，一切绕着书本转？》等。针对“孩子在学校没

有得到充分尊重”这一项原因写了以下分析文章:《教师,为啥要对
学生说谎?》《“言传”与“身教”,教师都做好了?》《公开课,究
竟为谁而教?》等。针对“孩子厌倦学校生活”这一项原因写了以
下分析文章:《全课总结,食之无味的“鸡肋”?》《家庭作业,“有”
与“没有”间的博弈?》《常态课,该是怎样一种课?》等。这些分
析文章或许不全面,也或许不深刻,但它起着一种警报和警告的作
用,希望能够引起教师的警觉和警醒。在此意义上,本书似乎是一
本“警‘师’通言”。

如果我们进一步研究,学生纷纷“叛逃”,家长纷纷选择让孩
子“在家上学”,不仅表达了人们对现行教育的不满,让我们思考
“教育,你怎么了?”的问题,更是在倒逼现行教育进行改革,让
我们思考“教育,该怎么办?”的问题,这也正是本书想说的内容,
以期能给读者一些启发。

然而,限于本书篇幅,还有许多有关“教育,你怎么了?”的
问题没写到,又限于本人水平,存在着许多问题,这需要读者在阅
读和实践过程中不断补充,使书中存在的不尽如人意之处不断完
善和修正。为了能够获知你的想法,麻烦你把你的意见和建议发我的
电子邮箱 13861472533@139.com, 谢谢!

严育洪

2013年暑期写于无锡

01. 教师向学生下跪，教育的无能？ / 01

醒“师”恒言：教育不是无所不能的，但也不应该无能。教育一旦无能，势必会出现粗暴、粗笨、粗糙、粗俗、粗劣的教育局面。

02. 学生不懂礼数，到底该怪谁？ / 09

醒“师”恒言：懂礼数必定懂道理，知感恩必定知图报。懂礼数、知感恩才会有情有义，缺少礼数和感恩的教育是缺“钙”的教育。

03. “蹦跳”，为啥学生欢喜教师忧？ / 19

醒“师”恒言：蹦跳是孩子的天性，允许孩子蹦跳是学校的天职，这样的学校才会成为孩子学习的天堂。

04. 学生的心，教师读懂了几分？ / 26

醒“师”恒言：望闻问切，“望”为首。教师只有学会察言观色，才能更好地明察秋毫、明辨是非，明白学生的真实思想。

05. 教师，为啥要对学生说谎？ / 42

醒“师”恒言：教师说谎比学生说谎更可怕，因为听你话的是一群人；教师职业比医生职业更危险，因为听你课的是一批人。

06. 教师犯错，会被学生笑话？ / 51

醒“师”恒言：教师不必为无意犯错过分自责，因为学生不会盯着你不放。相反，有时教师要学会“犯错”，让学生盯着你不放。

07. “言传”与“身教”，教师都做好了？ / 64

醒“师”恒言：身教重于言传，身教先于言传，身教优于言传。教师形象就是一种最形象的教育。

08. 教师的辛苦，为何更多的是心苦？ / 72

醒“师”恒言：教师的心苦不在学生对自己，而在自己对学生。把学生放在了心上，学生才会理解教师的苦心，教师才会教得不苦。

09. 教师之责，让学生“好好”学习？ / 80

醒“师”恒言：让学生“好好”学习的教师未必就是好教师。给学生的学习制造一些波折和挫折，这样“狠心”的教师反而能让学生学得更好。

10. 学习的中心，一切绕着书本转？ / 92

醒“师”恒言：知识教学最忌讳纸上谈兵。在生活中联知识、在生活中炼知识、在生活中练知识，这样才能把书本上的死知识教活。

11. “你真棒”，激励学生的“万金油”？ / 109

醒“师”恒言：表扬与夸奖，数量上不能接连求“再”，程度上不能贪恋求“最”，否则会过犹不及，产生副作用甚至反作用。

12. 全课总结，食之无味的“鸡肋”？ / 122

醒“师”恒言：全课总结，并非非有不可，也并非总在全课后才总结，也不是汇报时间短的昙花一现和板书暗示强的虚晃一枪。

13. 家庭作业，“有”与“没有”间的博弈？ / 129

醒“师”恒言：家庭作业，可以有。但如果只是课内学业的“搬家”和课堂作业的“翻版”，还不如没有。

14. 公开课，究竟为谁而教？ / 142

醒“师”恒言：公开课，公开的不是教师的风采，而是学生的风采。公开应该研究“有这样的学生，要怎样的教师？”这一问题。

15. 常态课，该是怎样一种课？ / 152

醒“师”恒言：公开课不是，也不应该是常态课的高级形式。把公开课“洗一洗”，把常态课“炼一炼”，就能让它们扬长避短成为“一种课”。

01. 教师向学生下跪，教育的无能？

近日，网络上流传重庆主城一家公司培训员工时的另类照片：七八个员工一字排开，下跪请求客户举起双手；有个女员工甚至原地做起俯卧撑来换取客户的认可。不少“客户”甚至被感动得落泪。

这种畸形的企业文化，很多公司都有。有的公司还美其名曰打造企业精神，提升企业文化竞争力。但这种有着传销痕迹的培训方式，其实是一种奴性培训。在教育中，学校文化很多来自企业文化，那么这种“用下跪来感动客户”的畸形企业文化有没有侵袭到学校文化中呢？

据《潇湘晨报》报道，2013年5月2日，湖南怀化芷江杨公庙学校，在课间操时间，校长杨文军站到国旗下，面向操场上的700余名学生，突然“扑通”一声跪下。在一番“慷慨激昂”的训话后，学生们看见校长的眼角有泪水滑落。顿时，在场的师生都惊呆了。一些正在聊天的学生安静了下来，一些学生偷偷地笑了。

校长为什么突然给全校700多名学生下跪？有人猜测，可能与前段时间进行的怀化初三学生仿真考试有关。那次考试，杨公庙的学生考得不理想，再加上有些学生不听话、无心学习，惹得校长生气。但杨校长事后称，下跪并不是因为学生的考试成绩差，而是在尝试一种新颖的教育方式，这种教育方式要有别于传统的教育方式，要最大限度地激发学生的感恩之心和学习激情。

校长给学生下跪，这样的事情并非个案。2007年6月，海口市琼山区旧州镇中学校长周常德就曾在全校师生面前双膝跪地，双手合拢，大声呼喊：“求求你们，不要再玩闹了，好好学习！”据媒体当时的报道说，这是周校长执教生涯里的第6次下跪。

爱因斯坦曾经在名篇《培育独立思考的教育》中谆谆告诫：“用专业知识教育人是不够的，通过专业教育，他可以成为一个有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人……他——连同他的专业知识——就像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。”这话是对受教育者说的，更是对教育工作者说的。诚然，即便学识再渊博，即便学业再优秀，如果不是一个和谐发展的人，充其量只是“技术狗”而已。言者谆谆，听者藐藐，揆诸周遭，我们的一些学校正在决绝地走入培养“技术狗”的误区，校长下跪现象正是如此。

目前看来，校长没白跪，学生们确实被校长的行为震动了。自己若是再不好好学习，真的对不起校长的一片苦心。但从教育的本意以及校长的角色来看，教师的下跪“劝学”存在着诸多悬念：

一是教师的“下跪”让教育的关系打上了悬念

教师是长辈，古时候应该是学生向老师下跪请安。时代进步后，虽然不再需要下跪请安，但在传统教育中，教师依然居高临下，学生俯首听命。现如今，提倡师生平等，想象中的景象应该是师生促膝交谈、携手共进。然而，教师向学生下跪，让师生关系发生了逆转，由过往的“唯我独尊”一下子变成了“为师不尊”，面对地位突然之间的翻转，让学生感到不知所措，有的只是惊讶，惊讶过后是负疚，甚至怀疑这是否是教师的一番苦肉计。

我想说，“唯师独尊”固然并不合理，但是“为师不尊”恐怕



也绝不恰当。不难设想的是，校长“下跪劝学”的惊人一举，究竟能多大程度上感化学生尚未可知，但此举对于平等师生关系的解构与误导，恐怕是有过之而无不及。假如学生好好读书，竟然要校长下跪流泪来劝，即便真的收获了奇效，也绝不足取，更不值得效仿。从这个意义上说，与其说校长“下跪劝学”是对“唯师独尊”教育模式的颠覆与创新实践，毋宁说是教育陷入“黔驴困境”的胡乱蹬腿。

一言以蔽之，无论是“学生低头”还是“教师下跪”，都不过是畸形师生关系、错位教育理念在现实中的投影罢了。教育究竟需要建立怎样的师生关系，教育者又该如何去传递教育理念，真要有意尝试，也绝不该是“下跪”这么简单。

现在的孩子大多数都是独生子女，处处以自我为中心，校长下跪有可能会加重他们这种思想，尤其是对于一些世界观和人生观还没有形成的学生来说，能否起到积极作用值得怀疑。而且，学生心中必须要有尊师重教的意识，如果有学生因此存有“校长还给我下跪过”的思想那就很危险了。

二是教师的“下跪”让教育的效果打上了悬念

教师以下跪这样一种苦情方式，规劝甚至哀求学生学习，在短时间内，肯定会对学生有所触动。但如若不通过教育引导，让学生真正明白学习是为了谁、是谁的事，这样的触动也只能是一时的，最终教师或校长上演的也不过是“苦肉计”。

“这分明是对现代教育水平的矮化。”海南省海口市某中学的校长接受《教育》旬刊记者采访时这样说道。有位网友持有同样的观点：“作为一名师者，不但要教给学生知识和做人的道理，更要帮学生树立‘自信、自立、自强’的人格和精神。校长向学生下跪的举

动看似饱含了对教育事业的一片热忱，实质上却反映出他无法通过科学的教育方式引导、启发学生的窘迫和无奈。”

校长下跪最大的问题是缺乏教育的针对性，因为解决学生问题的前提不但要找到问题，还要找到问题形成的原因，这样才能真正地解决问题。下跪不能算是解决问题的方法。如果学生存在的是思想问题，师者完全可以通过介绍榜样等方法对其进行引导；如果学生存在的是心理问题，我们可以让心理辅导老师来帮忙解决；如果学生是因为学习上的难度问题而产生厌学情绪，就需要老师加强对他们的学习辅导。而校长下跪，究竟是要解决什么问题，又能解决什么问题呢？

不少过来人都记得，自己被爸爸痛打一顿之后、被妈妈流泪谈心之后、被老师深刻批评之后，行动上多多少少会有所改变，但是时间不会太长，另一顿痛打、谈心和深刻批评没准又会到来。校长的下跪，究竟和爸爸的痛打、妈妈的流泪谈心、老师的深刻批评之间有多大本质上的差别，可能只是形式的不同，一时夺人眼球而已。学生学习的动力，一定是来自学生的内心。只有学生自己真正爱上了读书学习，才能去用心读书学习。除此之外，任何强迫和央求，恐怕都起不到根本作用。

三是教师的“下跪”让教育的诚信打上了悬念

不少孩子在家长尝试各种教育方式后仍顽劣难改，母亲无奈下的一顿痛哭或许就能让他成长。但显然这位校长将类似方式移植于学校教育却并不成功，这主要是因为他并非真正地发乎情，并非是在各种教育方式均无效后，在某件特别事情触发下的情感全面爆发，而仅仅是在“尝试一种新颖的教育方式”，如此理性又如何能真正触动学生，这也就难免不让现场“一些学生偷偷地笑了”。这



甚至让人想起前一阵武汉爆出的城管给小贩下跪事件，其中有多少真诚实在让人怀疑。

即便我们为了孩子的未来，可以苦情地屈尊下跪，但这种行为或许在不少孩子的眼中像场戏，不一定会得到正面接受和认可。毕竟，教育的目的绝不仅仅是提高学习成绩，它更需要的是培养学生健全的人格。

或许校长的下跪让孩子们变得“听话多了”，然而，校长恐怕需要反思的是，难道就没有比下跪更好的教育方式？难道每一次学生学习不佳都需要下跪？把下跪当成一种教育手段，这不仅不严肃，而且以这样的极端方式迫使孩子们产生负疚感，与教育的快乐属性相距甚远。所以，这位下跪劝学的校长，也许是一个好人，但算不上是一个好校长，因为自己的行为不仅会影响学生，还会影响学校中的教师，难道想提倡让教师都给学生下跪？！

教育者为了感化学生而下跪，这种看似极端的行为背后，折射的是当下教育的虚弱与无力。特别是面对新课程教育理念，许多教师一时无法适应新课程教育要求，于是只能病急乱投医、病急乱抓药。

例如以前遇到孩子不争气，老师“动手”教训两下，这种小小的体罚，许多家长也能理解。有一位孩子的奶奶说：“孙子没有完成作业被老师打耳光了，这我还能理解。但老师让全班 50 名学生都来打娃耳光，这我接受不了……”，从话语中可以听出，如果仅仅是教师打了，家长是可以接受的，如果不是恶劣到“群体暴力”的程度，家长恐怕还要感谢老师认真负责呢。

而现在，教育部门三令五申严格禁止体罚，学生以及家长的“人权意识”日趋高涨之后，许多教师就觉得走投无路，结果就出现了一些让人意想不到的荒唐行为。

2010年11月，湖南娄底市教师谭胜军向学生下跪，引发无数关注。这位老师上课时发现两位同学在下五子棋，于是上前制止，却被抢走教鞭，并被推倒在地。惹事学生还说，老师应该列入服务行业，学生就是上帝，是来享受服务的。事后，班主任通知了家长，并让动手的同学在教室当众道歉，在毫无诚意的道歉后，班主任又叫谭老师说几句，于是有了惊人的一幕——谭老师突然下跪。

有一位女教师因为学生淘气，但又不能体罚学生，在忍无可忍之下，她采用的教育策略竟然是体罚自己——当着那位学生的面，右手拿教鞭狠抽自己的左手臂，边抽边问那个淘气鬼“你以后还违反纪律吗？！”，直到那位学生吓傻后回过神来，连连求饶保证以后再也不敢之后，才停止抽打自己。这里，教师虽然没有体罚学生，却是在心罚学生，有时心罚比体罚更厉害。教师的虐己行为，暴露了教师的无能和无奈。

我在少年时代，也是一个成绩虽好但很调皮的学生，喜欢随性而为，在一些不喜欢的课特别是副科课堂上就会做自己的事情。然而，关键的是我还身居要职——担任着副班长，有着极大的影响力。在初二时，有一次，我的地理老师偷偷地约我谈话，恳求我给他一些面子，在上他的地理课时别看课外书。当时，教师的低声下气，让我感到他很可怜，于是在上他的课时只能忍受他照本宣科的无聊。

教师的思想迂腐和能力低下常常造成了教师的无能，只是采用千篇一律的教育方法，以不变应万变。这样简单化的做法，要么在态度上表现得极为霸道，例如下面的“不准”做法；要么态度上表现得极为软弱，例如前面的校长下跪。

据《南京晨报》报道，一位网友将其近日开家长会的经历发到网上，孩子在南京某名校上初一，老师在家长会上“颁布”了许多个性规定，诸如学生周末不准看湖南卫视，生日不可请同学一起