

老教授论坛

LAOJIAOSHOU LUNTAN

L A O J I A O S H O U L U N T A N

(第十三辑)

主 编 周 济

副 主 编 苏振富 杨际平



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

老教授论坛

LAOJIAOSHOU LUNTAN

L A O J I A O S H O U L U N T A N

(第十三辑)

主 编 周 济

副 主 编 苏振富 杨际平



厦门大学出版社 国家一级出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

老教授论坛. 第 13 辑/周济主编. —厦门: 厦门大学出版社,
2015. 5

ISBN 978-7-5615-5518-7

I. ①老… II. ①周… III. ①社会科学-文集②自然科学-文集
IV. ①Z427

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 087246 号

官方合作网络销售商:



厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编: 361008)

总 编 办 电 话: 0592-2182177 传 真: 0592-2181253

营销中心电话: 0592-2184458 传 真: 0592-2181365

网址: <http://www.xmupress.com>

邮箱: xmup@xmupress.com

厦门集大印刷厂印刷

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 13.25 插页: 3

字数: 350 千字 印数: 1~2 400 册

定价: 25.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

為公老教授论坛系列论题

活躍校園學術氛圍
推進校園文化建設

王豪杰



二〇〇五年四月六日

协会顾问

原厦门大学党委书记王豪杰同志题词

《老教授论坛》编委会

主 任：周 济

副主任：苏振富 杨际平

编 委(按姓氏笔画为序)：

王 祉 王继勾 许莽蓁 孙福生

杨孙楷 杨际平 苏振富 李绪蔼

吴仲平 何乃川 陈晚生 陈德三

沈世豪 周 济 洪水根 黄 强

黄渭铭 商振泰 韩清海

编辑室：杨际平 韩清海 陈晚生 陈俊元

胡德芳

目 录

对全面深化改革总目标的几点思考·····	王宗烘(1)
浅谈国家治理能力现代化·····	黄 强(10)
在法治轨道上推进国家治理现代化·····	王善钧(23)
马克思主义国家学说的创新发展	
——“国家治理现代化”的理论和实践创新初探···	苏振富(32)
论社会主义核心价值观在国家	
治理中的作用·····	苗瑞丹 徐雅芬(58)
略谈陈嘉庚先生的法治观·····	朱立文(71)
话人权·····	李绪蔼(77)
他山之石	
——新加坡政治稳定战略·····	陈炳宜(92)
我国财政管理体制的历史演变剖析·····	尹俊丰(97)
让政府这只“看得见的手”大力推动市场经济的发展	
——谈推进公司注册资本登记制度改革	
两个关键问题·····	邱奕福(110)
北京文艺讲话之动因与文艺的“人民至上”情怀	
——学习习近平总书记在文艺座谈会上的讲话·····	陈德三(119)
狄更斯人道精神的大众情结·····	赖千坚(127)
我国古代英雄志士诚毅立志与励志的嘉言懿行·····	王 祉(147)

浅释中华传统文化的生命观·····	王继勾(156)
刍论《朱熹家训》与中华传统美德核心价值观·····	陈镜清(163)
“理学名宦”林希元年谱(1481—1565)·····	林水波(173)
李清馥和《闽中理学渊源考》·····	何乃川 李秉乾(191)
“气质”说·····	杨力伟(196)
开发茶文化旅游的思考·····	郑剑顺(206)
重温恩格斯的数学哲学思想·····	周 济(215)
环境污染与气候变化·····	曾焕彩(228)
漫话天然橡胶与合成橡胶·····	潘容华(245)
肺癌的早期诊断·····	蔡金钟(251)
恶性肿瘤复发与转移·····	洪满贤(272)
厦门列为科教特区也是加快科教兴国实现 “中国梦”可供选择一策·····	潘潮玄(282)
对坚持质量立校之思考·····	邱宝富(297)
弘扬陈嘉庚职业教育思想 加强厦门市 职业教育管理·····	吴玉梅(308)
我国侨务工作史上一座新的里程碑 ——学习习近平总书记给集美校友总会回信的 体会·····	陈经华(315)
关于第三次工业革命并与杰·里夫金商榷·····	蔡秋泉(324)
弘扬敬老文化,完善养老保障制度·····	苏宗科(331)
老教授的养生经验·····	黄少华(340)
中医衰老学说与现代医学认证·····	李洪滋(344)
从生活方式和社会环境分析我国女性 较长寿的原因·····	李智贞(355)
探险性运动项目的美学价值·····	闭锦源(360)
太极拳对中老年知识分子健康促进机理的探析·····	雷芩生(368)
心理健康与长寿的关系·····	黄渭铭(377)

日本侵略中国的探路之战:1874 年武力犯台	林其泉(387)
为叛徒翻案的目的是什么?	罗耀九(395)
谈我国历史上并存政权的争斗 ——兼论张巡、黄宗羲、施琅	杨际平(397)
《老教授论坛》约稿通知	(415)

对全面深化改革总目标的几点思考

王宗烘

党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》(以下简称《决定》)提出了全面深化改革总目标:完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化。这个总目标是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求,也是实现社会主义现代化的应有之义。下面,我对如何全面深刻地理解这个总目标谈点粗浅看法,不妥之处请批评指正。由于学术界已普遍用“国家治理现代化”表示“国家治理体系和治理能力现代化”,所以可以把“推进国家治理体系和治理能力现代化”说成“推进国家治理现代化”。为了方便起见,下面的论述中有时用“完善发展国家制度”代表“完善和发展中国特色社会主义制度”。

一、完善发展国家制度与推进 国家治理现代化缺一不可

全面深化改革总目标里的两句话,关系非常密切。前一句是“完善和发展中国特色社会主义制度”,它规定了根本方向;后一句

是“推进国家治理体系和治理能力现代化”，它规定了所走路径。这两个规定“根本方向”和“所走路径”组成一个整体，缺一不可。也就是说，总目标里的两句话组成一个整体，缺一不可。从理论上说，如果缺少根本方向的规定，而只强调国家治理现代化的路径，那么就有可能照搬西方政治制度模式，而完全葬送了中国特色社会主义事业；如果缺少现代化路径的规定，而只强调完善和发展我们的国家制度，那么就有可能放松对治理能力的要求，治国理政的水平难以迅速提高，中国特色社会主义事业也必然受到影响。总之，总目标的两个方面，任何一个方面都不可偏废。十八届三中全会的《决定》就是在这个既有根本方向规定又有所走路径规定的总目标统领下，提出了各个领域改革的目标和举措，勾画了到2020年全面深化改革的时间表、路线图。

对总目标里两句话的关系还可以做进一步分析。首先，两句话的密切关系还体现在其具体内容的联系上。因为“国家治理体系和治理能力是国家的制度和制度执行力的集中体现”^①，推进国家治理体系和治理能力现代化，从本质上来说，就是完善和发展国家的制度，并迅速提高国家制度的执行力。在这里，我们看到了“治理”和“制度”的密切关系。再来，我们也应该看到它们的重要区别，前一句强调我们所要完善和发展的制度是中国特色社会主义制度，而后一句则强调治理的理念和治理的现代化。由此可见，要实现全面深化改革的总目标，不仅要尽快完善中国特色社会主义制度并尽快提高国家制度的执行力，而且要强化治理理念，迅速提高治理水平。特别是在社会治理中，既要加强党委领导和发挥政府主导作用，又要鼓励和支持社会各方面参与，从而实现政府治

^① 中共中央宣传部：《习近平总书记系列重要讲话读本》，学习出版社、人民出版社2014年版，第43页。

理和社会自我调节、居民自治良性互动。

在理解和表述全面深化改革总目标的内容方面,曾出现过如下两种情况:一种是理解上具有片面性,认为后一句的内容包含了前一句,所以讲总目标时只讲“推进国家治理体系和治理能力现代化”,或者“国家治理现代化”;另一种是表述不准确,把“推进国家治理体系和治理能力现代化是全面深化改革总目标的内容之一”说成“推进国家治理体系和治理能力现代化是全面深化改革的总目标”。上面所说的两种情况显然都是错误的,必须纠正。特别是在研究我们国家治理现代化问题时,决不能忘记我们所要完善和发展的制度是中国特色社会主义制度,决不能离开中国的实际而只谈抽象的制度化、民主化、程序化等。

从全面深化改革的总目标还可以推知:由于担心不断深化的改革会导致改变国家的性质,而不敢承认改革开放永无止境的论断,是完全没有道理的。全面深化改革的总目标告诉我们,通过全面深化改革,我们会尽快完善中国特色社会主义制度和尽快提高国家制度的执行力,会永远保持国家的中国特色社会主义的性质,并进一步加强我们的综合国力。不断深化的改革会导致改变国家的性质的想法,是完全没有根据的。不断深化的改革,包括全面深化改革,是接受“改革开放永无止境”思想指导的,因此怀疑改革开放永无止境的论断,是很不应该的。

二、坚持制度自信与完善 发展国家制度并行不悖

党的十八大报告指出,“中国特色社会主义道路,中国特色社会主义理论体系,中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展”。

显然,作为中国特色社会主义根本保障的中国特色社会主义制度,是党和人民长期探索的产物。就整个制度体系的形成来说,它是在新中国成立以来,特别是改革开放以来,在实践中逐步形成的。这个制度体系包括中国特色社会主义根本政治制度、基本政治制度和社会主义初级阶段基本经济制度、中国特色社会主义法律体系,以及建立在这些制度基础上的经济体制、政治体制、文化体制、社会体制等各项具体制度的。实践已充分证明这个制度体系是唯一能够发展中国、发展社会主义、发展马克思主义的制度体系。因此,我们强调坚持制度自信是理所当然的。我们坚持制度自信是对我们现有国家制度的充分肯定。首先,我们肯定的是国家制度的性质即中国特色社会主义的性质。认为这种性质是符合我们国情的,必须永远坚持,直到实现了共产主义、国家制度消亡为止。再来,我们肯定这个制度体系总体上是适应我们国情和发展要求的。我们的根本政治制度、基本政治制度、基本经济制度等必须继续坚持,毫不动摇。

当然,我们也承认还有不足,一些具体制度需要完善和发展。因此,“我们说坚定制度自信,不是要故步自封,而是要不断革除体制机制弊端,让我们的制度成熟而持久。”^①事实上,我们现有国家制度形成的过程,也是一些具体制度完善的过程。早在20世纪80年代初,我们党就强调指出:“党和国家现行的一些具体制度中,还存在不少的弊端,妨碍甚至严重妨碍社会主义优越性的发挥。如不认真改革,就很难适应现代化建设的迫切需要,我们就要严重地脱离广大群众。”³⁰多年来,经过几届中央领导集体的不懈奋斗,经过对许多方面的认真改革,这样的情况已发生了很大

^① 中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,学习出版社、人民出版社2014年版,第49页。

改变。

但是,这与中国特色社会主义现代化建设对制度方面的要求还有一定的距离。因此,我们的一些具体制度还要进一步完善。

我们坚持制度自信,既包含着对现有国家制度的充分肯定,也包含着对现有国家制度自我完善和发展的坚信。当前,我们坚信可以通过全面深化改革来完成十八届三中全会《决定》所提出的国家制度完善和发展的任务,即到2020年,“形成系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面的制度更加成熟更加定型”。当然,要在仅有的几年时间里完成《决定》提出的改革任务,其艰巨性可想而知。但是,我们有以习近平为总书记的党中央的坚强有力领导,有十八届三中全会《决定》对全面深化改革的具体部署,有全国人民的支持和拥护,我们的改革任务一定会完成,我们的改革目标一定会实现。2020年以后,根据社会发展和人民群众的新要求,我们还需要进行某些具体制度的完善。我们也坚信能够通过改革创新来完成。由此可见,坚持制度自信与完善和发展国家制度是并行不悖的。

三、国家治理体系与国家治理能力相辅相成

对于“国家治理体系”和“国家治理能力”的含义,目前人们已有比较一致的看法。一般认为,我们的国家治理体系是党领导人民管理国家的制度体系,包括体制、机制和法律法规安排等。制度体系不是个别的具体制度,而是一整套紧密相连、互相协调的国家制度,它所涉及的领域包括经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设和党的建设等。我们的国家治理能力是党领导人民运用国家制度来管理社会各方面事务的能力,包括改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各个方面的能力。

国家治理体系和治理能力是一个有机整体,两者相辅相成。有了良好的国家治理体系,治理主体(包括党政机关和各种组织的机构及其人员)才能应用好的制度来管理社会各方面的事务,也就是提高国家的治理能力;反之,只有提高了国家治理能力,即不仅有了良好的国家治理体系,而且治理主体有较高的素质,治理体系才能充分发挥效能。在这里,我们看到了高素质的治理主体是很重要的。厦大校友、国家编译局副局长俞可平也说过,“影响国家治理能力除了制度因素外,还有一个极其重要的因素,即治理主体的素质,既包括官员的素质,也包括公民的素质”^①。因此,要有效提高国家的治理能力,既要完善国家的制度体系,又要提高人的素质,特别是官员的素质。对于官员素质的提高来说,既要加强对官员的教育训练,又要强化权力运行制约和监督体系,把权力关进制度的笼子,也就是用制度改造官员的素质。这又从另一个角度显示出治理体系和治理能力相辅相成的关系。

对于我们国家治理的现状和如何进一步提高我们国家的治理能力,习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神全面深化改革专题研讨班开班式上的讲话中已作出明确的指示。他指出:“我们的国家治理体系和治理能力总体上是好的,是有独特优势的,是适应我国国情和发展要求的。同时,我们在国家治理体系和治理能力方面还有许多亟待改进的地方,在提高国家治理能力上需要下更大气力。”他还指出:“只有以提高党的执政能力为重点,尽快把我们各级干部、各方面管理者的思想政治素质、科学文化素质、工作本领都提高起来,尽快把党和国家机关、企事业单位、人民团体、社会组织等的工作能力都提高起来,国家

^① 俞可平:《推进国家治理体系和治理能力现代化》,《前线》2014年第1期。

治理体系才能更加有效运转。”^①

要有效提高人的思想政治素质,特别是干部的思想政治素质,很重要的一项工作是培育和弘扬社会主义核心价值观。现在,全国各地都在轰轰烈烈地开展弘扬社会主义核心价值观的活动,并产生了很好的社会影响。看来,一些有效的做法要继续坚持下去,同时,要千方百计使社会主义核心价值观融入我们的社会生活,让它的影响像空气一样无所不在、无时不在。此外,还要消除包括普世价值观在内的各种错误思潮的影响。从“普世价值”概念的形成和发展过程可以看到,所谓“普世价值”是专指西方的自由、民主、人权等,所以,普世价值观实际上就是西方的价值观念。一些人鼓吹普世价值观的目的在于让我们接受西方的政治理念和制度模式,从而动摇我们对现有的政治理念和中国特色社会主义制度模式的自信。当然,有些学者可能是由于片面地理解“价值”的含义,把价值的共同性、普遍性一面当成实际上根本不存在的普世价值,这是很不应该的。他们的不幸在于上了一些别有用心的人的当,他们应该很好吸取这个教训。

四、国家治理现代化与其他 领域现代化协同发展

国家治理现代化是国家治理体系和治理能力现代化的简称。要准确理解国家治理现代化的含义,必须区分现代化的过程和现代化的结果两种情况。就现代化过程来说,可以认为“推进国家治理体系和治理能力现代化,就是要使各方面制度更加科学、更加完善,实现党、国家、社会各项事务治理制度化、规范化、程序化,善于

^① 《厦门日报》2014年2月18日A01版。

运用制度和法律治理国家,提高党科学执政、民主执政、依法执政水平。”^①就现代化的结果来说,人们对国家治理现代化的含义已有多多种多样的理解和表述,并有一定的道理。例如,有的说,“所谓国家治理体系和治理能力的现代化,就是使国家治理体系制度化、科学化、规范化、程序化,使国家治理者善于运用法治思维和法律制度治理国家,从而把中国特色社会主义各方面的制度优势转化为治理国家的效能。”^②有的说,衡量一个国家的治理体系是否现代化,至少有5个标准:一是公共权力运行的制度化和规范化,二是民主化,三是法治,四是效率,五是协调。^③本人通过综合分析,认为国家治理现代化主要特征可概括为“三化”、“四性”和“两高”。“三化”,即制度化、法治化、民主化;“四性”,即协调性、完备性、科学性、规范性;“两高”,即运行的高效率、干部的高素质。当然,对这里的一些抽象概念需要作出具体说明。比如,关于“民主化”,我们强调国家的一切权力属于人民,要保证人民通过人民代表大会行使国家权力,要健全社会主义协商民主制度,要完善基层民主制度等。

国家治理现代化与其他领域现代化的关系是协调发展的关系。其根据在于各个领域的发展有共同的目标和共同的指导思想。共同的目标是建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家和实现中华民族伟大复兴的中国梦。共同的指导思想是科学发展观。贯彻科学发展观就必须坚持以人为本的核心立场、全面协调

① 中共中央宣传部:《习近平总书记系列重要讲话读本》,学习出版社、人民出版社2014年版,第43页。

② 江必新:《推进国家治理体系和治理能力现代化》,《光明日报》2013年11月15日。

③ 俞可平:《推进国家治理体系和治理能力现代化》,《前线》2014年第1期。

可持续的基本要求和统筹兼顾的根本方法。党的十八大在科学发展观指导下,对一些领域的现代化进程提出了比较明确的要求,指出到2020年必须做到:农业现代化成效显著;教育现代化基本实现;国防和军队现代化建设方面,基本实现机械化,信息化取得重大进展。党的十八大虽然没有使用国家治理现代化这个概念,但对国家治理方面的要求也是很明确的,指出到2020年必须构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面制度更加成熟、更加定型。

国家治理现代化是国家政治现代化的重要内容,同时也是国家社会、经济、文化、生态文明等方面现代化的制度保证。因此,国家治理现代化在国家的全面现代化中占有重要地位。有不少的学者为了强调国家治理现代化的重要性和提高它的地位,就把它说成是我们国家继工业、农业、国防、科技这“四个现代化”之后的“第五个现代化”。本人认为这种做法是不妥当的。因为我们国家当前进行的现代化建设是多方面的,有工业、农业、国防、科技、文化、教育、生态、国家治理等等,很难按某个标准给它们排个次序,实际上完全没有必要把它们排个次序。此外,四个现代化与国家治理现代化属于不同的层次,四个现代化是生产力和物质基础层面的现代化,属于国家硬实力;国家治理现代化是上层建筑 and 思想文化意识形态的层面的现代化,属于国家软实力。把两个不同层次的现代化并列地放在一起,不仅没有提高国家治理现代化在国家全面现代化中的地位,反而降低了它的地位,因此明显是事与愿违。

(本文作者系厦大哲学系副教授)