

吳曉芝編著

現代  
政黨  
論

北平立達書局發行

吳曉芝編著

現代政黨論

北平立達書局發行

# 現 代 政 黨 論

版權所有



翻印必究

中華民國廿四年九月初版

編著者 吳 曉 芝

發行者 立 達 書 局

印刷所 和 濟 印 書 局

北平和平門內後細瓦廠  
北平王府井大街

發行所 立 達 書 局

南京中山東路

定 價 大 洋 八 角

外埠酌加郵匯費

# 序言

吾人邁廬天地，曠覽寰球，凡國家之興亡，胥隨政治爲轉移，秉國權而施行政治者，尤賴於政黨匡翼之，忠告之，監督之，兢兢業業，勵精圖治，措國家如磐石之安，俾人民有鼓腹之幸。否則國勢漸衰，外侮益迫，彼之侵略靡已，我之抵抗未能，將見領土地位，不克保全；或變爲半部主權國，或淪爲一部主權國，或爲保護國，或爲附庸國，甚至國不成國。山此觀之，政黨之義務與責任，固不重且鉅哉！而我儕研究政黨政治與一黨專政者，亦當溯往開來，舉所知而伸論焉。

在封建社會主義時代，君主總攬國政，人民不識不知，順帝之則，對政治不發生何種興趣，亦無何種正式團體之組織，固無所謂政黨也。迨文明進化，君權式微，民權漸起，工商業亦日見發達，資產階級，蓬勃而興，各思利用代表，掌握政權，於是有巴力門之創設，議員之推選，然又不能不於事先有所準備，以圖競勝。準備之道維何，政黨是也。

政黨組織，既有準備之條件矣，則活動之力量，與鬥爭之法術尙焉。政黨政治者，山君主

貴族威權兼併的專制政治，而代以比較多數權力分立的立憲政治是也；內閣之組織也，以少數黨與多數黨定去留，其人之能否公忠體國，在所不計；議員之選舉也，以勢力與金錢爲標準，其人之能否代表民意，亦所弗問。故極其弊也。政黨爲爭權奪利之集團，鉤心鬩角，爾詐我虞，不過假巴力門而行虛偽的民主制度；議員既由賄賂而來，於民衆之利害，漠不關心；屬於某政黨之議員或閣員，往往爲本黨經濟來源計，遇事惟資產階級之意旨是從，不以人民之利益是圖，前車覆轍，可爲浩嘆！

蓋資本社會主義時代，各黨門戶雖然分立，宗旨則大同小異：如美之共和民主兩黨，曾有兩個空瓶任何酒皆可裝入之喻。英之保守自由兩黨，不過對於貿易政策，有保護與自由之別，其他亦無甚出人之點。日本之政友會與民政黨，皆有財閥以爲之助，前者爲三井所左右，後者爲三菱所策動，其主張亦與美之共和民主兩黨相似。法爲小黨林立之國，政黨組織既不完整，黨紀亦不森嚴，在黨分子，每因情感之衝動，朝秦暮楚，來去自由。法蘭西三次共和之基礎，雖已鞏固，而王權主義者，嘗以其渺小力量，作燈光之廻照。又如德國在國社黨未崛起以前，一方有擁護帝制之國權黨，竭誠擁戴王室之巴威略人民黨，一方有主張私產制度，增進生產之

中央黨，主張自由貿易，反對保護關稅政策之民主黨，斯豈非法德兩國之殘餘封建勢力與資產階級勢力互相爭持之現象乎？要之今日政黨既暴露其無能，政黨政治益形其腐敗，此所以遭極左傾者與極右傾者之擯棄而另覓途徑也。

且各黨主義雖有極左極右之分，而一黨專政之趨向則同：前者如蘇維埃式的獨裁，即蘇聯共產黨，由革命手段，總攬全俄政權，實行改造社會制度，推翻舊有政制；建立第三國際，為世界革命策源地；揭發階級意識與階級鬭爭的理論，到處宣傳。而法西斯蒂式的獨裁主義，不以社會主義者之理論為然，有意之莫索里尼與德之希特勒，先後崛起，皆由法律手段，取得獨裁權：壓迫社會主義革命，保護私人資本發展；排斥個人主義，自由主義，階級主義，而代以國民主義，全體主義，協力主義；認為國家大權，應掌握於唯一的黨與唯一的領袖之手，不應公之於盲目的全民衆。故民主主義與議會政治，皆在抨擊之列。蓋因歐戰後資產者之基礎動搖，兼以法西斯蒂主義者，受其特殊國情之刺激，遂成爲一種新興的政治運動。

近年法西斯蒂運動，瀰漫全球：如英之黑衫黨，嘗出現於倫敦市上。美之新三五黨，爲表現其國家主義，排斥有色人種及猶太人。日本之法西斯蒂運動，風起雲湧，盛極一時，而團體

多至百餘起。法之阿居耶士 (M. Jaques Artinys) 組織棒喝團於巴黎，其宣言謂巴力門已成爲一種腐敗無用之廢物，吾人必須要求一個能指揮一切的狄克推多爲之替代。西班牙之李勿拉 (General Primo de Rivera) 將軍，惡國會議員產出，皆由土豪所推舉，而非人民選出，曾一度實行獨裁政治，但因本人缺乏政治經濟的認識，竟失敗於革命運動者之手。葡萄牙之卡滿納 (General Carnona) 將軍，鑒於代議制使全國經濟生活立於停頓之狀態，故建設獨裁政府，力求行政上之效率。波斯與亞爾邦尼 (Albania) 皆爲狄克推多，自行竊據王位，而樹立新朝代者也；其一爲攝政地位鞏固以後，遂推翻前朝取而代之，其二爲顛覆共和，而產生一新王國。土耳其之凱末爾 (Gazi Mustapha kemal) 實行總統獨裁，勵精圖治，致戰敗國一躍而爲新興國。上述之各國對於法西斯蒂的形式，有採之而有效者，有採之而失敗者，有尙在醞釀中而未成熟者，要皆視其國家之國情及國民性適合與否，與夫領袖人物之真能令人信仰與否以爲斷；以崇拜英雄謳歌軍國主義之羅馬民族性，又因其有獨裁歷史之關係，故視莫索里尼爲意大利唯一救星。以德土兩國慘遭歐戰失敗，國際地位低落，急盼軍事外交內政之順暢進行，故視希特勒與凱末爾爲救國英雄。日本國民原以天皇爲中心，具有一國一體主義之精神，當此政黨政

治破產之時，而一般軍人意見，謂欲實行日本之國策，必待一國成爲一體，始能收效，即從事舉國一致之工作，斷非一黨一派所能成功，故近數年來，日本構成軍部政黨官僚之混合內閣，政局入於畸形狀態，而政黨內閣，遂告中絕。法人酷好自由，英人重視民主，美人力爭平等，法西斯蒂主義是否適合於其國情國性，以及民族習慣，尙爲一問題。

雖然，在資本主義沒落之今日，此種獨裁制度，當然風行一時。惟我國原以農立國，都市僅爲商業資本，至今工業尙未發達。近年商務日趨於衰敝，農村盡歸於破產，本無所謂資產階級，非如現代歐美資本主義國家，恐協議政治之延緩誤事，主張實行其資產階級獨裁，以防止無產階級之襲擊可比。

在我國無正式政黨以前，如漢之朋黨，唐之清流，宋之洛蜀朔三派，明之東林黨人，既不見容於專制時代之君主，復見讒於貪得權勢之小人，故黨錮之禍，歷代皆有。

自辛亥革命，君主政體推翻以後，一時政黨運動，極爲活躍：先後有一二兩屆國會召集，其中議員之優秀者固多，然法律知識薄弱，不了解其本身地位者，亦不乏人，此固由於數千年專制積習，一旦推翻，而民衆無相當訓練，缺乏政治常識，致所選議員，不能代表民意，人民



又不了解監督議會之權限，一任軍閥操縱。而不肖政客，更爲推波助瀾，顛倒政局，故政黨之名，幾爲國人所厭聞，過去之政黨成績，可以概見。

今日我國之政治，以黨治爲民主制之替代，固爲現代政治之潮流轉變使然。三民主義，爲中山先生建國之良劑也。國民黨執政有年，其訓政設施，爲將來實行憲政之準備，吾人常表贊同。惟黨人對於總理遺教，惜有未能切實奉行，領袖又意見參商，致政治陷於齟齬杌隉之象，社會趨於紊亂墮落之途，民生疾苦，國步多艱。可爲慨嘆！

然在知識階級不健全及人民程度不逮之我國，無論採取歐洲政黨政治制度，或一黨專政制度，而運用不得其法，鮮有不誤黨誤國者。

我國君主數千年來傳統觀念，皆本孔子『道之以政，齊之以刑，民免而無恥，道之以德，齊之以禮，有恥且格。』之學說：以禮治國，以禮化民，重人倫而輕法律，講道德而薄功利。迨至清季，禮治愈趨疲弱，故鼎革之初，民主派主張創爲法治，遂採泰西成規，作爲我國政制之藍本。不知審時度勢，取彼之長，補我之短，製成切合國情之憲法，鞏固法治之基礎，致釀成洪憲及復辟二幕醜戲，此就已往之錯誤而言也。當此國民政府最近所製之憲法尙未頒布時，

而外患又如此嚴重，共產黨尤蔓延各省，無怪關心政治者，爲求行政之效率計，主張施行狄克推多制，而免流於共產主義之途徑也。

但各國行使獨裁制者，其領袖人物，莫不具旋乾轉坤之毅力，有強國裕民之宏謀，持身廉潔，其人格爲全民所信仰。否則，徒以樹植黨援，一旦行使政權，非流於專制暴政，摧殘時賢，即無能力對國家有所設施。英人柏特利爵士著政府的歷史一書。謂：『獨裁政治至少必有人能得國民共同之信仰，乃能存在，換言之，即軟弱無能力者，反不如民主制可以藏拙也。』斯言可爲行使獨裁制者擔憂不小矣。

雖然，國家政治，固無永不變更之體制，亦無絕對之善惡。吾人研究政治學理，固不囿於何種政制爲善，何種政制爲不善：民主也，獨裁也，苟有能合乎國情與民性，無論何種政制，皆可採取。不過民主制在今日各國軟弱無能之國會，對於經濟立法之製定，不敢阻撓強有力之資產方面所決定之方案，祇有同意之決議而已。而現在主張以職業代議制替代區域代議制之理論，雖尚未得大多數人之同情，要爲極有勢力之主張也。獨裁制爲適應一時環境起見，推翻代議制後，係負暫時的責任，建設一替代之制度，鞏固國家之統治權，樹立對外之威信，在國

家多難之時，當爲大部份人所贊同。然獨裁者之政治運命，至長不過終其身而止。倘繼起者懦弱無能，不得人民愛戴，復何有戶位之餘地。如英之克倫威爾 (Oliver Cromwell) 死後，利查 (Richard Cromwell) 即不能繼其父志，而盡國民總督之天職，可爲殷鑒。「人存政舉，人忘政息。」古今中外論人治者，終不能逃出此例也。

不佞外察各國政黨組織，內審我國政治狀況，於此書編竣後，發抒管見，聊作序言，自知謬誤之處，在所難免，尙希海內仁賢，賜予教正爲幸。

編者識

# 政黨論

## 凡例

一、本書共十七章：自第一章至第十章，述政黨及政黨政治概說；自第十章至第十七章，分述各國政黨組織情形。

二、英國爲政黨政治策源地，本書述該國政黨時，先溯及十七世紀托利輝格兩黨，再分別敘述保守自由兩黨及新興之勞工共產兩黨活動情形。

三、本書對於美國政黨狀況，分爲獨立運動前後，奴隸問題發生前後，及歐戰前後各時代，直至華府會議後轉入經濟恐慌時代爲止。至該國共產黨成立及其活動，敘述亦頗詳盡。

四、法德兩國原來黨派林立，本書述兩國政黨時，其一則分爲極右傾，右派中央各黨團，左派各黨團，及共產黨之構成與工會之關係；其一則

分爲革命前與革命後之政黨，尤其對於國社黨之前因後果，記載頗覺明晰。

五，本書述日本政黨，由自由改進黨三黨成立時起，直至現在民政政友兩派失敗，岡田之內閣審議會成立時止，源源本本，擇要說明。至風動一時之法西斯蒂運動及共產黨之慘遭失敗情形，亦有相當記載。

六，本書對於蘇聯共產黨及意大利法西斯蒂黨，首述各該黨產生的背景及成立的經過，次述其組織及主義，末述其領袖人物。

七，本書編輯時，蒙我友張君世輅供給材料幫助翻譯。付梓前，復蒙我友黨君虛蘇鄭君友漁王君子剛羅君詠麟爲之校正。又在各圖書館借閱參考書時，余婿陳文進幫助極多，一併在此誌謝。

# 政黨論目錄

頁數

第一章	政黨的意義	(一—六)
第二章	政黨的組織	(六—一四)
第三章	政黨的活動及其經費	(一四—一八)
第四章	政黨的鬥爭及其鬥爭的法術	(一八—二〇)
第五章	政黨的類別	(二〇—二四)
第六章	政黨政治的意義及其利弊	(二四—二九)
第七章	政黨政治和內閣組織	(二九—三一)
第八章	政黨政治和議會的關係	(三一—三五)
第九章	政黨政治和選舉	(三五—四一)

第十章 政黨政治和輿論

(四一—四三)

第十一章 英國的政黨

(四三—六二)

A. 從前的托利黨輝格黨

(四三—四四)

B. 現在的保守黨自由黨

(四四—四九)

C. 大戰後新興的勞工黨

(四九—五四)

D. 英國共產黨之誕生

(五四—五六)

E. 英國共產黨潛入勞工黨之戰略

(五六—五九)

F. 英國共產黨之活動及現有勢力

(五九—六二)

第十二章 美國的政黨

(六二—八〇)

A. 美國獨立前和獨立運動時之革命派反革命派

(六一—六三)

B. 美國獨立後之聯邦黨民主共和黨

(六三—六四)

C. 奴隸問題發生前之民主黨國民共和黨……………(六四—六五)

D. 奴隸問題發生後之民主黨共和黨……………(六五—六七)

E. 大戰起時及戰後之民主黨……………(六七—七〇)

F. 從華府會議到經濟恐慌時代之共和黨……………(七〇—七四)

G. 美國共產黨之成立……………(七四—七六)

H. 美國共產黨之活動……………(七六—八〇)

## 第十三章 法國的政黨……………(八〇—一二三)

A. 法國極右傾的政黨……………(八二—八四)

1. 王黨……………(八二—八三)

2. 國家主義派……………(八三—八四)

3. 法西斯蒂黨……………(八四—八四)



B. 法國右派中央各黨團……………(八五—九一)

1. 共和民主聯盟黨……………(八五—八六)

2. 共和民主社會黨……………(八六—八八)

3. 民衆民主黨……………(八八—八九)

4. 國民社會主義黨……………(八九—八九)

5. 統一主義急進黨……………(八九—九〇)

6. 左派共和黨政團……………(九〇—九〇)

7. 民主及社會行動黨政團……………(九〇—九一)

C. 法國中立派的共和社會黨……………(九一—九四)

D. 法國左派各黨團……………(九四—一〇一)

1. 急進及急進社會黨……………(九四—九六)

2. 社會主義黨……………(九六—一〇一)

3. 急進黨左派政團……………(一〇一—一〇一)