



留給梁振英的棋局 通析曾蔭權時代



羅金義・鄭宇碩 編著



香港城市大學出版社

留給梁振英的棋局 通析曾蔭權時代

羅金義 鄭宇碩 編著



香港城市大學出版社

圖片來源：

圖1.1、8.2、14.1、15.1，《明報》；

圖2.1、3.1、4.2、5.1、5.2、7.1、7.2、8.1、11.1、11.2、12.2、14.2、16.1，《文匯報》；

圖3.2、4.1、9.1、9.2、12.1，劉偉進；圖6.3，香港特別行政區政府；

圖6.1、13.1，《星島日報》；

圖10.1，香港神托會。

本社已盡最大的努力，確認圖片之作者及版權持有人，並作出轉載申請。唯部分圖片未能確認或聯絡原作者或原出版社。如作者或版權持有人發現書中之圖片版權為其擁有，懇請與本社聯絡，本社當立即補辦申請手續。

©2013 香港城市大學

本書版權受香港及國際知識版權法例保護。除獲香港城市大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何媒介或網絡，任何文字翻印、仿製、數碼化或轉載、播送本書文字或圖表。

國際統一書號：978-962-937-204-0

出版

香港城市大學出版社

香港九龍達之路

香港城市大學

網址：www.cityu.edu.hk/upress

電郵：upress@cityu.edu.hk

©2013 City University of Hong Kong

On the Chessboard—Donald Tsang's Legacy for CY Leung

(in traditional Chinese characters)

ISBN: 978-962-937-204-0

Published by

City University of Hong Kong Press

Tat Chee Avenue

Kowloon, Hong Kong

Website: www.cityu.edu.hk/upress

E-mail: upress@cityu.edu.hk

Printed in Hong Kong

通析曾蔭權時代

序言

曾蔭權對香港最大的虧欠

受鄭宇碩教授所託為本書寫序，在腦海中迅速搜尋對「曾蔭權」的記憶，最鮮明的印象當然是他臨卸任特首之際，被傳媒揭發租住深圳大宅、海陸空貪便宜等醜聞，背負惡名過街老鼠般結束45年仕途，成為一輩子的污點。

這是他個人聲譽問題，而他能否兌現2007年競選特首承諾「做好呢份工」，才是我最關心的。

他在扶貧、發展優勢產業、政制「玩鋪勁」、處理市民居住問題等各項成績如何，本書有各方面分析。有一項我特別要指出的，是他肯定沒做好守護「一國兩制」的本份。

2010年，他邀請我一起電視直播辯論政制改革，我當時的身份是五區公投運動總發言人。

沒有現場觀眾，只有市民phone-in。第一位市民不轉彎抹角，劈頭就問曾蔭權：「你是特首，抑或是扯線公仔？為何由中央與立法會直接談判？一國兩制已經名存實亡！」

曾蔭權能如何反駁？只好避重就輕地回答：「中央已講明2012政制可以更前進，香港人要決定怎樣做，所以要談判、商量、諮詢。一國兩制是成功落實的。」

中聯辦一直以來干預香港內部事務，是不爭的事實，但那次政改，中聯辦毫無避忌地走到台前，在西環辦公室與普選聯開會談2012年政改之際，曾蔭權淪為配角負責「起錨」，拿着大聲公和貓紙落區跟反對者鬥大聲。我在辯論中對他說：「我想問特首，顏面何存？你有沒有捍衛一國兩制？」

曾蔭權時期對西環中門大開，中聯辦氣燄日盛，大模斯樣介入2012年特首選舉，左手翻雲，右手覆雨，梁振英勝出特首翌日，急不及待前往中聯辦謝票，與中聯辦官員笑逐顏開地在傳媒面前握手互相道賀的鏡頭，十分震撼。

西環治港，曾蔭權難辭其咎，遺害深遠，現任中聯辦主任張曉明的前一份工作是國務院港澳辦副主任，他未到港履新已公開指示梁振英適時做《基本法》23條立法，也不諱言自己是強硬派。

曾蔭權對香港的最大虧欠，是出賣「一國兩制」，香港人阻止梁振英變本加厲，要花很大氣力，擋住赤化。

余若薇
公民黨主席

編者前言

香港特區第四屆政府履任百日前夕，行政長官梁振英民望指數持續欠佳。梁的辯解是，現屆政府上任時，下的並不是全新的棋局，而是早已開局的一盤棋。冰封三尺非一日之寒，溶冰難在旦夕之間。不少傳媒都認為梁在埋怨上任特首曾蔭權給他留下的是爛攤子，要扭轉劣勢，很不容易。「棋局論」引發不少評論，例如立法會主席曾鈺成就沒有忘記梁振英是曾政府時期的行政會議非官守議員召集人，總不能撇清對舊棋局的責任。關於究竟是曾政府留下的棋局太爛，還是梁班子的棋藝更差，見仁見智之論更多。

仁智之辯並非我們編集本書的用心所在。「棋局論」給我們的想法是「根本」的，誠如立法會前主席范徐麗泰所言，新政府不可能不延續上一個棋局；其實，古往今來，哪有新政府可以超然於歷史之外？我們的旨趣不在梁振英的語言偽術當中磨蹭，而希望好好梳理有關那舊棋局的頭緒。梁振英請新聞工作者在觀察、評論他的施政時「不只向前望，也可以向後看」，不無道理。沒有對曾蔭權棋局的詮釋、理解，評論梁振英的後着又從何說起？（當然，透過這方法去觀察他的棋着，到底會得到較正面還是更負面的評論，卻未必盡如梁振英本人的願望）。梁振英競逐特首之位時強調「求變」，好些論者卻認為今天大家看到他的不少政策不過是舊酒新瓶；前問責局長王永平就從房屋、扶貧和退休保障三方面去提出如此論說，甚至認為梁的施政報告有倒退之虞；《爽報》更就七個領域列舉十多項梁的施政報告「翻抄」曾蔭權既定政策的事例（2013年1月17日）。

「向後看」的意義不在於查探某某政策的「知識產權」誰屬，而在於今天梁所下的每一着棋，到底是在甚麼條件和形勢的制約當中？又或者是在

依賴何種路徑？例如梁振英在香港遭逢東亞金融風暴和全球金融海嘯時期都高踞行政會議之列，上任特首後不是改革金融管理局對管理金融業的積弊，反而積極成立史無前例的金融發展局，論者之所以不以為然，是不是可以由曾蔭權治下嚴重偏頗的經濟金融化開展反省（本書第4章）？梁的「務實為民」政治修辭明明動聽感人，民望卻未見起色，是不是可以由曾蔭權時期操作的「務實政治」如何由盛轉衰漸失民信找到端倪（本書第2、第6章）？那麼，看清、梳理、通析曾蔭權的棋局，就可能是評審梁政府施政的先修課了。

國史大師余英時教授為大作《中國文化史通釋》說明書名命意，立旨於「通釋」而不是「通識」，在意於歷史時間上的貫通和文化空間上的旁通。馬首是瞻，例如我們檢討新聞自由或者少數族裔政策的變化時，並不囿於第三屆政府任內，而是着眼於整個後殖民視野當中（本書第14、15章）；檢討青年政策的不足時，是用跨社會比較的進路（本書第13章）。其他有關政商關係、創業環境、醫療改革、教育改革、在職貧窮、社會企業、本土意識、文化保育，我們都以上述那種棋局觀和余教授的通釋進路去開展議論，務求對這個時勢做到「通析」的效果。

「風物宜長放眼量」的道理我們當然同意。九七回歸前後以來，人物傳記、社區回憶、不同人文領域的體會經驗、特定時期的整體檢討等等，傑作繁多，要逐一羅列，學富何止五車。然而，除非是刻意地借古諷今，否則要避免「建構主義」之弊，談何容易。我們反而想為願意「向後看」的朋友多留一些時人述作，此照立存，公道評說的通釋可以立體得多了。

本書有大半書章的初稿早於2011年底以前已經完成，可惜好事多磨，文集既未能如願在曾蔭權卸任時面世，甚至要大家幾近望穿梁振英接任一周年，謹此向各位作者致歉，也希望讀者諒解。兩年來張達明兄為這項目分擔了很多聯絡工作，城大出版社的編輯對文集的製作很用心，我們很是感激。

下筆之際，正值中央官員為下一屆香港特區行政長官的選舉方法在指點江山。那看來不似是固有棋局的延續，甚至下棋者似乎都不是在位人？旁觀不語、舉手不回的遊戲規則蕩然無存了嗎？現實政治往往令人無可奈何，棋局論也好，通釋通析進路也好，意義何在，耐人尋味，願與讀者共勉之。

羅金義

2013年3月31日

目錄

序言	iv
編者前言	xii
1. 這份工做好了嗎？評價曾蔭權政府的表現 鄭宇碩	
為甚麼選擇曾蔭權？	1
曾蔭權的管治哲學	4
社會分化與官商勾結	12
政改與香港自治權的削弱	16
親疏有別和延攬人才	18
結論	20
2. 論曾蔭權管治下——特區政府的「務實政治」 莫家棟	
前言	23
曾蔭權的「務實政治」	24
是務實還是屈從於政治現實？	29
務實——是當權者的矛，還是無權者的盾？	36
是誰在糾纏於意識形態的爭論？	39
務實——意味着討論的開始還是終結？	43
總結	46
3. 曾蔭權任內政商關係的變化 鄭宏泰、尹寶珊	
引言	49
調查方法	50
對商界領袖的信任與觀感	52
營商環境的轉變	56

政商關係的轉變	61
「有產者」與「無產者」的取態	64
結語	70
4. 經濟金融化與香港經濟 余嘉明、李劍明	
引言	75
新自由主義的興起	76
全球經濟金融化	78
香港經濟的金融化	80
總結	91
5. 曾蔭權管治時期香港創業環境的變化 萬穎恩	
前言	95
創業環境的概念	97
曾蔭權出任行政長官期間的香港創業環境變化	101
總結	111
6. 由做工到當奴——網絡空間裏曾蔭權的政治形象 黃偉國	
「我會做好呢份工」	119
「請曾蔭權去死吧」	122
由「起錨」到「超錨」	126
「勿當奴」	132
「貪曾」	134
總結	137
7. 醫保計劃——沒有靈魂的公共醫療改革政策 余雲楚	
引言	141
福利國家與香港福利政策的反思	142
由醫療融資到自願醫療保險計劃	145
自願醫保，所為何事？誰會受惠？	149
總結	157
8. 是非不斷、紛擾不休的教育改革 謝均才	
背景	164

曾蔭權時代的善後和新猷	167
總結與前瞻	184
9. 製造與減緩在職貧窮——勞動及福利體制的轉變 歐陽達初	
前言	195
「在職貧窮」的定義及狀況	196
經濟不穩定及勞動體制的影響	199
福利體制改革及扶貧政策的轉向	205
減緩在職貧窮政策的制度分析	212
總結及未來發展路向	218
10. 香港社會企業政策的投資回報 紀治興、趙立基	
前言	223
香港的貧窮問題	225
社會企業的來源	228
香港社會企業	230
與社企相關的政策	232
現時香港社企的投資回報	235
結論	239
11. 香港身份與中國論述的互動—— 曾蔭權年代的香港本土意識 陳智傑	
緒論	245
香港本土意識的文化脈絡	247
社會運動的端倪	250
香港社會的中國想像	254
六四事件的風波	256
本土意識的醞釀與曾蔭權政府的回應	259
結論——三點觀察	261
餘論	262
12. 爭議大於變動的文化保育政策 葉蔭聰	
回歸以前的「古物古蹟」政策	268

90年代末——經濟發展的需要	269
天星及皇后碼頭爭議	274
多了「亮點」，未觸及「面」	278
政府山	280
總結	282
13. 評香港的青年政策——跨社會的比較 李德仁	
香港的困局	285
青年與青年政策概念	286
青年政策指標	288
審視本港青年政策現況	288
總結	302
14. 後殖民時期香港新聞自由備受爭議 李顯華	
前言及背景	307
董建華時代	310
曾蔭權時代	311
分析	319
結語	327
15. 「多元共融」之下的社會排斥—— 曾蔭權年代的香港少數族群 李劍明、羅金義	
引言	333
保護型多元文化	335
否認族群問題的弔詭	336
多面向的社會排斥	339
回歸後中國化的影響	342
《種族歧視條例》與宏觀經濟困境	345
缺乏多元文化教育政策的承擔	348
小結	354
16. 跋——曾蔭權留給梁振英 鄭宇碩	359

1

這份工做好了嗎？ 評價曾蔭權政府的表現

鄭宇碩

香港城市大學政治科學講座教授

為甚麼選擇曾蔭權？

當董建華組織特區第一屆政府時，城中政治耳語流傳董不願意任用曾蔭權、黎慶寧和林煥光三人，不過中央領導層考慮到穩定大局的需要，勸喻董建華接納原先港英政府全套班子。對曾蔭權不滿的傳統親中陣營人士在曾接任特首時仍不忘指出，彭定康港督離任之際，循例推薦陳方安生及曾蔭權封爵，前者辭謝而後者接受，顯示前者對日後更上一層樓還有憧憬。¹

1999年，政務司陳方安生任滿要退休，傳統親中陣營不少人士彈冠相慶，政圈中人以為孫明揚會接任政務司，不過據傳中央負責港澳事務的領導人對董建華駕馭大局能力信心不足，特意挽留陳方安生扶助董建華。但是這項安排效果欠佳，董陳不和的消息傳遍香港社會；中央領導人公開要求陳方安生「更好地」支持董建華的工作更成為這小道消息的最佳註腳。到2001年陳方安生退休，曾蔭權得到中央和董建華的支持接任。

1. 1995年7月港府布政司陳方安生曾秘密訪問北京。

面對「廿三條立法」的挑戰，中央領導層力挺董建華，² 然而危機過後，董的表現仍然不濟，結果2005年3月被迫以「腳痛」為由請辭，由曾蔭權接任。不過全國人大常委認為接掌董建華餘下的任期是曾的第一任，只能再連任一屆，故此曾蔭權執掌香港政權的年期只有7年，不是12年。

曾蔭權在2007年競選連任的口號是「我會做好呢份工」，論者認為這恰切地反映曾的心態。既然以做工的心態出任特首，自然唯上命是從，不能寄望有甚麼抱負、承擔，為香港市民謀幸福，爭權利。

曾蔭權頗有「打工仔」的忠誠。服務港英政府時，對傳統親中陣營人士毫不客氣，以致他們對曾的印象一直不好，但這種忠誠為他贏得財政司的高位。到董建華任內，雖然起初董建華打算排除他，但他之後取得董的信任，以致他能接替陳方安生出任政務司。

據傳國務院港澳辦主任廖暉是曾蔭權最重要的支持者，雖然香港傳統親中人士對曾沒有好感，但顯然特區政府成立後，曾成功地贏得中央大員的信任。至此，不能不佩服曾「做好呢份工」，贏得上司信任的本領；同時也看到中央官員對特區政府人事安排的龐大影響力。

中央領導層在80年代的過渡時期，原本打算與港英政府共同培養特區

政府的治港人才。不過「天安門事件」後，彭定康抵港接任港督，推動政改；中方震怒，決定「另起爐灶」，與港英政府的合作告吹。³ 雙方合作培養治港人才最初是以高層公務員為主；後來與彭定康政府翻臉，當然不能接受彭定康提拔的港英官員，「另起爐灶」的目標轉移到商界領袖，結果看中董建華。董建華的不濟，使中央選擇的目標重返公務員隊伍，因為中央重視高層公務員管治的經驗和能力，曾蔭權遂得以脫穎而出。

2. 參閱Joseph Y. S. Cheng, "Introduction: Causes and Implications of the July 1 Protest Rally in Hong Kong," in *The July 1 Protest Rally: Interpreting a Historic Event*, ed. Joseph Y. S. Cheng (Hong Kong: City University of Hong Kong Press, 2005).

3. 參閱盧子健，〈由直通車到另起爐灶〉，《九七過渡：香港的挑戰》，鄭宇碩、盧兆興編（香港：中文大學出版社，1997年），頁37-46。

圖1.1 曾蔭權2007年競選連任時的口號是「我會做好呢份工」，有論者認為這反映了曾蔭權以做工的心態出任特首。



曾蔭權的管治哲學

曾蔭權接任特首時，香港經濟已經從SARS肆虐時的谷底回升，因而他沒有甚麼「救市」的壓力。到2004年年底，本港失業率從前一年8.6%的高峰逐步回落至6.7%，當時就業人數達到330萬人的歷史高位。嚴重影響中產階層的「負資產」個案亦自高峰期的超過10萬戶下降至2009年9月的2.5萬戶，反映房地產價格的回升。⁴

曾蔭權的施政理念可見諸他的第一份施政報告。⁵他表示「特區政府的當前要務，是提升管治能力、創建和諧社會和全方位發展經濟」。在2003、2004年多次數十萬人的大規模示威遊行和「廿三條立法」擱置後，曾蔭權強調「特別留意貫徹法治的原則」；「會以民為本施政，力求貼近民意，符合民情」。

就具體提升管治能力，曾蔭權沒有很多板斧。雖然提出要「協助各局及部門減省人手和促進效率」，但又說「要研究開設新的非公務員職位（如局長助理）的可行性，藉此探討現行政治委任制度的進一步發展」。

曾蔭權過去較為出色的表現是期望管理，他申明「最重要的不是措施的多寡，而是有多少措施可以成功實行」。他的施政重點清楚是「全方位發展經濟」，奉行「大市場、小政府」的原則，實行「市場主導、政府促進」的方針。儘管曾蔭權在財政司任內大力支持數碼港、迪士尼樂園等計劃，

其後在政務司任內也積極推動西九文化區的大計，但他似乎想避免董建華曾在經濟領域大有作為的形象。

董建華執政初期，以陳方安生為首的公務員隊伍，並不熱衷與內地加強經濟合作，廣東當局尤其不滿。到曾蔭權接任，香港大眾已充分明白加強與

4. 參閱董建華在2005年1月12日發表的最後一份施政報告：《合力發展經濟，共建和諧社會》；內容及評論見翌日本港各大報章。

5. 參閱曾蔭權在2005年10月12日發表的第一份施政報告：《強政勸治，福為民開》；內容及評論見翌日本港各大報章。