

— 贺信民 — 著 —

红深几许

——《红楼梦》面面观——

中国社会科学出版社

—贺信民—著—

红深几许

——《红楼梦》面面观——

图书在版编目(CIP)数据

红深几许:《红楼梦》面面观/贺信民著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6359 - 7

I. ①红… II. ①贺… III. ①《红楼梦》研究 IV. ①I207. 411

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 147014 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 郭晓梅

责任编辑 武兴芳

责任校对 张依娜

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 装 北京君升印刷有限公司

版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 25.75

字 数 436 千字

定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

信託:

象以往几次来信所收到。因此这一批部
份，未按时回信，办法：现在正在发信的阶
段，是忙定限于一、二月份的书信很紧，这不是
高寒，的确为害。前几天开了一次编委会，决
定将书信压至150万条以内，其中《红领》等
类部分由原来的20万压缩到15万，新删去9万
^(即原计划中要写的)
又^①同是批人批判书，都是红领，说红领的工
作是党的《红》理论之一，希望其能展开
与红领的高领导完全配合，促进高压。特
和右派斗争力量大量减少，删除苗头的文章，
这样书就减几篇。你的稿子确实是不愿删，
但不必再写，可提前放下几篇，若仍省加。
至于陈海、向毅书已收！望知
致安！

21/4/88 5.12

紅樓拾翠

周汝昌題

周必昌題

周汝昌先生 1995 年题

謹啟

新台团

洪武自1472年始，竟成了“耻字”。不仅日夜拜头五十数十次。此五十数，说无加焉，嗷嗷不已。杖责甚重。花明物暗，所历之晚暮年，而为字之功不立，律犹加。而情未已。思欲有所纪念者。遂向天下征集一文，以为黑端。长姓无拘。跪穿均宽，得样为一小盒，付之刻印。可备“耻史”之副料也。

謹此拜求。希期无却。感教之誌。並此
佈。此頌。

平切
文獻卷五

周汝昌拜上
1997元月
（希望能在三月以前下）

周汝昌先生 1997 年元日来信

信使學友
謝家榮。今中。人著
新書二冊。喜也。此真乃
讀之。喜也。此真乃
許盡我。此真乃
大著。精。年。挽目
謝家榮。今中。人著
新書二冊。喜也。此真乃
讀之。喜也。此真乃
許盡我。此真乃
大著。精。年。挽目

周汝昌先生 1997 年 1 月 19 日来信

信民書
又蒙重托，愧甚。即
之，征友，早已收到，且即
拜復矣。因隨郭汝友之作
相應而至，目力既「不敷分配」
思緒已歧亂紛繁，於腦際
盤旋；更欲稍釋，迨一再
而「這磨」一來，可說拖下來了，
以致累他拚命，突有牛氣頓作
之至！千祈 勿誤。
此後宜從一守，而角着眼滿
筆，別格的絕異。而
足下清談強訂，別有會心。

周汝昌先生 1997 年 4 月 19 日来信

红楼梦学刊

信託は:

李锐收到你的来信，很高兴。当年常川来一品园跑跑跳跳，他们叫地来跑去，边跑边干，但后来受到左派了。现在身体工作进入晚秋阶段，我和老伴们家务的投入，为上山砍柴做饭，做家务，疲累不堪。如果收到，待到12月5日左右到来，为期一两个月。此简略报告下。

于信中提出对北师大进行改革与发展的目前意见，同我谈过，刚才又通电话交换意见。作为你的好朋友，我把他心中的意见坦陈相告，希望三思：

(1) 柏家大着不能多少都学不对的。这一类意见你有意见，我的新诗也如此，这一类上大家都能一观。

(2) 经过商量，北学生在北师大中经与博士生，刚出生范校，为人老实勤学。其老师是我们的好朋友，为人也好。这件出在这个学生身上，我们似乎可以人爱到年青人的肩膀问题，放下由他的导师而例而加以教导，她知道她自己做法是不对的，

胡文彬先生 1999 年 10 月 22 日来信

紅樓綠意
紅情綠意
周汝昌題

周汝昌先生 2005 年題

爆竹声中一岁除春风送
暖入屠苏千门万户瞳瞳
日总把新桃换旧符
录王安石元日诗祝
信民教授全家新年好
二〇〇六年元旦朱一玄拜

南开大学朱一玄先生 94 岁书寄

信民先生：

草履霜寒，朔风之狂犹能理解，
你逆修书我，全我之憾也！
这为年代的主要精力由是定
三本书的写作和出版。去年十月
间北图出版社出版了，是短篇，近日
又作此书出版社出版了，人物
说，中国书原创出版了，又记说看，
目前尚未有到信书，故迟迟没有
寄上请指教。稍待时日，早上，
还请放心教。今晨已有书到，
均不另叙。

近期有为了重要的恭贺，为已撰
介介绍，详见书刊。请予指正。
书节将至，我与内子拟往东
北国弟弟妹妹何回京，约年
初节云候同高。我一内尚好，
请释送念。 张彬

胡文彬

胡文彬先生 2004 年初来信

信民先生道鉴：

大札早已收悉，迟复为歉。《红楼
拾翠》我是很喜欢读的，这是水平很
高的红学著作，我从中获益良多，现想
又将推出新的大作，可喜可贺。但我
难写出什么评语，老先生们写比较

张庆善

二〇〇六年六月
廿二日于北京

中国红学会会长张庆善先生 2006 年 6 月 23 日来信

自序

我读《红楼》糊涂始。十一二岁时，家兄有一套竖排版《红楼梦》，我虽不能碰，却常能听他读给我们四五个孩子听；“袭人道”，“晴雯又道”，“黛玉笑道”，天书一样，不知所云。我真正接触小说，是初一时从学校借阅的《水浒传》，一下子着了迷；初三时，因在课堂上看小说曾被班主任老师从桌兜下没收了《三国演义》。1974年，我调到县东街学校教语文，曾代管过一段图书，才完整地读了《红楼梦》。那时，正是“文化大革命”后期，小说解读服务政治，学校领导让我给老师们讲“大有大的难处”、“护官符”，焉能“以己之昏昏而使人之昭昭”？1979年寒假回乡，我在村小卖部见人民文学出版社新版四卷本《红楼梦》，定价3.45元，一横心买下了：这是我拥有的第一部《红楼梦》，人已在而立之后。大学毕业时，我写了三篇所谓“论文”，两篇就是有关《红楼梦》的；最后提交的是关于“《红楼梦》写人艺术与中国绘画技法”的一篇，指导老师给了“优”，我心领老师的鼓励之意。1982年，我分配到汉中师院工作，就是因为喜欢《红楼梦》，系领导调整了另一位老师的专业方向，满足了我教元明清文学的意愿。1986年，我发表了第一篇关于林黛玉的“红学”论文；1987年，我写出了选修课讲义《红楼梦十讲》；1987年，一篇写薛宝钗的论文被中国人民大学报刊资料中心《红楼梦研究》转载；1996年，《红楼梦导读》《红楼拾翠》出版；2006年，《红情绿意》出。爱“红”成癖，研“红”成习；一路走来，如在山阴道上，苦影无踪，乐且随之。

饶宗颐先生有云：“万古不磨意，中流自在心。”我自知浅薄，却愿正心诚意地仰望大师的境界，走好自己脚下的路。这本《红深几许》，是

几十年“研红”心得，虽多有不尽如人意处，也算是一种自我“交代”。但愿不辱读者清目，诚望聆取方家正谬。

红楼深深深几许，苦觅曹翁一片心。

“从心”在望，聊以自序。

甲午年夏至后三日于古长安品红轩

西安文理学院中国古代文学省级重点学科资助出版

目 录

自序	(1)
第一章 红楼作者	(1)
第一节 红楼作者异说	(1)
第二节 关于曹雪芹	(8)
第三节 曹雪芹的创作心理	(18)
第四节 曹雪芹的文化反思	(31)
第二章 “红学”史迹	(40)
第一节 “红学”起源	(40)
第二节 “红学”史上的几个亮点	(42)
第三节 《红楼梦》研究曲折	(56)
第四节 海外“红学”	(66)
第五节 《红楼梦》研究走向	(77)
第三章 红楼旨意	(83)
第一节 见仁见智说题旨	(83)
第二节 红楼深深深几许	(89)
第三节 《红楼梦》的原始生命关怀	(128)
第四节 红楼“四季”	(140)
第四章 红楼艺术	(149)
第一节 《红楼梦》与中国小说美学	(149)
第二节 《红楼梦》与中国绘画技法	(160)

第三节 《红楼梦》与喜剧艺术精神	(168)
第四节 《红楼梦》的结构艺术	(180)
第五节 《红楼梦》的语言艺术	(190)
第五章 红楼人物(上)	(210)
第一节 东方情圣贾宝玉	(210)
第二节 悲情天使林黛玉	(223)
第三节 闺阁完人薛宝钗	(239)
第四节 末世英雄王熙凤	(247)
第五节 英豪阔大史湘云	(259)
第六章 红楼人物(下)	(265)
第一节 槛外仙姝说妙玉	(265)
第二节 原应叹息看“四春”	(271)
第三节 红楼笑星刘姥姥	(280)
第四节 脱俗入雅美香菱	(288)
第五节 美丑妍媸夏金桂	(294)
第七章 红楼点读	(301)
第一节 前40回点读	(301)
第二节 中40回点读	(333)
第三节 后40回点读	(350)
第八章 红楼外编	(354)
第一节 我与周汝昌先生	(354)
第二节 我与胡文彬先生	(366)
第三节 我与薛瑞生先生	(378)
第四节 书评与序跋	(384)
主要参考书目	(398)
后记	(404)

第一章

红楼作者

第一节 红楼作者异说

《红楼梦》诞生以来，作者是谁一直有着不同说法。大致说来，“非曹雪芹说”主要有以下几种主张：

一 “未知”说

程伟元（1745？—1818？），字小泉，苏州人。他对全本《红楼梦》的整理、出版、传播颇有贡献。他仅比曹雪芹小约三十岁，应该说他们的“距离”很近，但在《红楼梦序》中却说：“《红楼梦》小说本名《石头记》，作者相传不一，究未知出自何人，惟书内记雪芹曹先生删改数过。”^① 爱新觉罗·裕瑞（1771—1838），字思元，努尔哈赤第十五子、豫亲王多铎五世孙。他在所著《枣窗闲笔》中说：“闻旧有《风月宝鉴》一书，又名《石头记》，不知为何人之笔。曹雪芹得之，以是书所传述者，与其家之事迹略同。因借题发挥，将此部删改至五次，愈出愈奇，乃以近时之人情谚语，夹写而润色之，借以抒其寄托。曾见抄本卷额，本本有其叔脂砚斋之批语，引其当年事甚确，易其名曰《红楼梦》。”^② 曾被人认为是曹雪芹“好友”的裕瑞，只承认曹氏是“删改”“润色”者，小说原创则“不知为何人之笔”。

① 转引自一粟《红楼梦卷》第一册，中华书局1963年版，第31页。

② 转引自潘重规《红学六十年》，香港三民书局1991年版，第123页。

二 “曹一士”说

景梅九(1882—1961),名定成,字梅九。山西安邑(今山西运城)人。他在《石头记真谛》一书中说:“著者曹一士及重订者曹雪芹,生于清初乾隆之际,目睹满人倾轧猜忌之情形,以及富贵功名之虚伪,且在黄梨洲《明夷待访录》出世之后,痛知居隅之奇酷,颇有去君思想,故于本书字里行间,时露平民色彩。”^①曹一士,字谔廷,号济寰,上海人。“雍正进士,官兵部给事中”;“于康熙未通籍时,入京假馆某府者十余年”。“与曹霑正同时人。”^②景梅九认为《红楼梦》“著者”是曹一士的主要依据:其一,清初大兴文字狱,致使挟私报复者屡屡得逞,他曾上书陈情,以期“文字之累可蠲”,“果自此疏上后,文字禁稍宽,而本书始得安然风行一世。先生可谓善自谋矣”。是说他深知《红楼梦》内容犯忌,有可能招祸,故先上书说服朝廷放宽文禁,致使书出后“安然风行”,堪称智者。其二,书中“贾政所出‘惟士为能’一题最奇特。以余忖度,则‘惟士’即‘一士’之谓,言一士能作本书也,是乃夫子自道之处”。其三,“清季有一精巧玉师,刻物必刻己名于其上。清宫征之,命刻一双玉狮,不许刻名”;但当监工人问及时,他却“已刻其名于狮子口中绣球上矣”。“今一士撰《石头记》,刻画宝玉而隐写其名于宝玉口中,可谓与玉师同工也。”其四,“《今诗别裁录》曹谔廷一士《咏鹦鹉》有‘十年庑下高人迹,万里秦山故国心’两句。按‘高人迹’‘故国心’六字,可赠潇湘馆;鹦鹉寄人庑下,又为黛玉写照。惟‘十年’二字,则一士自道假馆某府十余年之印爪也”。^③这几条依据,皆非“铁证”,不具有足够的说服力,其实际影响也不大。

三 “石兄”(曹竹村)说

戴不凡(1922—1980),浙江建德梅城人。中国艺术研究院戏曲研究所研究员,著名学者。他在《揭开〈红楼梦〉作者之谜》等系列论文中,批评、否定了胡适先生力主的“作者曹雪芹”说,经多方面考证,他认为《红楼梦》是曹雪芹“在石兄《风月宝鉴》旧稿基础上巧手新裁改作

① 景梅九:《石头记真谛》卷上,西京出版社1934年版,第45页。

② 同上书,第6页。

③ 同上书,第8、11页。

成书的”；而“石兄”即曹寅之弟曹荃的次子“竹村”。他认为“裕瑞说雪芹是改写他人《风月宝鉴》成书”，“这话看来是可靠的”。“这部《风月宝鉴》旧稿实是雪芹叔辈石兄（？竹村）的一部带自叙性质的小说”。这个“石兄”竹村，是曹寅尚无子嗣时其母孙氏“坚主入继”的，“不太为曹寅所喜爱”，“可能确是个‘背父兄教育’、‘负师友规训’的人”，因此是有条件写《风月宝鉴》的。还说，“有迹象表明：石兄（？竹村）后来是出家的”。^① 戴著与裕瑞一致之处是认为曹雪芹是《红楼梦》的“改写者”，进步之处是考证出旧稿《风月宝鉴》的作者是“石兄”即雪芹叔辈号“竹村”（抑或是字）者。^② 尽管戴著考论甚详，却终因其支撑论据与基本结论失衡，未被学界认可。

四 “曹渊”说

1994年初，颇有影响的《文艺报》《中国文化报》先后发表了王家惠先生的《曹渊即曹颜》、刘润为先生的《曹渊：〈红楼梦〉的原始作者》和杨向奎先生的《〈红楼梦〉作者研究的新进展》三篇文章，各种媒体争相报道，一时引发广泛关注。王、刘文章认为：《红楼梦》的作者是河北丰润人曹渊；此曹渊系丰润人曹鼎望（官至翰林院庶吉士）之孙。著名史学家杨向奎先生则以权威口吻总结说：“王家惠画龙，而刘润为点睛。有此一点，全龙活了，而《红楼梦》一书原始作者的找出，使七十年的悬案至此解决。”胡文彬先生“不客气地说，《曹渊》一文纯属不顾史实的虚构”，是“以作小说之法作学术考证”，并以史料及汉字结构法为据，批驳了王、刘谬说，认为其“新说”“脆弱、牵强，经不住推敲”，“丝毫没有动摇曹雪芹的著作权，自然更谈不上‘解决’了‘七十年来的悬案’了”。^③ 由于“曹渊说”臆测多而实证缺，“炒作”一阵之后，也便偃旗息鼓了。

五 “墨香”说

1998年8月7日《羊城晚报》及同期出版的《羊城晚报新闻周刊》

① 戴不凡关于《红楼梦》的系列论文在他身后由子女整理，定名《红学评议·外篇》，1991年由文化艺术出版社出版。所引文字见该书第68—72页。

② 曹寅弟曹荃有四子：长名顺，三子颀，四子颀，次子或名“硕”，不知何故，戴先生未详其名。

③ 胡文彬：《梦里梦外红楼缘》，中国书店出版社2000年版，第10—15页。

爆出了四川联合大学教授张放的惊人之论：《红楼梦》的作者不是曹雪芹，而是皇室后裔墨香，亦即“脂砚斋”。他的理由是“《红楼梦》最早就是从墨香那里传出来的”。依据是永忠《延芬诗集》有三首绝句，题为《因墨香得观〈红楼梦〉吊雪芹》，其中一首道是：“传神文笔足千秋，不是情人不泪流；可恨同时不相识，几回掩卷哭曹侯！”永忠是康熙十四子胤禵之孙，于乾隆三十三年（1768）写此诗，距曹雪芹去世已经四五年了；触发他作诗志感的缘由是从墨香那里借阅到《红楼梦》，观后十分感动，恨曾同时而不识。“墨香”何人？他是曹雪芹挚友敦诚、敦敏的叔叔，是有可能从二敦那里借到《红楼梦》的人。须知当时难窥《红楼梦》书，固然有手抄本少、传阅面小的原因，但更重要的原因则是存在“政治风险”。永忠的堂叔弘晔在他的三首绝句上面曾写了一条眉批：“此三章诗极妙！第《红楼梦》非传世小说，余闻之久矣，而终不欲一见，恐其中有碍语也。”邓遂夫先生认为，这些都是背景性资讯，问题的关键是：“墨香”其人，在永忠读《红楼梦》这件事情上，只起到“借书人”的作用而已，明眼人谁都不会从这个因果关系中得出他是《红楼梦》作者的结论。^①胡文彬先生针对持论者认为曹雪芹是“典型的诗人隐士而非小说家”“诗文水平也较平常”，作品中“不少章节诗文是皇子皇孙的口气”“绝非破落子弟所能言”，“曹雪芹的几位至交好友从未提起过他写《红楼梦》的事”等数条“论据”，逐一驳斥，结论是：“墨香不是《红楼梦》的作者，也不是脂砚斋。但他却是一个早期读者。他的《红楼梦》说不定还是从敦诚敦敏处借来的呢。”^②

六 “吴梅村”说

杜世杰（1930—），山东威海人。中国台湾职业律师。他在《红楼梦考释》一书中主要从四个方面考证了《红楼梦》的作者应该是吴梅村。其一，甲戌本上说，“至吴玉峰题曰《红楼梦》，东鲁孔梅溪则题曰《风月宝鉴》”。此二人似乎也是参与《红楼梦》的作者，再加上贾雨村，按序各取一字，便是“吴梅村”三字。其二，“据《微论红楼梦》的作者郁增伟先生的解释：‘吴梅村世居昆山，祖议始迁太仓，盖吴是江南地方总

① 参看邓遂夫《关于〈红楼梦〉作者是墨香的问题答记者问》，《红楼梦学刊》1999年第1辑。

② 胡文彬：《梦里梦外红楼缘》，中国书店出版社2000年版，第17—19页。

称。昔吴治所辖，具称吴郡。玉峰是昆山县马鞍山之山峰名。梅溪是梅村溪流之总称。……以此可以说，著者，居吴郡，玉峰之麓，梅溪之滨，村舍之语。’按郁先生之解释，则可发现，原著者似乎故留姓名住址，以启后之读者，知其人，而明其苦心，则夙愿偿矣。”其三，“孔梅溪题《红楼梦》为《风月宝鉴》，后因曹雪芹在悼红轩批阅增删而题曰《金陵十二钗》，根据‘后因’二字，可知雪芹确非原作者”；“故曹雪芹一名很像‘抄写勤’的谐韵”，“而曹雪芹又名曹梦阮，颇似‘抄梦圆’的谐音”，“《红楼梦》实在是他抄写完成的”。其四，他在本书第七篇第六章“《红楼梦》的素材与梅村遗著”中，从“梅村诗与《红楼梦》的巧合”“梅村杂剧与《红楼梦》的巧合”两个方面比对，试图证明《红楼梦》的作者是吴梅村。^①另外，2005年10月18日《辽沈晚报》说，抚顺市社科院傅波研究员和抚顺市地方志研究会钟长山经6年研究，认为“吴梅村是120回《红楼梦》的真正作者，曹雪芹只是前80回的重要增删、编修者”。

七 “洪昇”说

土默热，蒙古族，吉林大学客座教授。2005年吉林人民出版社出版了他的《土默热红学》一书，该书的核心观点即“洪昇著书说”。由中国文化杂志社、香港中华书局、台北风云时代出版社在北京、香港、台湾同时出版的《中国文化》2012年“春季号”刊发了土默热的长文，阐释了他力主“洪昇说”的主要依据。他认为“《红楼梦》基本上是参照或模仿《长生殿》创作的”，是一部“按照昆曲手法创作的小说”；“《红楼梦》与《长生殿》都是‘专写钗盒情缘’至情理想的作品”，两部作品是“孪生姊妹关系”。认为“《红楼梦》的真实背景在杭州”，“‘西方灵河岸上三生石畔’也是杭州的特指”；“金陵十二钗”的原型是“‘蕉园诗社’的十二个成员”，“她们都是当时杭州洪黄钱顾‘四大家族’的女儿，是洪昇的表姐妹”。《红楼梦》中的古风《姽婳词》与“梅村歌行体”的代表作《圆圆曲》“明显具有梅村体的‘史诗’特点”。声言他的研究，“说到底就是对《红楼梦》进行‘文学还原’”，要把《红楼梦》“还原为江南才子洪昇晚年对家国命运及悲剧人生的泣血吟呕和梦中追忆”。^②

① 杜世杰：《红楼梦考释》，中国文学出版社1995年版，第351—353页。

② 土默热：《三生石畔红学新说简稿》，《中国文化》2012年（春季号），第175—193页。

八 “班子创作”说

2008年11月13日《华商报》报道：山东临沂市公安局交警支队宣传科干部马孝亮，祖籍山东临朐，是明代状元马愉的第十八代孙，也是一个“红学”爱好者。他在参与临朐马氏族谱编著过程中，发现“畸笏”和“梅溪”分别是马愉的第十代、第十一代孙马大观、马益著的字号。后经考证发现：1440年，其祖马铎与另一状元曹鼎同为朝廷宰辅，两家遂成世交。曹鼎是曹雪芹先辈。至马铎、马大观、马益著，仕途不济。时《金瓶梅》《聊斋志异》影响甚大，马铎等萌生创作小说之想。于是，康熙五十年左右，年近六旬的马铎便以曹、马两家遭遇和清朝初期社会大背景为题材，以部分人物、事件为生活原型，经近二十年创作，于乾隆初年完成《石头记》前八十回。后四十回因年老体衰，仅写出提纲、要点和章节回目；但鉴于曹、马世交，又知曹雪芹文笔出众，便让儿孙大观、益著携稿往京城，与曹雪芹一起对之修改、润色。马孝亮认为，“脂砚斋”就是马大观；作品之所以未署马氏之名，是因为书中有“反清吊明”思想，是“为了不至于招来杀身之祸”。其结论是：《红楼梦》作者排名应该是马铎、马大观、曹雪芹、马益著，或者马铎、曹雪芹、马大观、马益著。显然，在马孝亮看来，曹雪芹仅是《红楼梦》的“修改、润色”者，虽然可列入“创作班子”，但绝不是主要“执笔者”。

《华商报》在刊发这一消息时，记者曾电话采访我。据当日报道文字，我“认为，学术上，已经有诸多证据证明《红楼梦》的作者就是曹雪芹。但在学术之外，经常会有一些非主流的说法出现，而曹雪芹不是《红楼梦》作者的可能性非常之低”。报道出来的肯定不是我的原话，我也不认为其他“异说”都是“非学术”的，但不敢苟同“马说”的意见是肯定的。

九 “曹頔”说

孔祥贤在《北方论丛》1979年第5期撰文《〈红楼梦〉的原作者是谁》，提出《红楼梦》“原作者是曹頔，即批书人脂砚斋”，曹雪芹只是“改编者”的观点。赵国栋在《河南大学学报》1990年第2期撰文《〈红楼梦〉作者新考》，认为《红楼梦》作者是曹頔，曹雪芹只是对其作了“整理增删”。2005年3月20日《新京报》载陈林文章《破译红楼时间之谜》，

论点之一为：《红楼梦》作者是曹雪芹之父曹頔。赵同（1923— ），字徒红。江苏镇江人。1946 年赴台湾，1974 年去美国。电信工程专家，一生挚爱《红楼梦》。他在《颠倒红楼》一书中说：“没有足够的切身体验，是写不出《红楼梦》的，而曹雪芹的经验则几乎等于零，从他有记忆时开始，就不曾有过豪华的生活。”他认为，曹頔“是曹家唯一经历过全部兴衰的人”，因此，“他是写《石头记》最合适的人选”。^①

十 “顾景星”说

2010 年 6 月，王巧林在网上曝出《弥天大谎红楼梦——揭开最初手抄本〈石头记〉作者真实面纱》博文，一时回应者不少。王巧林认为，“《红楼梦》一书原八十回手抄本《石头记》的作者，为明末清初一代文学大家蕲州人顾景星所撰”。顾景星（1621—1687），字赤方，号黄公。蕲州（今湖北蕲春）人。世代书香之家，曾祖顾闳、大曾祖顾问皆为进士、著名理学家，祖父顾大训、父亲顾天锡皆通经史。顾本人为明末贡生，南明弘光朝考授推官。入清后屡征不仕，著述宏丰，计 430 卷。王巧林确认顾景星为《石头记》作者的理由是：“从书中贾宝玉的叛逆思想、性格的形成和故事与顾景星坎坷曲折的人生经历和佛道思想的比较，如同一辙；书中的主要和次要人物形象，抑或是生日与顾家及其亲友家事几近相同、相合；再从书中大量蕲方言的运用，以及楚风蕲俗、楚地名、楚风物及其相关人名，与今日的蕲州与古楚地也是完全相合；从书中不同身份的各类人名与顾景星的身世完全相吻合；从书中所引用的典故及其历史人物、诗句……十之八九地能从顾景星四十五卷的《白茅堂集》和其子所撰《耳提录》中找到出处……这不能不说是一种奇怪而又不怪的现象！举例来说，如书中调歪、嚼蛆、嚼用大、过逾、开脸、爬灰、村话、腌臢、打尖、睡醒、过了人、蛭蚤、唾绒、贴烧饼等，类似的方言民俗，举不胜举，均与蕲方言、蕲俗有关。更重要的是《红楼梦》一书与张献忠屠蕲城和明亡有关。又如书中的贾宝玉与顾景星事情相合，林黛玉与顾景星妻子萧瑜的事情相合，薛宝钗、史湘云、探春等与顾景星夫妻事情相合，贾元春、贾迎春、甄宝玉等与顾景星至交康熙朝国舅佟国器家事相合，如此众多的‘相合’也是不胜枚举。”顾景星早于曹雪芹百年左右，

^① 赵同：《颠倒红楼》，上海辞书出版社 2010 年版，第 30—31、40 页。