

传播与社会丛书

中国报纸 新闻文体嬗变 (1978—2008)

The Changing Genres of Journalistic Writings in the Chinese Press (1978—2008)

刘 勇◎著

The Changing Genres of Journalistic Writings in the Chinese Press
(1978—2008)

刘 勇◎著



• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

中国报纸新闻文体嬗变: 1978~2008/刘勇著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 3
(传播与社会丛书)
ISBN 978-7-300-20951-7

I. ①中… II. ①刘… III. ①报纸-新闻体裁-研究-中国-1978~2008 IV. ①G219.2
②G212.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 039194 号

传播与社会丛书

中国报纸新闻文体嬗变 (1978—2008)

刘勇 著

Zhongguo Baozhi Xinwen Wenti Shanbian

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	170 mm×240 mm 16 开本	版 次	2016 年 1 月第 1 版
印 张	16 插页 2	印 次	2016 年 1 月第 1 次印刷
字 数	269 000	定 价	45.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

本书系2009年度教育部人文社会科学研究青年基金项目的最终成果〔项目名：“返观与阐释——新时期中国报纸新闻文体发展研究（1978—2008）”，编号：09YJC860001〕；也是2013年度国家社会科学基金青年项目的阶段性成果〔项目名：“当代中国报纸新闻文体史研究（1949—2012）”，编号：13CXW005〕。

序

日前，刘勇博士发来书稿并嘱我作序，我的思绪忽然回到了2005年。其时，他刚考入复旦大学新闻学院，跟我读博士。每次见面都要谈谈他正在读的书、写的论文以及对相关专业问题的困惑与思考。短短的几次接触，我就发现这是一个满怀学术理想、勤奋上进的年轻人。

博士论文开题时，刘勇选择了“新时期报纸新闻文体发展史”作为自己的题目，说实话，我当时心里不太有底，担心他不能驾驭这样一个跨越新时期30年的选题。我从事了40多年新闻实务的研究，印象中，国内新闻学术界关于这个命题的研究并不深入，这是一个具有学术张力的研究命题，值得做，也应该做，但难度可想而知。后来的答辩会上，刘勇的论文得到了与会专家的一致肯定，被评为当年复旦新闻学院的优秀博士论文。我在欣慰之余，也更加欣赏这个年轻人的学术能力与学术勇气。因此，我建议他继续在新闻文体领域扎下根，挖深井，研究一些更具挑战性的问题。

这本书是刘勇博士论文的升级版，也是他主持的教育部项目的最终成果和国家社科基金项目的阶段性成果。通览全书，我以为与当初的博士论文相比，这本书的逻辑更顺畅，内容更丰富。作者视野开阔，思路新颖，基于浓厚的问题意识与学术敏感，完全跳脱出传统新闻体裁研究的狭窄范畴，对1978—2008年报纸新闻文体的变革予以了全景展示。从研究理路与框架看，这本书拓展了

新闻文体研究的新路径。主要体现在四个方面:

第一,采取整合性研究思路 and “问题式”路径,尝试以新闻文体的发展为经,以政治、经济、文化等社会生态环境的变迁为纬,将新闻文体置于广阔的社会历史背景下,历时地考察新闻文体的实存状态和发展脉络,从中探寻新闻文体与社会生态环境、媒体竞争格局、新闻从业者的文体意识、学术界的对应性研究等诸多因素间的关联,努力打通新闻理论、新闻史和新闻实务三大研究领域。

第二,着力从历史维度探讨新闻评奖机制与新闻文体的关系,同时选取10届“全国好新闻评选”(1979—1988)和19届“中国新闻奖”(1990—2008)中842件获奖作品进行定量与定性分析,是目前为止涵盖获奖新闻作品最为全面的相关研究。

第三,从文体与人的关系命题出发,力图探寻记者群体和“名记者”个体在新时期文体发展进程中的特点与作用。这种研究路径在以往的同类研究中并不多见。同时,本书对于20世纪80年代与90年代不同文体特质的分析、“名记者”文体创新等方面的阐释都融入了新的思考,有些观点很有新意。

第四,以考察学术史的方式来反观新闻文体的发展和学术界的影响,实则立足“学”、“术”互动的角度,从对“术”的梳理中观测“学”的因素,从“学”的导向中反思“术”的变迁。将文体发展史与文体研究史有机地结合起来,从中探寻新时期新闻文体发展历程,并对相关文体观念、学术争论进行了再度评价与重新阐释。这些都是对新闻文体研究的一种新的探索。

当然,金无足赤。这本专著尚有一个需要改进的地方就是关于媒介技术(尤其是新媒体)对新闻文体的影响,本书涉及较少,我以为完全可以单列一章加以阐释。当然,我也相信刘博士在后续的国家社科基金项目的研究中会有更加深入的阐释。

近年来,刘勇在新闻文体领域不断开拓,辛勤耕耘。我也欣喜地看到他日渐丰厚的学术成果:2009年,他在博士论文基础上,以“返观与阐释——新时期中国报纸新闻文体发展研究(1978—2008)”获得了教育部人文社科项目立项;2013年,他又以“当代中国报纸新闻文体史研究(1949—2012)”获得了国家社科基金项目立项;此外,还在核心期刊上发表了十余篇有价值的研究论文。

作为刘勇的博士生导师,我对他的每一点进步都看在眼里,喜在心中。我

相信，作为一位饱有学术理想和学术潜力的青年学者，刘勇的学术道路会越走越宽，我也期待他的下一部力作早日问世。

刘海贵*

初稿于 2014 年 8 月 6 日

定稿于 2015 年 7 月

于复旦大学

* 复旦大学新闻学院学位委员会主席和学术委员会副主任，二级教授，博士生导师，教育部学位中心新闻传播学科命题专家组组长。

目 录

绪论	1
一、选题的意义与价值	1
二、本选题的研究状况	5
三、本书的研究路径与研究方法	10
四、本书的核心概念与体例框架	11
第一章 历史变迁与范式转换：中国报纸新闻文体 30 年	14
第一节 新时期报纸新闻文体发展脉络剖析	14
一、1978—1982 年：拨乱反正——突出“短新闻”， 强化“可读性”	14
二、1983—1988 年：核心追求——“信息”与“启蒙”	19
三、1989—1991 年：认知转型——启蒙淡出，信息凸显	25
四、1992—1999 年：多元化发展——信息化·故事化·深度化 ...	26
五、2000—2008 年：根本诉求——新闻专业主义	30
第二节 互动与博弈：三种范式下的新闻文体实践	33
一、“范式”与新闻文体	33
二、宣传范式	35

三、故事范式	46
四、专业范式	56
第二章 记录、认可与导向：新闻奖项的设置与新闻文体的发展	62
第一节 新闻评奖：意识形态与专业标准的二维互动	62
一、新时期我国新闻评奖的历史沿革	62
二、新时期我国国家级新闻评奖的特质分析	65
三、记录、认可与导向：新闻作品评奖对新闻文体发展的影响 ...	72
第二节 获奖样本背后的文体嬗变	76
一、标题的变化	78
二、导语的变化	85
三、时效性方面的变化	88
四、引语的变化	90
五、文体技巧层面的变化	97
第三章 从自发到自觉：记者文体意识的勃兴与新闻文体创新	106
第一节 文体意识：从“个体困惑”到新闻专业主义追求	106
一、现实问题与个体困惑导引记者文体意识的自发	107
二、新闻改革的内在要求强化记者文体意识的自觉	111
三、“名记者”在文体创新中具有示范效应	117
四、新闻专业主义逐渐成为新闻共同体的文体追求	119
第二节 文体创新：社会生态环境变迁下的主体彰显	124
一、记者与新闻文体的关系	124
二、促发记者寻求新闻文体创新的因素剖析	127
第四章 引领与示范：“名记者”的文体实践及其影响	141
第一节 穆青与“新闻三论”	142
一、“散文式新闻”	143
二、“视觉新闻”	147
三、“实录性新闻”	151
第二节 郭玲春对“新华体”的突破	153

一、“第一次冲刺”：“追悼会新闻”的突破	154
二、创新的自觉：常规会议新闻的突破	159
第三节 张建伟与“张建伟模式”	164
一、“张建伟模式”的开创	165
二、会议新闻的新探索	176
第五章 因应与建构：新闻学术界的研究实践与主要贡献	180
第一节 文体研究：从“各自为政”到学术共同体的形成	180
一、学术界在新时期新闻文体研究中的特征描述	181
二、学术界对新闻文体发展的影响	187
第二节 直面时代的问题	193
一、关于“新闻与宣传”关系的大讨论	194
二、关于“典型报道”的争鸣	197
三、关于“新闻散文化”的论争	202
第三节 理念塑造与规范建构	206
一、引入西方新闻传播理念与方法	206
二、新闻写作教材的变迁及其影响	214
结语 报纸新闻文体发展的因素分析与趋势研判	224
一、报纸新闻文体发展的因素分析	224
二、报纸新闻文体发展的趋势研判	227
参考文献	231
后 记	242

绪 论

一、选题的意义与价值

做任何研究之前，首先必须回答的是：为什么选择这个题目？这其中暗含了该论题的理论价值和现实意义。就我而言，之所以关注 1978 年以来中国报纸新闻文体发展史，主要基于两个层面的考量：

第一，个人“困惑”与专业“论题”的勾连。

按照美国著名社会学家米尔斯的观点，从“环境中的个人困惑”与“社会结构中的公众论题”的契合处着眼的选题往往具有研究价值。在米尔斯看来，“环境中的个人困惑”是桩“私人事务”，即指“个人经历和在在一定程度上意志活动所直接接触的社会环境困扰”；而“社会结构中的公众论题”则是桩“公共事务”，它超越了个人的局部环境和内心世界，“一个论题往往包括了制度安排中的某个危机，或是马克思主义者所说的‘矛盾’或‘对立’”。对研究者而言，依据个人困惑发现的问题，常常可以启发我们的思路，但不一定具有普遍意义；只有从社会结构中寻找的论题，才具有公共性。这是因为：“我们在各种特定环境中所经历的事情往往是由结构性的变化引起的。所以，要理解许多个人环境的变化，我们需要超越这些变化来看待它们。”^① 简言之，只有从“个人困惑”与“公众论题”的契合处思考、发问，才能提出有价值的“真问题”。与此相类似，我在寻找研究论题的过程中，就时时受到这两个方面的牵引。略微有所区别的是，米尔斯所谓的“社会结构中的公众论题”在我这里则被置换成了“应用新闻学领域的论题”。

一直以来，我在应用新闻学的研究和教学中，心头常常积淀着些许挥之不去的疑问。譬如：“为什么新闻业务研究总是难以深入？新闻业务教学是否就

^① [美] C·赖特·米尔斯：《社会学的想像力》，7～9 页，北京，三联书店，2005。

应该是单纯讲授各种采访技巧和体裁写作技法的‘术’?”由此延伸出的问题则是:“新闻文体为什么会以现在的这些样式呈现?究竟是哪些因素促发了新闻文体的演变?新闻文体发展的背后又蕴含了哪些规律性的质素?”凡此种种的问题构成了我关于应用新闻学领域的“个人困惑”。

与此同时,随着阅读与研究的深入,我发现自己的“困惑”又似乎与应用新闻学领域的某些“论题”有着某种关联。长期以来,我国新闻写作研究基本循着“纵”与“横”两个向面展开,但二者的研究并不均衡,横向的写作技法研究至今仍占据了新闻写作研究的主流地位。对此,早在1983年,我国著名新闻学家王中先生在为《中国报纸文体发展概要》一书所做的“序言”中就曾表达了这种担忧:“新闻写作课,这些年来,基本上讲的是各种体裁的写作方法。这对于培养学生的新闻写作技能是必要的。但从多年的实践来看,仅仅从‘横’的方面来讲新闻写作的体裁还不够,容易使学生对各种体裁的认识僵化,不知其来龙去脉,不知其相互关系,不知其向哪个方面发展。”^①然而时至今日,这个问题依然没有得到完满的解决:“一些人喜欢把研究精力花在不同体裁细小的区别上,为某一概念常常争论不休。实际上,如果对新闻报道的基本原理不明晰,对新闻报道的整体驾驭能力不强,越是在细枝末节上花费精力,就越难形成完整的新闻观,就越容易犯教条、僵化、狭隘的错误。”^②基于此,“如何拓展新闻写作研究的方式与方法?如何提升应用新闻研究的深度与广度”也就成为了应用新闻学研究领域的“专业论题”。

当我将“个人困惑”与“专业论题”相勾连之后,一系列“真问题”逐渐凸显,论题的价值也越发清晰。我认为,从纵向维度考察新闻文体的发展进程,借此来观照社会生态环境的历史变迁、读者接受心理的变化、记者文体意识的转变等,也许正是我一直在寻找的解决“个人困惑”及至“专业论题”的一条研究“进路”。

第二,论题本身的研究“张力”。

能够以新闻实务问题为切入点,贯穿历史新闻学、理论新闻学与应用新闻学三大领域,论从史出,理论与实践结合,这是我心目中关于应用新闻学研究的某种境界。作为新闻学的三大领域,新闻理论、新闻史和新闻业务原本就是

① 李良荣:《中国报纸文体发展概要(1815—1949)》,1页,福州,福建人民出版社,1985。

② 陈作平:《新闻报道新思路——新闻报道认识论原理及应用》,7页,北京,中国广播电视出版社,2000。

一个统一的整体，只是研究者为了研究问题的便利才做了这样的划分，但这并不表示我们在研究中可以割裂彼此的联系，孤立地进行研究。诚如有学者所言：“科学家们像解剖人体一样，把自然界分成许多独立的部分，然后对每一个部分孤立地进行研究，这种研究方法在当时的历史条件下，是有其必然性和合理性的，但是如果把它当成唯一合理的方法，对事物仅仅进行孤立、静止的研究就会堵塞了自己从了解部分到了解整体，洞察普遍联系的道路。”^①事实上，新闻学三大领域不仅难以截然分开，相反，彼此相互纠结、纵横交错，建构了新闻学知识体系的立体“网状结构”，而置于这张“知识网”中的一些“结点”可能就具有一定的研究“张力”。因此，尽管我们可以从不同维度来研究新闻学，但从本质上看，新闻学研究的最终归宿在于将特定的研究对象置于一个整体性的框架内进行整合研究，才能充分发掘其中的研究张力与价值。对此，新闻学家宁树藩先生早在20世纪80年代就作了这样的思考，录下，引以据：

大约在80年代初，我在考虑改进新闻科研时，发觉问题不少。其中最突出的是各门学科各自为战，作封闭式的研究，应当改一改才好。新闻学的三个分支学科：新闻学原理、新闻史学、新闻应用学（采写编评摄等），本来是一家，一个根，一棵树上长出的三个分枝。三者的关系是相辅相成、相互依存、相互制约、相互支撑、相互推动、互为表里的密不可分的关系。常言道：论自史出，史从实践来，实践靠理论指导。这句话反映了三者的密切关系。虽然这三门学科都有自己独特的研究对象、研究范畴和规范，但是在研究过程中应当作总体性考察，应作点跨学科的对比性研究。这样才能真正弄清本学科的性能和历史方位，作出有深度又有广度的阐释。^②

在我看来，关于“新闻文体发展史”的研究应该能够具有整合研究的潜质。这是因为，考察新时期以来中国报纸新闻文体发展脉络，这背后既蕴藏着深邃的新闻观念的变化，涉及新闻理论内的诸多问题，同时，也具有史学的价值，还浸润了业务层面的质的规定性。三大领域既彼此独立，又相互博弈，一个研究论题具有这样的研究张力，是我非常期盼的。虽然我知道自己的功力、学识也许并不能够达到这样的研究境界，但起码可以作为我努力的方向，

① 齐振海：《认识论新论》，134页，上海，上海人民出版社，1988。

② 宁树藩：《序》，见桑义燧：《新闻报道学》，1~2页，杭州，杭州大学出版社，1996。

“虽不能至，心向往之”。

综上所述，本选题的理论价值和现实意义也即凸显出来。

一方面，作为新闻业务史不可或缺的组成部分，新闻文体发展研究不仅是勾连新闻学研究中“学”与“术”的一个重要契合点，也是应用新闻学领域的一条基础性研究“进路”。具体来说，本选题的理论价值在于：

(1) 在我国社会历史变迁的大背景下，历时性地审视报纸新闻文体发展脉络，可以从理论上厘清新闻文体发展中的诸多问题以及文体演变背后的规律性因素，进而勾勒出新时期我国新闻观念的演进轨迹。

(2) 立足历史视域的新闻文体研究，史论结合，论从史出，不仅能够夯实此类研究的基础，还可以平衡应用新闻学领域中纵、横两个维度的研究，研究取向上也切实给予了历时性研究以应有的重视。

(3) 在新闻文体乃至应用新闻学研究中，规范性 (normative) 研究居多，描述性 (empirical) 研究偏少，同时，“应然”研究与“实然”研究常常出现割裂的状况。这样，往往容易导致此类研究中化约主义倾向的出现。而且，研究视野也趋于单一，多将新闻文体置于新闻业务层面从体裁写作技法角度加以研究，理论视野不够开阔。本论题所采取的整合性研究思路，就是旨在跳出这类传统研究方法的局限，寻求理念与方法论层面的延展。

另一方面，作为新闻学三大研究领域之一，应用新闻学与新闻实践联系最为紧密，不仅以专业视域观照现实问题，还规范并指导着新一轮的新闻实践。因此，“源自实践、回归实践”是本研究的实际意义所在。

(1) 如果说，传统偏重新闻体裁写作技巧的研究，意在让我们“知其然”；那么，关于新闻文体发展的历时性研究则旨在让我们“知其所以然”。这样，则可以从整体上为新闻工作者勾勒出新闻写作理论、历史与实务的“知识地图”。

(2) 针对应用新闻研究难以深入的研究现状，本书将新闻文体视为新闻学“网状结构”中一个具有立体张力的“结点”，借此“打通”新闻学研究的三大领域。这样不仅可以增强应用新闻学研究的理论色彩与历史质感，拓展此类研究的深度与广度，也有助于加强应用新闻学研究对于具体新闻实践的指导性和针对性。

(3) 本研究从现实的诸多问题切入，其最终归宿也必然要落实到实践层面，亦即为了从另一个向度来探寻报纸发展的未来走向。近年来，随着互联网、互动电视等传媒新技术的长足发展，报纸等传统媒体的未来备受学界和业

界关注。尤其在2005年中国报业经受了“广告严冬”，2006年“媒介融合”概念引入国内之后，报业发展进入“拐点”，“报纸消亡论”的观点也再次得到强化，有研究者甚至言之凿凿地预测报纸退出历史舞台的具体日期。笔者以为，对此我们不能简单地肯定抑或否定，从某种意义上说，报纸新闻文体的发展脉络也反映了报纸对各类挑战的一种因应。那么，这其中究竟有无规律可循，则是本书的指归所在。

二、本选题的研究状况

在业已翻译的论文、引进的西方新闻学译著中并没有涉及1978年以来我国报纸新闻文体发展史的研究，倒是在新闻文体研究领域，有一些研究成果。美国新闻学教授沃尔特·福克斯在《科技进步与报章文体的演变》一文中，从媒介技术层面探讨了新闻文体的历史沿革，并展示了理解技术与新闻文体关系的现实意义：“对新手学习专业写作来说，强调技术力量在形成新闻写作规则上的作用或许无济于事，但却可能使这种写作过程更易理解而不致令人迷惑。指出新闻写作适应传播技术的变迁而演进，不过是说写出的文字是个动态的形式，是个与人类事务的时代精神与活动韵律紧密相连的形式。”^① 1999年，国内翻译了福克斯撰写的《新闻写作——报刊记者指南》^②一书，该书不仅收录了上文，还对倒金字塔结构的演变、新闻文体的基本要素等都作了专门的阐释。除此以外，还有一些西方新闻写作教材也会介绍、讨论新闻文体的发展历史和基本规范。譬如：[美]杰克·海敦的《怎样当好新闻记者》（1980）、[美]威廉·梅茨的《怎样写新闻——从导语到结尾》（1981）、密苏里新闻学院写作组的《新闻写作教程》（1986）、[美]杰克·卡彭的《美联社新闻写作指南》（1988）、[美]朱利安·哈瑞斯等的《全能记者必备》（1988）、[美]杰克·富勒的《信息时代的新闻价值观》（1999）、[美]杰里·施瓦茨的《如何成为顶级记者——美联社新闻报道手册》（2003）、[美]梅尔文·门彻的《新闻报道与写作》（第九版）（2003）、[美]卡罗尔·里奇的《新闻写作与报道训练教程》（2004）等等。但是，诚如美国新闻学者指出的那样，“绝大部分研究都聚集于新闻的采集，而不是新闻的写作、改写以及最终的‘上演’（play）。

① [美] 沃尔特·福克斯：《科技进步与报章文体的演变》，载《国际新闻界》，1998（1）。

② [美] 沃尔特·福克斯：《新闻写作——报刊记者指南》，北京，新华出版社，1999。

不幸的是,研究表明,一则故事只是在“上演”的过程中,才会产生真正的影响”^①。

在我国报纸新闻文体的研究领域,做出开创性研究的是宁树藩教授。他从20世纪80年代就开始陆续发表了多篇相关论文,例如《中国近代报刊的业务演变概述》^②、《论新闻的特性》^③、《新闻定义新探》^④等。宁先生着力从新闻文体的历史发展脉络中探寻文体演变背后的决定性因素,他分析道:“新闻信息是推动新闻文体发展的根本动力,是引导新闻文体排除障碍,顺利前进的最高指挥员。新闻文体是在传递新闻信息的长期实践中,找到适合自己特性的语言文字形式的。不错,新闻文体的功能具有多元性,但是,如果忘记它的根本功能是传通信息,那么,它至今也许还在一片茫茫迷雾中徘徊失去前进方向。”宁先生由此总结出一条基本规律:“新闻信息观念成为了解新闻文体形成与发展的一把钥匙。”^⑤宁先生的系列论文为新闻文体的理论研究奠定了新的逻辑起点。

罗以澄教授则在20世纪80年代末就提出了建构现代新闻写作学理论体系的观点。他发现:新闻文体学的研究虽然已有几十年的历史,但一直侧重于对于各个具体新闻作品样式,诸如消息、通讯、评论等的写作规范的一般告知,而很少致力于新闻文体发展进程,以及不同文体写作的内在规律的探讨与揭示。这样,“势必导致对各种新闻文体写作活动的认识肤浅和把握偏颇”。基于此,他认为新闻文体学的内涵,应主要是“研究新闻作品的分类法则及其界定标准,研究各类新闻文体的起源,流变,发展的内部、外部规律,研究不同新闻文体的品性、特征以及写作的技法、章法等”^⑥。罗教授的研究则为新闻文体研究划定了新的范畴。

就著作而言,迄今为止,以“新闻文体”演变为主要研究对象的专著并不多。代表性著作是李良荣教授在其硕士论文(1982)基础上修订出版的《中国报纸文体发展概要(1815—1949)》(1985)一书。该书立足历史维度,考察了一百多年间中国报纸文体发展概貌。在他当年的论文答辩会上,与会专家一

① [美] 迈克尔·舒德森:《新闻生产的社会学》,见[英] 詹姆斯·库兰、[美] 米切尔·古尔维奇:《大众媒介与社会》,175页,北京,华夏出版社,2006。

② 宁树藩:《中国近代报刊的业务演变概述》,载《新闻大学》,1981(1)。

③ 宁树藩:《论新闻的特性》,载《新闻大学》,1984(8)。

④ 宁树藩:《新闻定义新探》,载《复旦学报》,1987(5)。

⑤ 宁树藩:《信息观念与新闻学研究》,载《新闻界》,1998(2、3)。

⑥ 罗以澄:《新闻写作现代化探析》,54页,武汉,武汉大学出版社,1989。

致认为“这篇论文勾勒出报纸文体沿革的轮廓，填补了新闻学上的一个空白”^①。

单波教授撰写的《20世纪中国新闻学与传播学·应用新闻学卷》一书则着意呈现的是：“那些以新闻为业的人们在过去的一百年里曾经做过什么，又曾经如何思考新闻的制作？他们为什么那样思考？其意义和价值何在？”^② 基于这样的思路，新闻文体的演变业已成为作者考察新闻观念演进的一个重要“变量”，这也从另一个维度展示了新闻文体与新闻观念之间的逻辑关联。

芮必峰、姜红两位教授合著的《新闻报道方式论》一书则以新闻报道方式的演变和内在特质作为研究重点，提出：“新闻报道方式是一个动态的发展过程，是与人类社会的实践和精神韵律紧密相连的形式。”^③ 这里的报道方式指涉的实际就是狭义的新闻文体，或者说是新闻文体的一个重要组成部分。

刘海贵教授主编的《中国现当代新闻业务史导论》虽不是专门以新闻文体为研究对象的，但该书是我国第一本关于新闻业务的专门史，诚如该书“前言”中阐述的那样：“将现当代新闻业务史从现当代中国新闻史中单独抽出来，依照采访、写作、编辑、评论等业务运作过程，形成一个较完整的中国现当代新闻业务史，至今未见有人顾及。”^④ 其中的“写作”部分也大量涉及了新闻文体发展历史。

黎明洁教授的《新闻写作与新闻叙述：视角·主体·结构》一书是由其博士论文修订而成的。该书一改传统对于新闻文体写作历史的研究方式，选取了一个全新的视角——叙述学角度，对我国1978年以来的新闻写作改革的历程，做了深入的思考和研究。该书的“内容提要”指出：“本书让人掂出其价值的是，其运用实证研究的方法，对历年全国好新闻作品进行系统分析、研究，以叙述学的‘细读法’对横跨20多年的近700件样本进行的定量分析，在国内同类研究中是仅见的，它对于革新新闻写作的实践和教学，均具有较大的现实意义。”^⑤

除此以外，国内许多新闻写作教材与专著往往也会辟出专章论述新闻文体

① 李良荣：《中国报纸文体发展概要（1815—1949）》，2页，福州，福建人民出版社，1985。

② 单波：《20世纪中国新闻学与传播学·应用新闻学卷》，2页，上海，复旦大学出版社，2001。

③ 芮必峰、姜红：《新闻报道方式论》，29页，合肥，安徽大学出版社，2001。

④ 刘海贵：《中国现当代新闻业务史导论》，1页，上海，复旦大学出版社，2002。

⑤ 黎明洁：《新闻写作与新闻叙述：视角·主体·结构》，上海，复旦大学出版社，2007。