

丁作韶博士言論集

丁作韶博士言論集

預告

丁作韶博士 巴黎大學畢業專門公法及政治經濟兩科歸國後歷

年廈門大學教授四川大學教授天津法商學院教授北平大學朝陽大學講師近於從事筆政之暇，復努力於講稿之整理現在印刷中者有

平時國際公法 此書根據法國國際法泰斗才飛爾 L. E. 教授之國際公法，內容異常豐富，實用非常適合。全書六百餘頁

翻譯者已達三十餘國

戰時國際公法 此書根據法國國際法作家福熙爾 (Paul F. 著) 之戰時國際公法。其內容亦超越尋常

俄國政治史 一八一四至一九三六年

政治思想史 第一冊——上古

以上俱由大書店出版北新書局代售用作大學課本未常適宜

特此預告

大學書店啟

中華民國二十五年十二月印刷
中華民國二十五年十二月十五日出版

丁作韶博士言論集

定價 大洋捌角

著作人 丁 作 韶

出版者 大 學 書 店
上海巨潑來斯路六二弄一〇號

發行所 大 學 書 店

代售處 北 新 書 局
北平琉璃廠

叔班女士指正
丁作韶持贈

廿二、五、三、

編例

(一) 現在同國人相見的這本冊子是丁作韶博士歷年來在北平世界日報天津益世報北平晨報益世報寫的一部社論或在別處發表的一篇文章。選擇他們的標準是以「民族抗戰問題」。中外關係的文字列在第一節。以後是關於與邊疆政治教育經濟的。關於國際的也有幾篇。其目的無非是在希望國人對於當前民族地位能有全面的了解。古人云：「知己知彼，百戰百勝」。這本冊子也不過是供國人「知己知彼」之參攷而已。

(二) 社論本來是應時的文字，一旦時過境遷他們，就失其效用。然而也有一些，雖然時過境遷了，其效用仍然存在，甚至於再過若干年，他們還是有用的。這本冊子選擇的文字，大致都是這一種的文字。

(三) 政治先乎經濟乎？經濟先乎政治乎？這是一個頗不易解決的問題。政治先乎社會乎？社會先乎政治乎？也沒有統一的意見。丁博士以爲中國的問題都含有不少的國際成分，而政治的意義則在經濟社會之中。由是明瞭中國的經濟與社會，較之單單在政治問題上兜圈子，較來得切實一點。故此選擇的文字偏於經濟社會方面的多。

(四) 邊疆問題在目前的中國是非常重要的。國被國際三大勢力包圍着：一方面（東北）是日本

，一方面（西南）是英國，另一方面（西北）是蘇聯，這三大勢力在目前的中國鬥爭非常劇烈。他們若是勢均力敵，中國就是鼎足而三的局面。他們若是有一個獨盛，中國就是某國獨霸的局面。中國應如何去運用他們，而不為他們犧牲，是很要緊的，故關於邊疆問題這方面的文字也選擇了不少篇。

（五）國際的變化是非常快的特別是在歐洲方面。關於迎一類的文字，丁博士寫的特別多。因為時間性太大，故只選擇了幾篇，而且都是最近的。但由此也可以看見目前國際局勢的輪廓。

現在國際分兩大陣線，一方面是人民陣線，另一方面是國民陣線。在將來，他們又有演變成法西斯陣線民主陣線與共產陣線之趨勢，而日德同盟與日義協定就是這種演變的樞紐。現在我國處在強鄰壓迫之下，非抵抗不足以圖存，中國究竟應該站在那方面是很顯然的，最近「一二·一二事變」恐怕就是中國政治的新轉變，『攘外安內』主張的勝利，「民族聯合陣線」的開始，本書適於這次事變之日印刷出來，實在是巧極了。

丁作韶博士言論集目錄

中外

中日俄

- 中日關係調整之展望（一一—一二）——如何廢除塘沽協定（一二—一三）——嚴防日本多邊外交（一三—一四）——日人在津建築飛機廠問題（一四—一五）——論「經濟提携」（一五—一七）——日在華紡織業建議改良華棉之觀察（一七—一八）——日派林安來華感想（一八—一九）——承認偽國立召瓜分之禍（一九—二〇）——德國當不至承認偽國（二〇—二一）——蘇俄不至因舊路承認偽國（二一—二二）——承認偽國問題不可過分重視（二二—二三）——美反對偽國建造海軍（二四—二五）——「滿洲」實業考察團使命之檢討（二五—二六）——所謂「滿洲」實業考察團（二六—二七）——日又積極侵我漁權（二七—二八）——售路交涉復開會議（二八—二九）——東鐵非法讓渡後之日俄關係（二九—三〇）——中俄新商約應早日簽訂（三〇—三一）

中英

- 英國對華外交（三一—三三）——英國遠東政策之將來（三三—三四）——論英國遠東政策（三四—三五）——喬治對遠

丁作韶博士言論集目錄

東問題之檢討（三五—三六）

中法

- 中法越南商約（三六—三七）——評中法越約（三七—三八）——中法成渝鐵路借款成立說（三八—三九）

中暹

- 暹羅排華宜反省（四〇—四一）——由商民抵制暹米到民衆外交（四一—四二）——望中暹協會早日成立（四二—四三）

中菲

- 爲大舉拘捕華僑告菲律賓當局（四三—四四）——爲排華敬告菲當局（四四—四五）——太平洋國防與中國（四五—四六）

中國與國聯

- 我國當早復國聯（四六—四七）——中國競選非常任理事（四七—四八）——我國重任國聯理事問題（四八—四九）——顏代表在國聯大會演說詞（四九—五〇）——蘇俄入盟我國落選（五〇—五一）——今後中國對國聯應有的態度（五一—五二）——我國當選非常任理事後（五三—五四）——歐洲政局與

中國前途（五四—五五）

邊疆

邊疆與國際

——邊疆問題與帝國主義（五五—五六）——新疆問題與國際關係（五六—五七）

西北邊疆

——新疆應如何善後？（五七—五八）——黃慕松在新被監視？（五八—五九）——新疆變亂發生原因（五九—六一）——如何應付康藏糾紛？（六一—六二）——達賴逝世與英國侵藏（六二—六三）——中央將派大員入藏（六三—六四）——班禪回藏或有裨藏局耶？（六四—六五）——西藏問題與追薦達賴（六五—六六）——班禪有回藏可能耶？（六六—六七）——黃慕松抵拉薩以後（二七—六八）

北部邊疆

——如何應付內蒙古自治問題（六八—六九）——內蒙古自治前途如何（六九—七〇）——評所謂內蒙古自治方案（七〇—七一）——綏蒙稅務糾紛（七一—七三）——所希望於蒙政會二次大會者（七三—七四）

華僑問題

國內問題

——如何救濟華僑（七四—七六）

——願國人以四事相勉（七六—七七）——處處須以國家與民族爲前提（七七—七九）——中央宜確立適當之民族政策（七九—八〇）——論國民大會職權之規定（八〇—八一）——憲法修正稿中之總統制問題（八一—八二）——省應爲地方自治區域（八二—八三）——國代會將延期召集歟（八三—八四）——論怎樣才可以救國家（八五—八六）——再論「怎樣才可以救國家」（八六—八七）——有條件的反對內戰歟，無條件反對內戰歟，抑應區別反對內戰？（八八—八九）——論剷除土劣的意見（九七—九八）——如何絕貪污之風（九八—九九）——對地方行政會議有感（九九—一〇〇）——冀行政會議開幕以後（一〇一—一〇二）——評時局與北方（一〇二—一〇三）——西北剿匪總部之要圖（一〇三—一〇四）——粵省又在傳訪賢才（一〇四—一〇五）

教育體育

——消滅文盲（一〇五—一〇六）——推行簡體字問題（一〇六—一〇八）——爲從事平教運動者惜（一〇八—一〇九）——整頓教育結果如是（一〇九—一一〇）——如何改進大學教育（一一〇—一一一）——大學教育方針（一一一—一二二）——

中央亟應確定非常時教育方針（一一三——一四）——取銷法科招生限額（一一四——一五）——關於教職員保障問題（一六）——大學教職員聘任等問題之重要性（一一七——一八）——嚴訂出洋留學資格（一一八——一九）——留學費應縮減（一九——二〇）——昂華北健兒（一二二——一二三）——強國健種繫於體育（一二二——一二三）——如此世運中之我國成績（一二三——一二四）——嗚呼世運中國運動員（一二四——二五）——何必舉行考試（一二五——一二六）——昂中國文化建設學會（一二六——一二七）

大學畢業生職業問題

——政府應早籌本屆畢業生出路（一二八）——論大學畢業生職業運動（一二九）——北平市應速設職業介紹機關（一三〇）——對一九三六北平各大學畢業生服務運動大同盟應有之認識（一三一——一三二）——讀大學畢業生服務運動同盟宣言（一三一——一三三）——公職應公開（一三三——一三四）——送服務運動代表南下（一三五——一三六）——訓練大學生問題（一三六——一三七）

國內經濟

經濟危機

——我國經濟之危機（一三七——一三八）——我國商業何以衰

丁作韶博士言論集目錄

落（一三八——一三九）

關稅問題

——確立實質的關稅自主權（一四〇——一四一）——關稅實不容再減（一四二——一四三）

金融銀行

——金融界危機之觀察（一四三——一四四）——穩定金融與整頓銀行業（一四四——一四五）——銀行倒閉風潮（一四五——一四六）——益大銀號倒閉與中國經濟（一四六——一四七）——所望於農民銀行者（一四七——一四八）——評外商銀行之紳士協定（一四九——一五〇）——所望於金融顧問委員會者（一五〇——一五一）——論小本借貸處（一五一——一五二）——農業貸款團成立（一五三——一五四）——所謂整理無擔保外債（一五四——一五五）——政府又發行關稅庫券（一五五——一五七）——如何開源節流（一五七——一五八）——財部切實取締地方銀行之重大意義（一七八——一五九）——遺產稅亦不妨試辦（一五九——一六〇）——論國際銀行團對華投資（一六一——一六二）

工商業

——國家工業化問題（一六二——一六三）——工業統制問題（一六三——一六四）——統制鹽業（一六四——一六五）——如何實行統制經濟（一六六——一六七）——食糖運銷管理問題（一六七

——一六八——救濟工商業崩潰（一六九——一七〇）——論浙省統制秋繭事（一七〇——一七一）——上海豐泰等五絲廠又自動停業矣（一七一——一七二）——今年紗廠停工之總清算（一七三——一七四）——請加外紗稅率（一七四——一七五）——改良國棉之必要（一七五——一七六）——所望於救濟紗業會議者（一七——一七八）——商業何以凋敝至此（一七八——一七九）

國外貿易

——對外貿易平衡問題（一七九——一八〇）——改進出口貿易（一八〇——一八二）——本年入超特質及其救濟（一八二——一八三）——如何開拓國外市場（一八三——一八四）——華北出口貨稅銳減（一八四——一八五）——如何防止入超（一八五——一八七）——應亟圖制止木材輸入（一八七——一八八）——國人應即停止耗費（一八八——一八九）

國民經濟建設

——國民經濟建設運動應有之意義（一八九——一八〇）——國民經濟建設又一解（一九〇——一九一）——關於國民經濟建設運動（一九一——一九二）——如何建設國民經濟（一九三——一九四）——經濟建設與政治建設（一九四）——建築鐵路爲生產建設之要務（一九五）——山西將設立電器製造廠（一九六）——災荒中之民食問題（一九六——一九七）——國人宜注意內地經濟（一九七——一九八）——土產滯銷之由來及其對策（一九八

——二〇〇）

土布運動

——土布運動之意義（二〇〇——二〇一）——如何推廣土布運動（二〇一——二〇二）——學生國貨年（二〇三——二〇四）——如何提倡國貨（二〇四——二〇五）——民食問題與農村復興（二〇五——二〇六）

糧食問題

——解決糧食問題應注意之二事（二〇六——二〇七）——救荒之倉儲問題（二〇七——二〇八）——亟應注意之春荒問題（二〇九——二一〇）——應速制止訂購洋米（二一〇——二一一）——抵制洋米進口與國產糧食統制（二一一——二一二）——去年洋米入口總計（二一二——二一三）——如何調節民食（二一三——二一五）——如何制止糧價騰漲（二一五——二一六）——「穀賤傷農」豈僅限制洋米所克救濟（二一六——二一七）

國際政治

——日德同盟影響之觀察（二一七——二一九）——意日協定之重要意義（二一九——二二〇）——國際政局演變之動向（二二〇——二二一）——英法合作之前途（二二一——二二二）——英國之新外交姿態（二二二——二二四）——今後之德國外交動向（二二四——二二五）——英法將承認義之併阿（二二五——二二六）

中日關係調整之展望

外交月報八卷五期二五年五月一日

一 寫在調整中日關係以前

「九一八」事變，自發生至於今日，光陰流水，不覺已經將近五年了。在這麼一個長久的時間，眼巴巴的看著東北四省淪亡，內蒙被席捲以去，華北將成為特殊區，確實令人有難以形容的慘痛。但這大部分仍是敵人壓迫侵略的結果，咎或者還不能完全歸諸自身。其足以引為莫大的耻辱者，厥為自身沒有一貫不變的外交。自九一八迄今若劃分時期，大概可得「不交涉不抵抗時期」，「一面交涉，一面抵抗」時期，「交涉而不抵抗」時期。但前前後後，精神是一貫的，即中央在極力想避免同日本的正面衝突，想躲閃日本所加於中國的壓迫。即在第三個時期，交涉云云，亦只是地方同日本的交涉，並不是中央同日本整個的交涉。一言以蔽之曰，被動的外交而已。

同時在國民方面，也沒有一個共同的主張。「九一八」事變，發生過五年了，還在討論對日的外交應如何如何，實在是更可痛心的一件事。而且在去年，因為丁文江先生一篇星期論文（七月廿一日大公報），引起來一場熱烈的筆戰。有的（如丁文江）主張絕對屈服完全退讓：「華北是我們的烏克蘭；湖南，江西，四川是我們的烏拉爾——古士奈茨克，雲貴是我們的堪察加。我願我們的頭等領袖學列寧，看定了目前重要的是那一件事，此外都可以退讓。我們的第二等領袖學脫洛斯基，事先負責任，獻意見；事後不埋怨，不表功，依然的合作。我願我們大家準備到堪

察加去！」（蘇俄革命外交史的一頁及其教訓），有的（如胡適）主張有限度的屈服，有限度的退讓」。「如果萬分退讓的結果，還換不到那「最重要的一件事」，我們應該走什麼路？」應該採用俄國一九一九年七月國防委員會的命令：「死守彼得格拉，守到最後一滴血流乾的時候！不退出一尺地，準備在彼得格拉的街上作巷戰！」（蘇俄革命外交史的又一頁，大公報，八月四日）傅孟真先生的意見與胡先生接近，並進一步的確定可讓的限度：「為國家之亡，總要有不可退讓的防線。這防線在中國，當然不是雲，貴，喜馬拉耶山，也不能是長江。因為就經濟及天然論，華北乃是我們的烏拉山裏海」（見大公報八月十日一夕雜感），此外就是主張極端的抵抗派。彼等以為對日無外交之可言，無退讓之可能，中央應立刻對日宣戰，立刻把他驅逐出去。

就在這樣的爭論中，日人逐漸侵入堂奧了。

二 中央開始調整外交

這種沒外交的狀態，是不能久支的。關於此點，蔣院長似乎感覺到更特別銳敏。他從去年八月似乎就已經步入調整之途了。所謂調整，即雙方依外交的手續，本互讓之精神，解決過去一切懸案，杜絕將來再有同樣事件發生，相親相近，在合理的狀態之下，發展彼此的利益，圖謀彼此的生存。

大家想還記得，去年年初接連發生了所謂華北事件，察東事件。經了很久的交涉，算是依照某方的意思解決了。中間沒有兩

三個月的安靜，所謂沅河事件，冀東事件，察北事件，甚至整個的華北問題，又都一個接一個的緊緊追來。若仍繼續過去躲閃的態度，由地方當局作個別的處理，整個的中國或即將淪胥及溺。故於去年兩次召回駐日大使蔣作賓，準備實行調整外交。蔣大使八月七日由漢抵京語記者，曾有「蔣委員長對中日外交，主推誠相與」，並謂蔣委員長「以中日比鄰，關係尤為重要，雙方更應互以誠懇態度，商洽一切」。「以誠懇態度，商洽一切」即調整外交之真諦。同月二十二日，蔣大使又發表調整中日外交之談片。其言曰：「中日有如唇齒，甚願日政府以平等為原則，開誠相見。余返任後，當本此精神，與日政府切商，期打開中日外交一切難關。」「以平等為原則，開誠相見」，是我方對於日本之期待。到了十一月十九日，蔣委員長發表對外關係之講演，所謂調整外交之內容，說得更加確定：「吾人今日孳孳以求者，不過對本國求自存，對國際求共存而已。……對各友邦為坦白誠摯之周旋，自信必有內外相諒之一日。……一切枝節問題當為最大之忍耐。復以不侵犯主權為限度，謀各友邦之政治協調，以平等互惠為原則，謀各友邦之經濟合作」。一旦蔣委員長起而繼汪先生之後，執掌行政，以上的主張並一天一天的具體化了。

三 雙方還在原則上兜圈子

一破五年來「水來壘壩」的被動外交，在蔣院長領導下之中央，自動的向日方提議，對中日問題作整個的談判。十二月三十日，日外務省方面已原則贊同。

「對中日問題作整個的談判」，是因為中日關係，在過去每

每越出常軌。其複雜糾紛情形，匪可言喻。所以弄到這步田地，不外每遇一事，輒為一時之應付，未能謀根本之解決。今特經由外交途徑，設法調整，俾兩國邦交得以改善，而納入正軌。

原則經日外務省贊同後，我中央更訓令駐日中國大使館參事丁紹伋往訪日外務次官重光葵，以為調整中日兩國全般關係，願急速於南京開中日國交調整會議。丁參事並謂：「蔣行政院長，張外交部長，已具重大決意，入手中日兩國關係之全般的調整」。（十二月廿八日）。嗣後並有今歲二月舉行中日會議說。但事實上，截止三月九日，中日會議猶未召集。外部發言人稱，中日關係調整之談商時期，尚未成熟。「二二六」政變與羅迦諾公約被德意志撕破後之今日，特別廣田弘毅內閣將採取積極自主外交之今日，我中央提議的中日會議尚有召開的必要否，亦成問題矣。這是後文，暫且不表。

現在說的是會議的原則。幾乎三四個月以來，雙方都集中在原則方面。直到現在，大家還沒有跳出去。日本提出三原則。中國提出四原則。中國四原則，不詳內容；日本三原則，則非常明白。最好根據前廣田外相一月廿一日之講演以釋明之。

第一原則——關於中日兩國關係之根本調整者。其主旨在欲中國，無論於如何情狀，不採如從來之非友好的行為及政策。且不僅消極的不採此種行為及政策，中日兩國應進而積極的協力，以舉親善提携之實焉。

第二原則——關於中國與「滿州國」之關係者。認為「有上常軌之必要」，尤於中日「滿」三國各種利害直接接觸之華北方面，特感其必要。

第三原則——關於防共者。「即日本爲防止赤化願與中國爲種種協力」，「中國今日逢着之困難之最大者，厥爲共產主義之運動。而東亞之不安定，正爲赤化運動可乘之點。如中國邊疆地方固無論矣，即於內部之社會組織，亦甚受其威脅。」「抑赤化運動戰線，固不限於東亞，而於東亞之天地，似特見其活躍。於是吾人爲東亞之安定，爲世界之安定，防止此東亞之赤化運動，使中國免於危險，想此不僅爲中國，非作爲各國共通之最大事不可。」

我政府「積極的打開局面之意思」，日本予以「尊重」。對於中日南京會議，日本亦明示應諾，唯須以接受上述三原則爲先決條件。實則從下列廣田外相之語中視之，日本之所以「尊重」中國「打開局面之意思」，所以「明白應諾」中日南京會議，則以我已接受上述三原則矣。前廣田相說：「以上三點，爲日本政府之確定方針，其精神雖稱之爲立國於東亞者之共通方針，亦不妨也。中國政府亦充分諒解此點。對上述三原則既表贊意，至最近更進而提議本上述三原則之主旨，開中日親善提携之交涉……若此交涉漸次進步，則相信於是中日關係之根本的調整之基礎，必成立矣」。（一月廿一日）

但據南京二十二日電，我外部發言人聲稱，對於上述三原則，我並未接受。其言曰：「廣田所謂對華三原則，當係指去年九月中廣田外相對我將大使所提出之三點而言。……我方以該三點，措詞過涉空泛，無從商討，當要求日方提示其具體內容，日方迄今尚未提出，而廣田外相演說謂：中國業已同意殊非事實。」

這個聲明發出後，日方極爲注意。我外部於一月廿六日又發

第二次聲明，謂：我方對廣田對華三原則，雖未接受，但亦未加拒絕，倘日方願導中日關係入於外交正軌，我方絕對同意。

但日方則「堅持始終根據廣田三原則」作對華政策。那麼，想開成功中日南京會議，調整中日關係，對於三原則「不加接受」，亦「不加拒絕」，是不可以的。這是南京中日會議與中日關係調整的第一個障礙。

而且我不惟「未接受未拒絕廣田三原則」也已，前駐日大使蔣作賓及王景惠氏並曾向日方提出調整中日關係之原則。數目也是三個：（一）須承認平等之立場，（二）在感情上造成中日接近之可能性，（三）須由外交官辦理交涉。在日方看起來，我方的三個原則是與日方的三個原則對立，「難立期中日關係好轉」。這是中日關係調整的第二個障礙。

最近許大使出國，負有促成中日南京會議之重大使命，聞又帶有原則四項。因爲內容不詳，吾人無從批評。但站在中國的立場上推想，大致與上述三原則是沒有甚麼出入的。若然，調整中日關係，一時殊難見之事實。

「二二六」大政變後，廣田組閣，聲明將要實行積極的自主外交，尚需要會議式的調整中日關係否，不能不說是一大疑問。雖然，廣田的外交，是要不戰而能勝的外交，而且他曾聲明過在他任內絕不至使戰爭發生，中日會議，中日關係調整，仍大有實現之可能。但要先承認廣田三原則，這個圈子，不知什麼時候能兜出去！

四 日本事先要我將華北內蒙除外

我方之所謂調整中日關係，是含有全盤的意思，即在磋商中解決中日間的一切懸案。而在日人方面，則認華北內蒙爲既定事實，應鉤出調整的範圍。是調整云云，調整華北內蒙以外的問題，調整「既成事實」以外的問題。

日方的這種意思，從很多地方都可以看得出來。姑舉幾點，並附以說明。

(一)廿四年十二月三日報載，「關於九一八以後之既成事實，以日外相廣田弘毅所擬三原則爲根據，祇談事實。」用普通的話代表，則對於既成事實，祇有予以承認。由此言之，東北偽國，冀東偽組織，內蒙偽組織，以及其他類似之組織，我方祇有承認。「談」云者，即不討論之謂也。

(二)一月十九日報載：「廣田與有田慎重協議之對華外交工作，自當照舊踏襲從來之東亞政策，特對華北問題……闡明如次……(一)雖傳中國方面，以華北問題爲中日關係之暗礁等說，但華北問題始終爲華北問題。惟日本鑒於華北爲中日「滿」三國接壤地帶之事實，故關於特殊的處理，要望南京政府之善處。若以華北問題視爲中日關係之暗礁，正視斷定兩國關係之暗礁也。」要我方承認華北既成事實，說的更特別明顯，最後兩句，並簡直說若討論華北問題，就等於置暗礁與其他中日關係上。又不啻以談華北問題來威嚇中國了！

(三)一月二十八日報載：「外相廣田，擬先在華北及內蒙方面，與地方政府由經濟及政治上成立實質的提携，而圖使情勢好轉後，再舉行南京會議，力圖調整以新事態爲基礎之中日關係」。這比上面更進一步，簡直要實際上拿去華北再說別的。故所

謂調整的中日關係，乃「以新事態爲基礎之中日關係」也。

他如有吉所謂：「欲使中日關係常軌化，而行中日「滿」間之提携，須先謀安定華北政局（二月十四日報載），今井武夫（日大使館武官附）所謂：「日方對冀察方面之交涉，並不受南京會議之影響而中止談判，仍照常繼續進行」（二月廿二日報載），有田所謂：「華北政情，因直接反映於「滿洲國」之關係上，故謂應視作特殊地域而處理」（二月廿三日報載）：意思都含着中國應放棄華北不在會議上討論的意思。

由是，在日方眼目中，不但廣田三原則的接受爲中日關係調整的先決條件，而安定（即不管之謂）華北也成了中日關係調整的先決條件了。

我外部猶以爲：「華北問題，將成爲談判之中心」（二月廿二日報載），未免同日本距離的太遠了。

五 日本將加速奪取華北

在中日南京會議之前，日本並加速完成「日，「滿」，華北體系」。「日「滿」華北體系」云者，即將華北「實質上」成爲「滿洲國」第二之謂也。這方面的工作，到現在已完成了大部。尚餘的工作，今後並將加速進行。讀三月十四日廣田所披露陳述之外交方針：「然因我國（日本）國內情勢及以東亞爲中心之國際情形，正有顯著之變化，故應實施政策時，則日本不得不抱定強硬之決心，即以自主的積極的外交處理之。」實令人有「山雨欲來風滿樓」之感。

原來日本亡華的準備是兩方面的：一方面是在製造華北離心

的局面；另一方面是在努力實現他的經濟獨占政策。假如這兩項都達到成功的時候，華北就算亡了。我們知道：六十年以來，日本對中國的侵略，是從來沒有停止的；中國退一步，牠就進兩步。就以九一八事變來說吧：日本借口中國危害他在東北的權益，而實行佔領瀋陽；但佔領瀋陽以後，又要擴大軍事行動，向東北全境施行掠奪侵略。結果，遼，吉，黑三省，都被牠奪去了。並且一手製造一個傀儡國出來，侵略的野心，並未因此中止。於是，又藉口「熱河爲『滿洲國』的一部份」，與「滿洲國」以長城爲界」等等欺騙的口號，而開始掠奪熱河，而開始掠奪長城以內的領土。結果，熱河被掠奪而去，灤東，平北被牠蹂躪；於是，有所謂「塘沽協定」的成立。我們可以說：「塘沽協定」的成立，日本對於華北的野心，已完成大半。以後接着又有河北事件，察東事件，察北事件……到了「冀東防共自治政府」，「冀察政務委員會」成立，日本對於華北的野心，已幾乎完成了。但他內蝕的工作，仍加速的在進行着。利用一般寡廉鮮耻的漢奸，擾亂華北各省，企圖華北各省的永久不安，以造成華北的離心局面，因爲華北離心局面的造成，華北整個勢力，無疑是間接的落在日本人手裏了。事實上，現在的華北，已在日本操縱之下，無論時間的遲早如何，中日間有沒有形式的協定，或日本政府的保證，以及中國屈服政策下之「妥協」，然而日本對於華北，必要實現一個強硬的軍事統治：在鞏固「滿洲國」這一點上，牠可以使華北成一個緩衝地帶；在對俄作戰的策略上，牠必取得華北，以充實牠的接濟。特別是平綏路的取得，可以將外蒙包圍。因爲這樣，無論時間的遲早如何，日本對於華北，必有一個強硬的軍事

統治的形成。實則華北增軍不久實現，日本對於華北，已經等於在實行強硬的軍事統治了。華北必然的變成了日本的保護政治。我們敢說：現在的華北，已陷於快要被佔領以前的東北狀態；正如東北未被日本佔領以前，陷於朝鮮的狀態一樣。從失却「政治統一性」這一點上來說，現在華北的局面，立於比任何時期都要危險的地位了。在「因我國（日本）國內情勢，及以東亞爲中心之國際情勢，正有顯著之變化，故應實施政策時，如對方仍一味無誠意的遷延，則日本不得不抱定強硬之決意，即以自主的積極的方針處理之」（日新總理大臣廣田弘毅三月十四日對駐日蘇大使，法大使，美大使，披瀝之決意）的時候，不但不允許中國討論華北問題，並且先行拿出，再談調整，也未可知。

以上是就日本製造華北離心局面的情形而言，現在再就其努力實現經濟獨占一點言之。日本於「自主的積極的」實現華北強硬軍事統治之外，並在「自主的積極的」實現經濟獨佔華北。還可以說，經濟獨佔華北，自日本視之，或者要比強硬軍事統治來得要緊，因爲只要達到經濟獨佔華北，華北實際就已等於是日本的了。再日本人看得明白，華北當局，注意的是政治軍事方面，爲敷衍他們的面子，暫從事於經濟獨佔。但一旦要軍事統治時，即可實行。所謂經濟獨佔華北，即是要扼住華北經濟的咽喉。一方面，伸張其經濟獨佔主義，以壓制中國國民經濟的發展，另一方面，則襲退英美的勢力。雖然這一政策不用武力，實際上比武力還要利害。因爲這個政策，是一殺人不見血的政策，在手段上比武力還要激進；在效果上，比武力還要成功得快。這是什麼緣故呢？因爲經濟獨佔勢力成功，華北已殖民地化了。最後只需

發動單純的武力，去完成軍事的占領的狀態罷了。因為這樣，所以我們敢說：目前日本對華北，雖有施行武力之意，但並未施行武力，而只施行其經濟獨佔政策。如果這個政策能够成功，日本在華北的統治力，便算是完全成功了。

六 日本對華北的終極目的——日，「滿」，華北經濟統治

日本經濟獨佔華北的目的，一共有三點：

(一) 就是要襲退英，美，在華北的經濟勢力；

(二) 就是要謀華北市場的獨佔化；

(三) 就是要完成「日，「滿」，華北經濟統制」的企圖。

關於後一點，我們還要加以簡單的說明。

固然，誰都知道，日本在華侵略的最大敵人爲英美；因爲英，美，對華的企圖，志在獲得均衡局面下的瓜分，然而日本則要打破均衡局面而謀獨佔。六十年以來，列強對中國的經濟侵略，都是形成「瓜分」與「獨佔」的鬥爭。日本自從以武力奪取我們東北以後，「獨佔」的企圖，便算完成了。但牠不僅要獲得東北的獨佔並且要在整個中國完成獨佔政策，所以說日本對於華北的經濟侵略，首先就是要襲退英，美，在華北的勢力。現在我們要檢討英美在華的經濟勢力怎麼樣？很明顯的，英美在華北的經濟勢力，不過是單薄資本市場而已。(一)英國在華北之資本爲石炭業之開發，即是河北省的開灤煤礦，及門頭溝的炭礦，河南省，焦作炭礦，及懷慶府屬內炭坑。尤其是開灤炭坑被英國資本開採，對日本及撫順炭坑爲一種強大的威脅。灤東劃爲非戰區域後

，日挑動工潮，其目的便是在打擊英國在華北的資本。要知道：開灤業務的不振，反面便是日本撫順煤炭業務的順利，換言之，即是日本獨佔勢力的相當成功。自從開灤被日本收買過去，日本獨佔勢力算是完全成功了。(二)關於美國在華北的投資是沒有的。美國在華北的經濟勢力，主要在於貿易發展，在華北各省重要地方，僅有少數的商業公司。此種商業公司，亦不過作關於輸入生產物的買賣而已，故其勢力之薄弱，無關輕重。在日本，牠如果將英，美，在華北的經濟勢力擊退以後，牠便扼住了中國國民經濟的發展，最終的目的，便是要實現其所謂「日「滿」華北經濟統制」的計劃。

我們都知道：日本實行「日「滿」經濟統制」的動機，就是要永遠的獨佔東北，因爲獨佔侵略勢力的最後階級，便是吞併。日本吞併滿洲之後，其目的在：(一)要將東北作爲日本原料的供給地；(二)就是要將東北作爲日本商品輸出地；(三)就是要將東北作爲日本資本輸出地。不過，日本爲了避免日「滿」兩地同樣產業之衝突和商品之不消化計，不得不向華北謀發展。於是有所謂「日「滿」華北經濟統制」的決定，其第一步謀日本的工業化和「滿洲」的原料化；第二步將「滿洲」作爲日本之原料供給地；第三步將華北作日本之商品輸出地；第四步日「滿」華北經濟完全結合。現在日本對華北所施行經濟的獨佔政策如果成功，所謂日「滿」華北經濟統制如果實現——華北就算亡了。

七 山西赤化問題將加速日本對華北軍事統治的實現

共匪毛澤東，彭德懷，林彪各部，最近竟竄到晉西，這實是一件值得注意的大事，「友邦」正在假借著「防衛華北赤化的名義，向冀察等省伸展她的勢力，由共匪的竄擾晉西，隨時可引起國際間糾紛，這未來局勢的演進，殊未能加以忽視！現在先將共匪竄晉，和官軍截剿的情形，作一簡短的敘述。

毛澤東等匪部，自民國廿三年放棄贛南老巢，經湘入川，轉竄黔滇，再入四川，和徐向前等匪合股，流竄在川康邊境，後來，朱德，毛澤東兩股分開，朱匪仍然在川省山中竄擾，毛彭等就經甘入陝，會合劉子丹，徐向前各匪，盤踞陝北。最近因了陝北給養困難，就於本年二月廿一日，由毛，彭，林，劉四人，分率匪衆，乘著黃河水凍未解的機會，暗中度過，首先搶佔了五個渡口，晉軍猝不及防，就被共匪侵入。渡河匪衆的數目，據官方發表，大概有兩萬多人。匪既渡河，長驅直入，不過幾天，晉西中陽，石樓，隰縣，永和，孝義，汾陽七縣境內，都發現匪踪。

共匪入晉，首先感受切膚威脅的，自然是太原綏靖主任兼軍事委員會副委員長閻錫山氏，除了調動大軍，分頭迎剿以外，太原省城並已宣布戒嚴，駐防綏遠和晉省的晉軍，更是「兼程應援」。冀察兩省，和山西是緊鄰，爲未雨綢繆起見，也在沿著冀晉邊境的各要隘，佈置重兵，實行防共。中央方面，因了侵晉共匪，所唱的口號，是「過境不擾，北上守土」。一方鄰邦正以「防衛華北赤化」的大題目，準備著行使牠的「東亞安定力」的「權力」。所以對於晉匪，不能不趕早將他撲滅。特別是鄰邦——日本，更要以防共爲藉口，向華北伸展他的勢力！果然，駐華日大使館陸軍武官磯谷少將，三月十五日到了天津。他——磯谷——

中日關係調整之展望

北來任務，據日人通訊機關發表，是聽取天津日本駐屯軍司令多田少將關於華北情勢和共匪擾晉情況的報告，一方調查實情，就便交換對防共意見，其內幕是否如此簡單，或更嚴重，外人固然不得詳知。但就此點觀察，磯谷北來和未來華北局勢之演變，有重大關係，自不待言。中央已派大兵，分三路入晉協剿。一路由陝晉間的風陵渡過河，沿著同蒲路，和黃河東岸，進擊匪的右翼；一路由豫北開入晉南；另一路則由石家莊沿正太路，逕開太原。據最近的消息，官軍連戰皆捷，匪受重創。

同時，日本使館參贊清水董三，也在日前去晉，視察共匪竄擾情形。日方重視共匪的進展，可見一斑，同時，日本提前實行增兵華北的消息，也宣傳在報端。倘共匪赤化了山西，日本必以武力統治華北，阻止其進展，大概是不成問題的。

八 實行走私與擾亂金融壓迫我中央屈服

在上述的種種情況之下，我所認爲最大問題的華北問題，日本將不予以討論，而視爲既成事實。即付諸討論，也必不是什麼維護我政治之獨立與領土之完整，而是如何實現廣田三原則的第三個原則，如何訂立軍事同盟，實行共同防共。關於在他的問題，日本也在壓迫我們，使我們不能不屈從他的意見，屈從他的第一第二原則。他所採的方法，是在推翻中央政府的財政，使中央政府沒法子維持下去，明言之，即實行走私與擾亂金融。中央財政的兩大支柱，爲海關稅收與法幣。彼則以實行走私破壞海關的稅收，以擾亂金融破壞法幣。一旦法幣信用暴跌，海關稅收發見