

走近孔子

——著名国学专家演讲录

◎ 钱 逊 王殿卿 张 践 李汉秋 黄 济

◎ 于建福 丁广举 黄秀清 骆承烈

◎ 陶继新 王财贵 高震东

◎ 主编 张为才



走近孔子

——著名国学专家演讲录

◎ 钱 逊 王殿卿 张 践 李汉秋 黄 济

◎ 于建福 丁广举 黄秀清 骆承烈

◎ 陶继新 王财贵 高震东

◎主编 张为才



泰山出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走近孔子——著名国学专家演讲录/张为才主编.
—济南:泰山出版社,2008.12
ISBN 978-7-80634-707-2

I. 走... II. 张... III. 孔丘(前551~前479)—哲学思想—研究 IV. B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 176051 号

主 编 张为才
责任编辑 葛玉莹
装帧设计 路渊源

走近孔子

——著名国学专家演讲录

出 版 泰山出版社

社 址 济南市马鞍山路 58 号 邮编 250002

电 话 总编室(0531)82023466

发行部(0531)82025510 82020455

网 址 www.tscbs.com

电子信箱 tscbs@sohu.com

发 行 新华书店经销

印 刷 荣成三星印刷有限公司

规 格 165 × 240mm 16K

印 张 15.25

字 数 200 千

插 页 2

版 次 2008 年 12 月第 1 版

印 次 2008 年 12 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80634-707-2

定 价 26.00 元

著作权所有·请勿擅自用本书制作各类出版物·违者必究
如有印装质量问题·请与泰山出版社发行部调换

序

王久军

正确处理好继承与创新、传统与时代的关系，对于弘扬传统文化，培育社会主义核心价值体系，建设中华民族共有的精神家园，具有十分重要的指导意义。党的十七大报告提出的“要全面认识祖国传统文化，取其精华，去其糟粕，使之与当代社会相适应，与现代文明相协调，保持民族性，体现时代性”，为当前传承和弘扬传统文化确立了新的立足点与出发点。

中华优秀传统文化源远流长，博大精深，其核心是儒家文化。建设中华民族共有的精神家园，前提是要有坚实的文化积累。这种文化积累，就是要学习、承传那些跨越时代、跨越地域、跨越意识形态的思想美德和处世原则。通过弘扬这些传统文化精华，凝聚海内外华人，让我们有一个共同的民族体认。当然，弘扬传统文化不是简单地恢复传统，更不能对传统文化盲目拔高。任何一种优秀文化传统，只有与时俱进，不断扬弃与更新，才能永葆青春与活力。因此，弘扬祖国传统文化，首先要学会扬弃。要取其精华、去其糟粕，挖掘诸如“仁政德治”、“世界大同”、“民贵君轻”、“和而不同”、“政者正也”等至今仍富有时代意义的内容，汲取其合理思想内核，同时溶入当代民主法制精神、平等竞争精神等新理念，与解放思想、改革创新、和谐发展等时代精神相对接，通过重新解读，使之与当代社会相适应，与现代文明相协调，古为今用，创造出符合当代精神和时代潮流的新文化。其次，要与时俱进，推陈出新。儒家文化中承载的伦理道德和处世原则，比如“四海之内皆兄弟”、“己所不欲勿施于人”、“仁义礼智信”等，贯穿于中华伦理的发展中，是中华民族价值体系中的核心元素。要建立与社会主义市场经济相适

应、与社会主义法律规范相协调、与中华民族传统美德相承接的社会主义思想道德体系，必须向这些优秀的道德传统注入新的时代内容，以引导人们树立正确的世界观、人生观和价值观。其实，中华文明的发展的过程就是与时俱进、推陈出新的过程。从先秦儒家的“杀身成仁”、“舍生取义”，到贾谊的“国而忘家，公而忘私”，从范仲淹“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”、陆游“位卑未敢忘忧国”到顾炎武“天下兴亡，匹夫有责”、林则徐“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，一直到新的历史条件下的井冈山精神、长征精神、延安精神、雷锋精神、焦裕禄精神、铁人精神、“两弹一星”精神、孔繁森精神、抗洪精神、抗震精神、航天精神等，这些不同历史时期的中华民族精神既同我国传统美德一脉相承，薪火相传，又同世界优秀文化相融合，不断创新，成为推动中华民族不断发展的强大精神动力。因此，弘扬传统文化，必须与解放思想、改革开放、锐意创新的时代精神相对接。

总之，我们弘扬传统文化，弘扬儒家文化，必须既保持理性，防止头脑发热，搞成一阵风，又要与世界文化接轨，与时代精神相契合，兼收并蓄，赋予其新的内容。因此，今后的儒学不会是秦汉的儒学，不会是隋唐儒学，也不会是宋元儒学，更不会是明清儒学，而是一种适应世界发展变化的、与中国实际相结合的全新儒学。

令人高兴的是 2004 年以来，我市的中小学在教育部门倡导下，广泛开展区域性的国学启蒙教育，而且通过学生带动家庭、学校带动社区，逐步演化成一个“小手拉大手”的全民文化工程和公民道德建设工程，走出了一条“进入学校、传入社区、融入生活”这样一个传承模式，通过理性地指导，持久地落实，进入教育体制内循环。著名国学专家来考察时，针对弘扬传统文化，促进和谐社会建设，举行了若干精彩的讲座。现在把这些讲座实录结集出版，引导更多的人“走近孔子”，领略圣哲先人的思想智慧，感悟民族传统文化的博大精深，我认为是一件大好事。相信这本《走近孔子》的出版，能在理论和实践两个层面，在更深、更高、更广的领域给广大读者以启迪。

目 录

序 / 王久军(1)

1 读《论语》 学做人 / 钱 逊(1)

弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园，从哪里做起呢？我想，就要提倡读《论语》，从《论语》来吸取中国传统的做人的道理。这是我们民族精神的最重要的思想基础。

2 文化 道德 德育 / 王殿卿(19)

一个民族的生成和发展或繁荣与衰败，都与它的文化的生成和发展、文化的繁荣和衰败是同步的。民族的繁荣，其文化也在繁荣；民族的衰落，其文化也在衰败。当一个民族的文化不存了，这个民族也就消亡了。

3 儒教是中华民族凝聚的文化基础 / 张 践(34)

儒教在中国历史上，是我们中华民族特有的一个文化现象，它把我们中华民族凝聚成一个世界上最庞大的一个民族。

4 亲历文化战略转移 / 李汉秋(51)

什么是文化？文化至少有三个大的层次：一是物态文化，也叫器物文化；二是制度文化，如行政制度、教育制度、升学考试制度；三最深层的是精神文化，这是文化的核心。

5 再谈如何看待“国学热” / 黄 济(62)

“国学热”的兴起，是好事；在“国学热”兴起的过程中，出现了一些不同的见解

和争议，也是好事。没有春秋战国时期的“百家争鸣”，就不可能有古代文化的繁荣。

6 中华文化复兴与教育者的使命 / 于建福(74)

在人类文明长河中，有许多智慧需要我们汲取。无论是古代的还是近现代的，不管是中国的还是国外的，不断汲取其智慧，不失为明智的选择。

7 弘扬传统文化 实施和谐教育 争当教育专家 / 丁广举(89)

和谐教育就是协调各种教育因素用科学而和谐的方法培养身心和谐发展的人，使受教育者在品德、心理、身体、意志、人格、能力等方面都得到全面和谐的发展。

8 诚信与诚信教育 / 黄秀清(116)

“诚”是做人的基调。他能够诚恳待人，尊重别人，乐于助人，有同情心，绝不做损人利己的事，这是底线。

9 走近孔子 / 骆承烈(126)

孔子到底是个什么人？说好最好，说坏最坏，批了两千多年，直到现在还批不倒。

10 孔子的精神境界 / 陶继新(153)

“志于道，据于德，依于仁，游于艺”不但是孔子对整个人生精神境界与学习追求的一种高度浓缩，也是我们今天教育应当遵循的理想规则，还是我们现代人走向高层境界的必由之道。

11 中国文化与儿童潜能开发 / 王财贵(183)

本来一个孩子他就是那样的纯真纯洁，他的品德我们只要不破坏他就很好了。本来一个孩子生下来就潜能无穷，我们只要不阻碍他就不错了。

12 天下兴亡 我的责任 / 高震东(221)

我们要进行吃中国饭、说中国话、过中国节和穿中国服装的振兴民族文化的道德教育。

13 国学给莱西的孩子带来什么 / 柳霞(233)

与现代社会提倡主张的“学以致用”，理论与实践相结合，与素质教育重视学生动手能力的培养是完全统一的。

后记 / 张为才(239)

1

读《论语》 学做人

钱 逊

【专家简介】钱逊，男，出生于1933年，清华大学思想文化研究所教授，国际儒学联合会、中华炎黄文化研究会理事，中华孔子学会副会长，中国孔子基金会学术委员会顾问。著有《论语浅解》、《中国古代人生哲学》、《论语读本》、《论语初级读本》等。

各位老师：

大家好！

刚才张局长对我的介绍，实在不敢当。我只是一般的大学教授。我学习传统文化，研究国学，是半路出家，没有经过科班的、正规的学习。我正式学习研究这方面的问题是从1981年开始的，大家看看一共才多长时间？这次我们来看看莱西这几年国学教育的情况，主要是来学习的。昨天，我们去了6所学校，很受教育。从我们的领导到我们的教

师，花了很大的精力，做出了很多努力，我们的孩子展现了一种很好的精神面貌。我们一起来的好几位要做讲座，他们都是专家。我要跟大家交流的是“读《论语》，学做人”。

为什么定这个题目？因为“读《论语》，学做人”是我这几年来一直鼓吹的一件事。我希望能在学校、在青少年中广泛地开展这样一项活动，就是“读《论语》，学做人”。《十七大报告》对文化建设非常重视，用了大量篇幅加以阐述，其中谈到这么一点：“弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园。中华文化是中华民族生生不息，团结奋进的不竭动力。”我觉着这个问题非常重要。究竟我们应该怎样对待中华文化？这是近代以来中国文化发展中人们关注的中心。有过多种主张，而一个长时期里，是批判和否定中国传统文化的思潮占着主导地位。现在十七大对这个问题作出了回答，就是要“弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园”。我理解，这是给中华文化做了定位。要在中华文化的基础上建立我们的精神家园。精神家园这个问题，是我个人从上世纪70年代末，到现在整整30年的时间，一直在忧虑，一直在思考的问题。我想许多人也都在思考这个问题。许多人谈到，我们有没有一个共同的精神支柱，有没有一种共同的精神追求，感觉好像找不到。文革以前是有的。文革刚结束，有青年就提出问题：为什么人生的路越走越窄？为什么会提出这样的问题来呢？在文革以前，我们年轻人有一种很明确的理想追求，个人的幸福要建立在最大多数群众幸福的基础之上。但经过文化大革命以后，这个理想破灭了，现实完全不是那么回事。那么究竟要追求什么，不清楚。所以就提出了这个问题。后来改革开放了，好像有了方向，一切向钱看，拼命向钱。不久就发现，虽然有了钱，精神却是空虚的。究竟要追求什么？不清楚。有一句流行的话，叫做“穷的只剩下钱了”。当时就有素不相识的青年打电话到我家里问，究竟我们现在要追求什么？再往后又流行一

个口号，叫“跟着感觉走”。再往后，青年中又流行“只要我高兴就好。”后来，十六大提出要培育民族精神。当时网上展开讨论，有人说：中国人有什么精神？美国人有什么精神，日本人有什么精神都可以说得出来，中国人则说不出有什么精神。一直下来，这些现象都反映出一个问题：就是感觉不到，说不出来我们的精神家园究竟在哪里。现在十七大很明确的把这个问题提出来了。精神家园要建立在什么基础上？要建立在中华文化的基础上。

那么，精神家园是什么意思？我想，所谓精神家园，最核心的问题就是回答：我们究竟为什么活着？怎么活着？做什么样的人？就是要有理想、有道德，懂得做人的道理。我们要弘扬中华文化，建设我们的精神家园，回答这样一个“究竟为什么活着？怎么活着？做什么样的人？”的问题，就是要传承传统的一些做人的道理。而这些道理，我们现在要学的话，第一本书就是《论语》。也就是说，弘扬中华文化，建设中华民族共有的精神家园，从哪里做起呢？我想，就要提倡读《论语》，从《论语》来吸取中国传统的做人的道理。这是我们民族精神的最重要的思想基础。

当然，大家在这几年已经做了很多的工作，如传统美德教育、读经活动，读《弟子规》等等，这些都是建设精神家园的活动或工作的一部分。而我们所讲的中华美德，包括《弟子规》，其实他的思想基础都是《论语》。《弟子规》开始讲的：“圣人训”，就是根据《论语》里面的一段话：

子曰：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，汎爱众，而亲仁。行有余力，则以学文。”（《学而》）

圣人训就是孔子的教导，就是指《论语》的这一段话。弟子就是年轻的孩子、后学，后面是对他们提出的要求。我们看，整篇《弟子规》就是对《论语》这段话的解释。它的特点是把那些原则的、道德

的要求，通过一些很具体的行为规范来体现；孩子们照着《弟子规》说的做，也就落实了孔子在《论语》里提出的那些要求。所以它和《论语》是分不开的。当然，我们从低年级开始读《弟子规》比较合适，到高年级，就可以进一步读《论语》。我们的老师为了能更好地理解，也不妨读一读《论语》，对促进我们的理解和教学都有好处。

从另一个角度看，“读《论语》，学做人”也是说明，读《论语》的目的就是学其中做人的道理。过去流行一句话叫：半部论语治天下。就是说，为官的可以用它来治理天下。这句话，从古代就是一件捏造出来的事。从来就没有这事。最近有学者写文章专门讲了这个问题。《论语》思想的核心，不是讲治国，是讲做人的道理。所以读《论语》主要是学做人。

那么，“读《论语》，学做人”具体说要学哪些？《论语》里做人的道理很丰富，一次一个多钟头的讲座不可能都讲到。我想讲五点，实际上也可以说是五句话。

第一句话是“志于道”——做好人。所谓志于道，就是要追求做人的道理。我们现在常向学生和孩子提这个问题：你们长大以后想当什么？做个什么样的人？孩子会怎样回答呢？一般的会说想做个医生，想做个老师，想做个科学家等等。也有一些人回答，我就想当大官，想赚大钱。南京夫子庙小学，他们办了个“小小孔子研究院”，孩子们都在读《论语》。我和他们座谈，问他们长大想做什么样的人？他们回答大体上就是以上这些。而《论语》讲的是“志于道”。这个“志于道”，不是指职业上，或者事业上做出成就来。当然这样也很好，但不局限于此。更不是追求自己的名利、地位，做大官，赚大钱。它讲的首先是要立志于懂得做人的道理。简单地说，就是首先要做一个好人。古代大儒朱熹给孩子们讲过：立志很重要，如果不立志的话，你不知有劲儿往哪儿使。书读不懂，书背不下来不要紧，多背几遍，就

背下来了。懂得不深也不要紧，多思考总能理解。就怕你没有立志，没有立志，你就不知道往哪儿使劲。现在这些孩子没有立志，没有立志表现在什么地方？这些孩子只想追求利禄，不想追求“道”；只想做贵人，不想做好人。这就说明没有立志。这是朱熹讲的。简单点说，孔子所说的“志于道”就是要立志做好人。立志在事业上有成就不错，但是先要懂得做人的道理，做个好人。这样你做教师是个好教师，做科学家是好科学家，做医生是好医生，当官是好官。也就是先做人，后做事；先做好人，后做贵人或名人。现在人们都追求成功，要成功首先也要先做好人。

那么，怎么样才算好人？我想《论语》里面有两段话可以帮助我们理解。

曾子曰：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》）

任重而道远，是我们大家都很熟悉的成语。一般用于我们面临重要任务，比如我们要在下一代中间进行传统美德教育，传承中华文化，这不是三年、五年，短期就能完成的，需要长期坚持不懈的努力，我们说，这是任重道远的。曾子在这里讲的任重道远，不是指这样某项任务、某项工作，而是讲整个人生。作为一个“士”，肩上担有责任，有对社会、对人民的责任，作为自己的使命。而这个责任是死而后已，要终身为之奋斗，到死才能卸下的。这是对人生的理解。整个人生是一个什么样的过程？不是吃好、玩好，快快乐乐，潇洒走一回，而是仁以为己任，为弘扬仁道死而后已，任重道远的过程。

那么，这个道的内涵是什么？弘扬仁道是什么意思？《论语》里有一段对话可以说明。

子路问君子。子曰：“修己以敬。”曰：“如斯而已乎？”曰：“修己以安人。”曰：“如斯而已乎？”曰：“修己以安百姓。修己

以安百姓，尧舜其犹病诸。”（《论语·宪问》）

子路问孔子，君子应该怎样？孔子先讲，要以一种非常认真的、严肃的、虔诚的态度来修养。子路问是不是这样就够了。孔子讲，“修己以安人”。不仅要修养自己，还要安人，使别人也能安好。子路又问，是不是这样就够了。孔子又说，“修己以安百姓”。要把整个的百姓都放在心上，使他们都能安好。孔子又加了一句，“修己以安百姓，尧舜其犹病诸”。要做到这一点是极难的，像尧舜那样的圣人，恐怕都要为这一点而发愁呢。从这里我们可以了解，所谓仁道就是修己以安百姓。用现在的话来讲，就叫为理想社会而奋斗。

这里面有两个方面：一个是修己，一个是安百姓。修己讲的是修养自己，提升道德水准，培养高尚人格。也就是重视理想，重视道德。这就涉及到一个问题，回答了一个问题。就是人的物质生活和精神生活的关系，这是人生一个基本的问题。思考要做一个什么样的人，活着为什么，回避不了这个问题。因为人的生活就是这样，有两个方面。一个是物质生活，人要生存，就要满足衣食住行包括两性生活等这些需要，而且也要不断提高这些方面的生活质量。这些要求是出于人的生物本能，是自然的。但是人的生活不只是这些方面，还有一个方面，就是精神生活。人生活在群体中，生活在各种社会关系中，要遵守各种道德的、政治的规范。这些要求不是出于人的生物本能，而是出于社会生活的需要，是人文的，社会的。这两个方面，物质生活方面人与动物是没有区别的，动物跟人一样也有这些要求。因为物质生活的基础是生物的本能。而精神生活是只有人才有的。人之所以区别于禽兽而成为人，人之所以高于禽兽，就在精神生活方面。所以，从这一点上来讲，我们要把精神生活，道德修养方面放在第一位，看得比物质生活更重。如果把这一点丢掉了，只顾追求物质生活方面的满足，按照中国传统来讲，这样的生活就近于禽兽。这个问题，我们日常生

活中随时可以看到。饿了要吃，人要生活先要吃饱肚子，这一点人和动物没有区别。但是动物见到能吃的就吃，而我们就不能这样。要考虑到道德方面的要求，精神方面的要求。而且随着人类文明的进步，这种要求愈来愈多。很简单的讲，我们现在讲环保。过去广东人特别喜欢吃野生动物，现在不行了。对不对？再比如羊绒衫。山羊吃草是有草就吃，而且把草根都给刨出来吃掉。草原沙漠化很重要的一个原因就是养羊太多。现在我们就考虑到这些因素，羊要少养一点，甚至羊绒衫也不要生产太多。这是精神文明发展提出的必然要求。什么吃的舒服我就吃，什么穿着舒服我就穿，就是把人降低到禽兽的境地。仔细看看，很多问题都是这样。包括现在两性生活的问题，大家谴责的一些事，包二奶啦、第三者插足啦，一夜情啦等等，有的专家说，这些东西是人性的需要，所以也就是人的权利，不必过多地去要求他，只要两个人同意，不损害第三者的利益，就不必去计较。这种观点，看似有理，其实有一个重大错误，就是把问题归结为人的动物本性，完全不讲社会道德，精神生活。人和禽兽都有两性生活，这是自然的，人和禽兽是共同的；但人在两性生活方面还有婚姻家庭关系，这是只有人才有的。只讲人的生物本能，自然的方面，不讲社会关系、精神生活的方面，这岂不是把人降为禽兽了？中国人骂人的话，最厉害的一句就是“你不是人”。说他“不是人”，就是说他只知追求物质生活享受，不讲精神生活，不修养自己，没有道德。中国传统文化强调这一点，是很有道理的。这是讲要修己。

第二个问题，就是安百姓。修养自己很重要，但不是只顾自己。中国的传统是这样的。从来不把个人作为单纯的一个个人，而是把个人看作社会群体的一分子。人是生活在群体中的。时时刻刻都不可能脱离群体。大家可以自己想一想，有没有一分钟，或一秒钟，甚至十分之一、百分之一秒，一瞬间，你可以说你是只有你一个人，与他人没有任何联

系？这样对情况是不可能有的。所以，一个人活着，不仅自己要做好，要修养自己，洁身自好，而且始终要关心他人。范围小一点，修己以安人。最高的要求，就是要安百姓，以天下为己任。

从以上讲的可以看出，孔子所说的道，修己以安百姓，提出和回答了两个问题：一个是物质生活与精神生活的关系问题；另一个是个人与群体的关系问题。而这两点上，《论语》里边提出来的，中国传统的主导的价值观念，一个是要把精神生活放在第一位，即义以为上；一个是个人要与群体统一起来，把自己放在群体中间。合起来就是修己以安百姓。

下面介绍一段关于这个问题的讨论。

“穆叔如晋，范宣子逆之，问焉。曰：‘古人有言曰，死而不朽，何谓也？’穆叔未对。宣子曰：‘昔勾之祖，自虞以上为陶唐氏，在夏为御龙氏，在商为豕韦氏，在周为唐杜氏，晋主夏盟为范氏，其是之谓乎！’穆叔曰：‘以豹所闻，此之谓世禄，非不朽也。鲁有先大夫臧文仲，既没，其言立，其是之谓乎！豹闻之，大上有立德，其次有立功，其次有立言。虽久不废，此之谓不朽。若夫保姓受氏，以守宗祧，世不绝祀，无国无之，禄之大者，不可谓不朽。’”（《左传·襄公二十四年》）

这段话记载了春秋时期两个人关于什么叫不朽的讨论。这是现在看到的关于人生价值问题最早的文字记载。古代没有关于价值这个概念，但自古就重视对不朽的追求，认为人应该永垂不朽。天安门广场人民英雄纪念碑也是写着“人民英雄永垂不朽”。这代表中国人的价值追求。永垂不朽代表一种极高的评价，说明他的价值永远留在我们的历史中，传到千秋万代。这段话讨论不朽的问题，提出了两种不同的观点。一种是范宣子，他是一个贵族。他讲了自己和家族的发展，说他的家族从虞舜时期开始就受封为贵族，经历夏、商、周，直到春秋时期的晋国，一

直保持了贵族的地位。他以为，这个就可以称作不朽了。这是他的理解。叔孙豹提出了不同的意见。说这不过是世禄，不能叫做不朽。他提出了有名的三不朽的思想。他说：

大上有立德，其次有立功，其次有立言。虽久不废，此之谓不朽。

要在德、功、言三个方面，能有所建树，并且长久地存留下来，不被人们遗忘。在物质生命结束以后，这些仍然长久地存在于后人的心中和生活中，对后代有影响，为后人所纪念，这才是不朽。这是两种不同的观点，这两种观点其实是很典型的。范宣子的观点是着眼于个人及家族的物质生活；叔孙豹则完全不谈物质生活的方面，也不是着眼于个人。他着眼于个人对群体的贡献和群体对个体所作贡献的承认，着眼于德、功、言等精神的“虽久不废”。一个人地位再高，权势再大，在物质生命结束之后，一切物质生活方面的地位、财富等等，就都过去了。物质生活方面的东西不可能不朽。只有德、功、言，你在世时候所做的这些，才能在后代的心里，在后世的历史发展中留存下去，永垂不朽。这是精神的不朽。

今天我们在这儿讲论语，孔子的思想就是不朽的。孔子本人及他的后裔被历代统治者抬得很高，孔子的封号越来越高，后裔世袭衍圣公，但这些都已经烟消云散了。文革期间红卫兵把孔子墓也挖了，结果里面什么也没有。所以物质的东西不可能不朽。孔子的不朽是在他的思想、道德。两千多年来，孔子思想受到过无数的批判、反对，但无论怎样批判，反对，今天还是要回过头来读《论语》，来学习孔子的思想。这就叫不朽。他的思想在两千多年之间，已经成为了我们民族精神一个很重要的元素。实际上他的思想及影响就存在于我们每一个人的心中。这是真正的不朽。

范宣子与叔孙豹关于不朽的两种不同的观点，它们的分歧也正是在

物质生活与精神生活关系、个体和群体关系这两个问题上，而这两个方面是相联系的，对物质生活的追求，总是为个人的；精神生活的追求则是为群体的。

三不朽的思想，后来为儒家所继承发展，成为占主导地位的价值观。孔子修己以安百姓的思想，与三不朽是一脉相承的。这种价值观的最高要求，是孔子和孟子所提出的“成仁”、“取义”。

子曰：“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”（《论语·卫灵公》）

“鱼，我所欲也，熊掌亦我所欲也；二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生亦我所欲也，义亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取义者也。……生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也；死亦我所恶，所恶有甚于死者，故患有所不辟也。”（《孟子》）

“生亦我所欲，所欲有甚于生者；死亦我所恶，所恶有甚于死者”，明确地说明精神生命的价值高于物质生命。因此而在二者不可得兼的情况下，可以杀身成仁，舍生取义。历代无数仁人志士，都以“成仁”、“取义”为毕生最高的追求。它贯穿于我们民族历史发展的全过程，培育了如范仲淹、文天祥、顾炎武等一代代志士仁人，成为我们民族精神的思想基础。

对于这样的价值观，有的人批评说，这是不是只讲集体，不讲个人。这是一种误解。这里我也引用两段话来说明一下。中国传统也是非常强调个人的独立人格的。孔子说：

“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也。”（《论语·子罕》）

再强大的军队，它的统帅都是可以被消灭的，但是一个最普通的人的志向是任何力量都无法改变的。对于个人来说，就是说在任何情况下都要坚持自己的信念，不能动摇、放弃。还有孟子说的：

富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫。