

军队“2110工程”马克思主义理论学科建设项目



军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

肖冬松

新的历史条件下听党指挥面临的新情况新问题

于兴卫，刘启能

李新立事件解析

贾 鹏，徐安鑫

为弘扬崇高边防精神构建科学的荣誉制度

——浅谈边防领域国家荣誉制度的构建

甘齐宁

浅析安史之乱爆发的军政因素



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2014. 2

(总第6辑)



军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

肖冬松

新的历史条件下听党指挥面临的新情况新问题

于兴卫，刘启能

李新立事件解析

贾 鹏，徐安鑫

为弘扬崇高边防精神构建科学的荣誉制度

——浅谈边防领域国家荣誉制度的构建

甘齐宁

浅析安史之乱爆发的军政因素

2014. 2

(总第6辑)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

军事政治学研究. 2014 年第 2 辑: 总第 6 辑/高民政主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6997 - 3

I. ①军… II. ①高… III. ①军事 - 政治学 - 研究 IV. ①E0 - 053

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 304677 号

军事政治学研究 (2014 年第 2 辑 总第 6 辑)

主 编 / 高民政

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 许玉燕

责任编辑 / 许玉燕

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 12.5 字 数: 233 千字

版 次 / 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6997 - 3

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

军事政治学研究

MILITARY POLITICS REVIEW

主办单位:中国人民解放军南京政治学院军事政治学研究中心

学术顾问(以姓氏笔画为序)

王邦佐(复旦大学)

俞可平(中央编译局)

学术委员(以姓氏笔画为序)

于兴卫(军事科学院)

王浦劬(北京大学)

王 萍(空军工程大学)

王臻荣(山西大学)

朱仁显(厦门大学)

朱光磊(南开大学)

刘 杰(上海社会科学院)

刘戟锋(国防科技大学)

关海庭(北京大学)

安成日(黑龙江大学)

孙 力(南京政治学院)

杨小云(湖南师范大学)

杨玉玲(西安政治学院)

杨光斌(中国人民大学)

杨雪冬(中央编译局)

杨 放(第二军医大学)

李月军(中央编译局)

李保忠(西安政治学院)

李路曲(上海师范大学)

肖冬松(国防大学)

肖 滨(中山大学)

佟德志(天津师范大学)

宋玉波(西南政法大学)

张凤阳(南京大学)

张贤明(吉林大学)

张明军(华东政法大学)

张星久(武汉大学)

张振江(暨南大学)

张理海(西安政治学院)

张新平(兰州大学)

陈明明(复旦大学)

苗润奇(空军指挥学院)

林尚立(复旦大学)

金太军(苏州大学)

周 平(云南大学)

周 健(武警政治学院)

周光辉(吉林大学)

周敏凯(同济大学)

郎友兴(浙江大学)

房 宁(中国社会科学院)

赵 勇(海军舰艇学院)

胡 伟(上海交通大学)

胡 键(上海社会科学院)

南东风(解放军艺术学院)

秦维宪(上海市社联)

徐 勇(北京大学)

徐能武(国防科技大学)

郭志刚(军事科学院)

郭定平(复旦大学)

唐亚林(复旦大学)

桑玉成(上海市社联)

黄细麟(上海国际军衔博物馆)

萧功秦(上海师范大学)

萧延中(华东师范大学)

商红日(上海师范大学)

韩冬雪(清华大学)

傅婉娟(国防科技大学)

封面题字:李 铎

主 编:高民政

执行主编:王 萍

中文审稿:李秋发 李海平 翟桂萍 薛小荣 魏延秋 范 彬

英文统稿:李庄前 李丛禾 郎丽璇 付畅一 张小健 梅 娟 刘鸪斐然

地 址:上海市四平路2575号

邮政编码:200433

电子邮箱:jszxyj@sina.cn



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

目 录

● 特稿 ●

新的历史条件下听党指挥面临的新情况新问题	肖冬松 / 1
----------------------------	---------

● 专论 ●

马克思主义军制思想是深化军队体制编制调整改革的根本指针	徐能武 / 23
论中国特色社会主义党军关系体制的生成逻辑	彭前生 / 32
论政治制度因素对中国特色基本军事制度的决定作用	岳智慧 / 41
李新立事件解析	于兴卫 刘启能 / 47
坚持党对军队的绝对领导是加强军队党的纯洁性建设的根本原则	张艳萍 左文颖 张 洪 / 57
军队“党代表”制度设计的政治分析	胡兆欣 / 63
军队人大代表选举制度的形成与演变过程	李 想 / 75
军队共青团现存问题及其成因的政治分析	李英强 / 92
论凝聚军心的制度创新之路	吕 慧 / 104
为弘扬崇高边防精神构建科学的荣誉制度 ——浅谈边防领域国家荣誉制度的构建	贾 鹏 徐安鑫 / 111
士兵及领导者接触活动 ——美国陆军加强与当地民众交流的手段评介	吕 瑞 / 117
美国女军人法律制度的特点	胡 萍 / 132
浅析安史之乱爆发的军政因素	甘齐宁 / 152

• 综述 •

近年来当代中国军人权利义务关系研究述评 郭玉梅 / 157

• 动态 •

《超越战场:新军事专业主义》译介 蒋 瑛 陈 杰 / 164

• 资讯 •

戈尔巴乔夫时期的苏联军事改革·大事记(1986 年) 肖明建 / 171

《武装力量与社会》2014 年 4 月号目录 范 彬 / 185

• 稿约 •

征稿启事 《军事政治学研究》编辑部 / 187

Contents

• Feature •

- New Issues in “the Military’s Subordination to the Party’s
Leadership” under the New Historical Conditions *Xiao Dongsong / 1*

• Articles •

- Marxist Theory of Military System as the Basic Guideline for
Deepening the Reform of Army Institution *Xu Nengwu / 23*
- The Generative Logic of the Socialist Party vs. Military Relation
System Characteristic of China *Peng Qiansheng / 32*
- On the Decisive Effect of Political Institution on the Basic
Military System Characteristic of China *Yue Zhihui / 41*
- An Analysis of Li Xinli Event *Yu Xingwei, Liu Qineng / 47*
- Adherence to the Party’s Absolute Leadership over the Military is
the Basic Principle for Enhancing the Party’s Purity in the Military
Zhang Yanping, Zuo Wenying, Zhang Hong / 57
- A Political Analysis of the “Party Representative
System” in the Military *Hu Zhaoxin / 63*
- Formation and Evolution of Military People’s Representative System *Li Xiang / 75*
- A Political Analysis on the Problems and Causes of the
Communist Youth League of PLA *Li Yingqiang / 92*
- The Road of Institutional Innovation to Condense Our Army Morale *Lv Hui / 104*

Constructing the Scientific Honor System to Promote Lofty Frontier Spirit

—Brief Talking about the Construction of National Honor System in the
Frontier Areas

Jia Peng, Xu Anxin / 111

Solider and Leader Engagement

—An Review of US Army's Means to Communicate with Local Populace

Lv Rui / 117

Features of the US Servicewoman Legal System

Hu Ping / 132

An Analysis of the Civil-Military Factors Prompting the

An-Shi Armed Rebellion

Gan Qining / 152

• Summary •

Research Review on the Recent Relationship of Rights and Obligations of

Contemporary Chinese Soldiers

Guo Yumei / 157

• Trends •

A Translation and Review of *Beyond the Battlefield—The New*

Military Professionalism

Jiang Ying, Chen Jie / 164

• Information •

A Chronicle of USSR Military Reform in Gorbachev

Period(1986)

Xiao Mingjian / 171

Armed Force & Society Jan. 2014, Volume 40(2) Index

Fan Bin / 185

• Notice to Contributors •

Call for Papers

Military Politics Research Editorial Strff / 187

• 特稿 •

新的历史条件下听党指挥面临的新情况新问题

肖冬松

【摘 要】党和军队的关系问题，既是国防和军队建设中的重大现实问题，也是军事政治学所要研究的重大理论问题。新的历史条件下，听党指挥面临着一系列新情况新问题，其影响因素可归结为五个方面。据此我们要着力增强坚守信仰、信念、军魂的思想和理论自觉，要着力研究和回答现实的思想困惑，要着力建设特色文化并发挥其铸魂育人作用。

【关键词】听党指挥 党军关系 国防和军队建设

【作者简介】肖冬松（1963～ ），男，安徽泾县人，国防大学研究生院政治委员，教授、博士生导师，军事学博士，少将军衔。主要研究方向：马克思主义文化理论与当代中国文化建设、军事文化与军队文化建设。

党和军队的关系问题，既是国防和军队建设中的重大现实问题，也是军事政治学所要研究的重大理论问题。自建军以来，我军就把听党指挥作为一条根本原则加以坚守，“三湾改编”侧重从组织上制度上、古田会议侧重从思想上文化上解决了这一问题，使听党指挥成为我军军魂。习近平多次强调，听党指挥是灵魂，决定着军队建设的政治方向。在这个根本原则问题上，我们要头脑特别清醒，态度特别鲜明，行动特别坚决，决不能有任何动摇、任何迟疑、任何含糊。新的历史条件下，听党指挥面临着一系列新情况新问题，需要着力研究解决。本文试对这些问题做一探析。

一 官兵在“听党指挥”方面的总体状况

听党指挥不只是简单的政治要求或行为要求，而是一种综合性要求，其标准简单说

就是“四同”。一是“与党同心”，就是在心灵深处对党有一种依赖感、信赖感、认同感、归属感；二是“与党同德”，就是自觉按照党性要求，加强自身的德行修养；三是“与党同音”，就是在日常言语、舆论宣传、艺术创作、学术研究、讲座讲演中，与党提出的基本理论、基本观点、基本路线、基本纲领、基本方针保持一致，不出噪音和杂音；四是“与党同行”，就是在行动上与党中央、中央军委保持高度一致，坚决完成党所交给的各项任务。就此而言，听党指挥就不仅是一种政治要求，同时也是一种理论要求、道德要求和行为要求，是这几方面的有机统一。德国著名哲学家康德在论述道德时曾提出了一个重要看法：如果我们仅仅是在服从一种外在的道德律令，虽然这也是一种道德的行为，然而不是大德之为；只有那种把外在的道德律令转变为自己内在的信念、责任感和使命感，转变为一种在任何情况下都不得不坚守的“绝对命令”，并按照内心的这种“绝对命令”来思想和行动的时候，才是大德之为。也只有在这种情况下，个人才能真正体会到一种崇高和快乐。笔者认为，康德这种关于道德的论述同样适用于分析听党指挥，即必须从政治要求、理论要求、道德要求和行为要求的统一中来理解听党指挥的深刻内涵，从培育内心责任和强化外在纪律等方面来培育军魂。

按照这样的标准，笔者对我军官兵的总体评价是：军魂意识强，军魂践行好。这不仅反映在历史上，也反映在当代社会。从我军历史看，有六个现象很值得我们思考和回味：一是成建制的部队从来没有一支被策反、被拉走；二是被错误路线迫害的军队将领即使在生命的最后一刻也不拉起部队反党，有的甚至对行刑的战士说，你用刀吧，留下那颗子弹打敌人；三是战争时期那么多的根据地没有一个割据称王；四是野心家企图利用军队达到个人野心的阴谋没有一个真正得逞；五是每逢重大或艰巨战斗任务，总是党员冲在前面，按比例统计，党员伤亡最多；六是在重大政治关头，我军总是与党中央在政治上保持高度一致并发挥巨大作用。这说明听党指挥是我军的优良传统和政治命脉，在一定意义上可以说，我军的历史，就是党对军队绝对领导并不断取得胜利、发展壮大历史。从当代社会来看也是如此。无论是在日常生活、工作和训练中，还是在关键时刻，无论是维护国家主权时，还是在国内抢险救灾、海外军事行动中，我军官兵都能做到一切行动听党指挥，不讲价钱，不怕牺牲，坚决完成党所交给的任务。在这一过程中，党员的表率作用、党委支部的组织作用都得到了充分展现和发挥。

最近我们组织的一次关于信仰、信念、道德、军魂等问题的问卷调查结果也较好地反映了这一点。这一次问卷调查应该说是比较客观的。首先是在调查问卷上我们“温馨提示”：我们不想知道你的单位和姓名，只想知道你真实的或接近真实的思想，请在

你同意的选项下划勾。在组织问卷调查时，又采用了一些减轻答卷人压力的方法，如让无关人员回避，问卷填完后直接投入选票箱等。另外，在问卷设计上，设计了自我评价和社会评价两种方式。比如说，在回答信仰问题时，不仅要问“你的马克思主义信仰坚定吗”，而且要问“你周围的党员干部的信仰坚定吗”，前者属于自我评价，后者属于社会评价。从调查的情况看，在一些问题上这两个指标差别很大。比如说，对“你的马克思主义信仰坚定吗”，63%的人回答的是“坚定”，32%的人回答的是“比较坚定”，这两项加在一起达到了95%。这属于自我评价。但在回答“你感到周围的党员干部的马克思主义信仰坚定吗”时，只有33%的人认为“大部分人是坚定的”，8%的人选的是“大部分人不坚定”，52%的人选的是“大部分人表面坚定但实际不坚定”，7%的人选的是“没有马克思主义信仰”。后三项加在一起达到了67%。这是社会评价。可以看出，这两个评价的差别是比较大的。这种情况也反映在关于中国特色社会主义信念、社会道德等问题的回答上。但是，在回答军魂问题时，这种差别比较小。在回答“你的军魂意识强吗”时，59%的人认为自己的军魂意识很强，36%的人认为比较强，两者加在一起达到95%。在回答“你周围的同学和战友军魂意识强吗”时，28%的人认为“很强”，50%的认为“比较强”，两项加在一起达到了78%。这就是说，不管是看自己还是看别人，大家都认为，当前官兵的军魂意识是很强或比较强的，军魂的践行是很好或比较好的。另外，对一些关键问题的回答也反映了这一点。一个问题是：你认同“党对军队的绝对领导是我军永远不变的军魂”这一观点吗？79%的人选择的是“非常赞同”，17%的人选择的是“基本认同”，两者加在一起，达到了96%。还有一个问题是：你认同“军队非党化、非政治化”和“军队国家化”这一观点吗？78%的人“坚决反对”，15%的人“总体上不赞同”，两者加在一起达到了93%。这也从一个方面、一定程度上反映了我军官兵的军魂意识和军魂的践行是比较好的，这是主流，也是基本方面。

当然，我们也要看到，在这方面还存在着一些不容忽视的倾向和问题，从性质上看主要有两个类别。一类是根本立场和态度问题。极个别党员干部，在日常言行中公开质疑党对军队的绝对领导，有的还在和地方人员进行交往、学术研讨时，以及在报刊、网络等各种场合，公开反对和抨击党对军队的绝对领导这一基本军事制度。这虽然是极个别现象，但影响很坏。从有关案例看，这些人很容易被境内外敌对势力拉拢，有的甚至成为间谍，成为军中的定时炸弹。对于这种情形，我们必须高度警惕，果断处理。还有一类是认识方面的问题。如有人认为，听党指挥是上面的事情，与自己无

关。此外,这方面思想的认识问题还比较明显地反映在两个方面。

一方面是认为军魂与己有关,但地位没有那么重要。少数官兵认为军队是打仗的,军事决定一切。军事好,政治自然就好,军事不好,政治也不会好,用军事来领导政治。电视剧《士兵突击》是一部很好的励志片,但里面只有班长、连长,看不到指导员的影子,有了思想问题,也是找班长、连长解决,政工干部几乎找不到。还有电视剧《亮剑》,也是很好的军事题材片,但里面的主人公李云龙开始的时候把政委说成是要嘴皮子的,把政委定位为管生活的,这些都反映了这种思想。这种思想倾向在一定程度上也反映在一些官兵身上。

另一方面则是认为军魂与己有关且很重要,但主要把坚守军魂理解为遵守政治纪律和要求。在行动上能够做到坚决听从党的指挥就行了,至于为什么要听党指挥、如何听党指挥在思想上理论上说不清道不明,缺乏理论自觉。结果出现了在理论认识上“似懂非懂”、在军魂意识上“似强非强”、在实践考验上“似醒非醒”的状况。这种状况,在问卷调查中也有所反映。在军魂意识的自我评价中,还有5%的人认为自己的军魂意识“一般”;在军魂意识的社会评价中,还有22%的人认为身边战友的军魂意识“一般”,还有1%的人认为身边的战友基本没有军魂意识。对于“党对军队的绝对领导是我军永远不变的军魂”这个观点,还有2%的人认为是个伪命题,2%的人认为“不好说”。对于“军队非党化、非政治化”和“军队国家化”这种观点,还有3%的人表示“赞同”,4%的人“说不清楚”。可以看出,无论是自我评价还是社会评价,或是对一些核心观点的评价,我们都能看到一个客观事实:少数官兵在听党指挥方面确实存在一些问题。

二 影响官兵“听党指挥”的基本要素

从经验感受、实证调查及人的存在及其相互关系的理论来看,当前影响官兵“听党指挥”的基本要素主要包括五个方面,我们可以概括为个体性要素、群体性要素、社会性要素、活动性要素、媒介性要素。这五个基本要素又涉及16个具体方面。

(一) 个体性要素

个体性要素主要指个体的知识、信仰、信念、道德精神、进取精神等方面。它们和军魂意识统一在一起,共同构成了个体的精神世界。在这个精神世界中,这些因素对

于官兵的军魂意识和行为具有重大作用和影响。对于绝大多数官兵来说，他们心中的这些要素，符合我们所说的那种“好”的特征，对于军魂的培育起着积极作用。但同时也要看到，在极少数官兵的心中，这些要素是有缺陷的，质量是不高的甚至是低劣的，成为影响官兵“听党指挥”的内在消极因素。这些因素大致包括五个方面。

一是党史军史知识的缺乏、不足或偏信。少数官兵要么对我们党和军队的历史不了解，要么了解一些，但没有建立完整的概念，要么就是看了不少野史，看到的更多是人们编造的党的阴暗面，因而对党产生了不少偏见——我都不知道这个党是什么，或者认为这个党不怎么样，我怎么可能真正确立起听党指挥这个军魂呢？

二是马克思主义信仰的迷茫。马克思主义是我们党的指导思想，也可以说是我们党的灵魂，我们党的根本宗旨、奋斗目标、组织原则等都是以此灵魂为根基建立起来的，现在连这个灵魂都迷茫了，还能听党的话吗？总政治部在最近一次关于主题教育的文件中，提出这样一个观点，也是一个要求，即要把塑造灵魂和铸牢军魂结合起来，要通过塑造灵魂来铸牢军魂。笔者认为这非常准确而深刻地揭示了信仰马克思主义和听党指挥的关系，是一个重要的思想，也是一个重要的建设思路。

三是中国特色社会主义信念的动摇。社会主义是一种理论体系、一种社会运动、一种社会制度，中国特色社会主义也是如此。党的十八大强调指出，中国特色社会主义是中国特色社会主义道路、中国特色社会主义理论体系、中国特色社会主义制度的有机统一。所谓中国特色社会主义信念的迷失，指的就是对这条道路、这个理论体系、这个社会制度不那么相信了，表现出了怀疑和动摇。我们党是中国特色社会主义事业的领导力量，对中国特色社会主义没有坚定信念，必然导致对党没有信心。

四是社会主义道德精神的缺失。中国自古强调孝门出忠臣，孝讲的是社会道德，忠讲的是政治品德。这两者关系非常密切。调查数据显示，89%的人认为，提高个人道德对于铸牢军魂具有根本作用或重要作用。我们现在提倡的是社会主义道德，它的核心精神是为人民服务，这也是我们党的宗旨，基本原则是集体主义，这种集体主义不是只要集体不要个人的集体主义，而是利他与利己相结合、相统一的集体主义。这种道德精神和道德原则与我们所讲的军魂是一致的。反之，如果失去了这种道德精神，道德行为失范，损人利己，要想真正地坚守军魂，那也是非常困难的。

五是使命感责任感的弱化。一个人都不想当部队工作，不想建功立业，只想着生活舒适，得过且过，要把军魂牢固确立起来，那也是不可能的。从理论上讲，这几个方面的联系是非常紧密的，现实情况是不是如此呢？从问卷调查结果看，对上述这些问

题的回答具有很强的相关性。比如说,认为自己信仰很坚定的那些人,绝大多数都认为,自己对中国特色社会主义的信念也很坚定,军魂意识很强或比较强,赞同并愿意践行毫不利己专门利人的道德或者是利人利己的道德,奉行创先争优、积极进取的人生态度。反之也是如此。在问卷调查中,有一个人是这样回答的:“你对马克思主义信仰坚定吗”,他选的是“经常摇摆”;“你认为中国特色社会主义道路是实现中华民族伟大复兴的正确道路吗”,他选的是“说不清”;“你认为我们现在坚持的是社会主义吗”,他选择了“不是”;“你认为最能体现你的个人价值的是什么”,他选的是“金钱”;“你最赞同并愿意践行哪种道德”,他选的是“损人利己”;“你的军魂意识强吗”,他选的是“一般”;“你的人生态度是什么”,他选的是“得过且过”;“你如何看待个人的发展前途”,他选的是“不太乐观”。从上面的答卷中,我们可以清晰地看到,个体的知识、信仰、信念、道德、进取精神与军魂的关系是非常密切的,可以说是一荣俱荣一损俱损的关系。

(二) 群体性要素

这里所讲的群体,指的是个体在生活和工作中所直接面对的那种社会关系。官兵既是一种个体存在,同时也生活在群体之中。这个群体的最主要形式就是家庭和单位。有家庭就有家庭成员,有单位就有同事、领导及单位组织,这些都是影响官兵思想和行为的基本要素,我们把这些要素称为群体性要素。必须肯定,绝大多数官兵的家庭成员、单位领导和党员干部、党委支部,做得都很好,是官兵从军习武的坚决支持者、引领者和塑造者,对官兵的军魂培育发挥了巨大作用。但同时也要看到,在这些群体性要素中,也有少数不健康的因子,在很大程度上影响到官兵军魂的形成、确立和巩固。这些因子主要包括以下三个方面。

一是少数家庭成员对党的消极态度和言行。调查显示,18%的人认为,家庭成员是影响自己信仰、信念、道德确立形成的最主要群体。一些家庭成员,有的是父母,有的是爱人或兄弟姐妹,因故对社会有许多抱怨,对党有许多不满,而且总是在家庭生活中把这种抱怨和不满表达出来,对官兵铸牢军魂产生了重要的消极影响。

二是少数单位党员领导的不良思想和行为。羊群效应告诉我们,在散漫的羊群中,头羊作用巨大。它走向哪里,羊群就跟向哪里,它做什么动作,羊群也跟着做相同的动作。实验表明,当头羊跳过木栏,冲向野地的时候,羊群也跟着跳,当人们把木栏撤掉后发现,后面的羊群仍然这样跳动。后来人们发现,不仅在羊群中是这样,在现

代社会的许多活动如股票交易、投资买卖等中，都存在着这种从众心理和学习、模仿、追随领导人或引路人的现象。 问卷调查结果也显示，50%的人认为，领导与老师是影响自己的思想和行为的最主要群体。 一个单位的领导如果思想不良、行为不端，同样也会矮化甚至摧毁官兵心目中的党员形象和党的形象，影响军魂的塑造。

三是少数或极少数党委支部经常性的不公平不高明的决策和领导。 党委支部是实现党对军队绝对领导的重要组织保证，是党的形象的重要组成部分。 党委支部偶尔做出不公平不高明的决策和领导，这是可以理解的，也是可以通过努力加以改正的；但如果这种决策和领导变成一种经常性的活动，就会严重损害党委支部的形象甚至党的形象。 一些官兵在个人发展进步和荣誉等问题上，如果不是依靠党委支部来公平公正地解决问题，而是要靠人民币，靠老乡、老领导、老同学和老战友，那么，他怎么会依赖信赖党委支部呢？ 官兵就会对党委支部提出各种各样的质疑，在这种质疑中，服从党的领导的信念就会动摇。

（三）社会性要素

官兵不仅生活在群体中，而且也生活在社会中。 经济的、政治的、文化的、社会的各种要素都会通过各种形式，对官兵的思想和行为产生一定的影响。 这些要素就是社会性要素。 改革开放以来，我们党先后提出了三位一体、四位一体、五位一体的总体布局，大力推进经济建设、政治建设、文化建设和社会建设，取得了举世瞩目的巨大成就，也使我们看到了党的伟大、军队的极端重要性。 这一切都为广大官兵铸牢军魂奠定了坚实的社会基础。 我们必须看到这个主流和根本。 但同时也要看到，有发展就会有矛盾，就会出现新的问题，而且发展越快，成就越大，这些矛盾和问题往往也越突出。 这些矛盾和问题如果不能得到正确的认识、理解和解决，就会成为影响社会发展的消极因素。 对于官兵的军魂培育来说，同样是如此。 从当前情况来看，这些因素集中展现为四个方面。

从经济领域看，主要是社会成员在收入、生活等方面差距较大的态势。 我国经济建设取得巨大成就，但也存在城乡、区域发展差距和居民收入分配差距较大等问题。 从现实看，这种态势最初表现在经济分配领域，后来扩展到非常广泛的社会生活领域。 现在有所谓的贵族学校、贵族医院、贵族饭店、贵族娱乐场所，并且在社会上出现了所谓的草根与精英或贵族的分野和对立。 这会引发对党的宗旨的质疑，如党是不是还代表广大人民等，这种现象对官兵铸牢军魂是有影响的。

从政治领域看,主要是党员领导干部的腐败。现在不断有党员领导干部腐败的信息被报道出来,这一方面反映了我们党反腐的决心、力度和成效,但另一方面也在包括官兵在内的许多人的心中给党的形象蒙上了一层阴影,这也影响到军魂的确立和巩固。

从文化领域看,主要是西方自由主义思想的传播和影响。当前,影响中国发展的社会思潮很多,有人曾经把它概括为8种,有的概括为14种,但最主要的是3种。一种是复古主义思潮,一种是传统社会主义思潮也叫左派思潮,还有一种是西方自由主义思潮。在我们的调查中,76%的人认为,目前影响马克思主义信仰和人们思想的主要思潮是西方自由主义思想。这种思想最核心的观点和要求,就是要在我国取消中国共产党的领导,实现多党制和军队国家化,这与我们强调的军魂意识是直接对立的,消极影响十分巨大。

从社会领域看,主要是社会公众对党的多元化评价。过去我们讲,社会公众对我们党是多样化评价,即在总体肯定的基础上会有一些不同的观点,但现在呢?不是多样化而是多元化评价。有坚决支持我们党的,有总体支持但严厉批评我们党的,也有坚决否定我们党的,这些都会对官兵的思想和军魂意识产生比较大的影响。

(四) 活动性要素

我们对部队官兵军魂的培育是通过一系列活动展开的,如理论教育、典型示范、实践锤炼、文化熏陶等。一种活动就是军魂培育的一种基本形式,这就是活动性要素,也可称之为形式性要素。这些年来,我们探索形成了许多种活动形式,并把它们运用于思想政治工作,取得了较好的效果。但是,也存在一些不足,比如活动存在的逻辑化倾向和形式化倾向就影响到军魂培育的效果,需要我们认真研究并加以改进。

一个是活动的逻辑化倾向。为了开展好培育活动,我们要进行逻辑分析,并把这种活动划分为理论教育、实践锤炼、文化熏陶等形式和过程。在一些部门和单位,有人把这些逻辑过程看成是一个历时性的过程,也就是看成是一个由若干前后相继的阶段组成的过程,如第一个阶段是理论教育,其后是典型介绍、示范引领,再次是实践养成,最后考虑文化熏陶等,并把这种逻辑过程运用于实际筹划和培育中,从而让人们在一定程度上感到言与行的分离。从逻辑上这样分析和分类是可以的,但实际上,人的思想和观念的确立和形成,是这些活动性要素共同作用的结果,这些活动不是前后相继的,而是相互渗透相互促进的,是共时性的关系。在理论教育中就要考虑如何发挥典型的作用,如何让大家感受到文化的作用。在实践锤炼中如何发挥理论教育的作用、

文化的作用等，尽量把这些活动糅合在一起，而不是把它们分割开来。如果这样，也会对铸牢军魂产生一定的影响。从这个角度来讲，笔者认为，可以把我们经常用的持续时间比较长的主题教育活动，改为主题培育活动更好一些。因为主题教育往往给人的感觉是一种形式，而培育则包含着多种多样的形式。

还有一个是活动的形式化倾向。主要表现为活动深入不下去。比如理论教育是非常重要的一项活动，但在问卷调查中，只有4%的人认为，在思想政治教育中理论教育是最有效的活动形式。之所以如此，主要在于，一些单位的理论教育，一是马克思主义科学方法论运用贯彻不够，讲得比较绝对、片面，听了不服气；二是对一些核心问题、重大问题解剖分析不够，讲得比较浅，听了不解渴；三是联系本单位以及官兵实际不够，讲得比较远、比较空，听了不亲切。再比如文化熏陶这种活动，28%的人认为这是进行思想政治教育的最有效形式，这个比例是比较高的。有些单位做得较好，主要在于把文化建设的一般原则、要求与本单位的实际结合起来，并且提炼形成了具有本单位特色的文化品牌、文化精神、文化观念即文化价值规范，围绕培育本单位的文化精神，形成了系统的文化建设思路和方法。但对于许多单位来说，做不到这一点。一个单位的文化建设，如果仅仅是挂一挂培育当代革命军人核心价值观的标语，演些娱乐性节目，那它应有的作用就大打折扣了，就会在很大程度上流于形式。

（五）媒介性要素

在军魂培育过程中，我们不仅要有一系列活动形式，而且也要有报纸杂志、广播电视、网络手机等信息传播手段，这些传播手段我们通常称为媒介性要素。不可否认，我们非常重视这些要素，而且也取得了不少成绩和经验，但也存在一些不足，从目前看，主要是两个方面。

一是媒介手段的体系构建不够。无论是国外还是国内，中央还是地方，都在大力构建相互衔接的五维媒体：一是以报纸杂志为代表的纸质媒体，又叫第一媒体；二是以无线电广播为代表的音频媒体，又叫第二媒体；三是以电视机为代表的视频媒体，又叫第三媒体；四是以局域网、因特网为代表的网络媒体，又叫第四媒体；五是以手机短信为代表的拇指媒体，又叫第五媒体。之所以要构建相互衔接的五维媒体，既是为了形成强大的信息优势，在信息竞争中占据主动，也是为了满足分众化的特点和需要。当代社会信息传播的一个突出特点就是分众化，有的人喜欢看报纸，不太愿意听广播；有