

國民經濟研究所叢書之二

現代勞動思潮及 勞動制度之趨勢

朱通九著

國民經濟研究所發行

國民經濟研究所叢書之二

現代勞動思潮及
勞動制度之趨勢

朱通九著

國民經濟研究所發行

中華民國二十八年三月初版

現代勞動思潮及勞動制度之趨勢一冊

每冊實價國幣壹元

外埠酌加運費郵費

著者 朱 通 九

發行人 劉 大 鈞

印刷者 國 光 印 書 局

上海南京路新大沽路

發行所 國民經濟研究所

昆明

代售處 各埠各大書局

版權所有
翻印必究

自序

本書於去年七七抗戰以前脫稿。原擬卽行付印問世，以就正於有道。後以抗戰事發，遂暫擱置。迄至今歲八月，始行付梓，屈指計之，擱置期間，已在一年以上。因之本書所用數字，似覺稍舊。但就理論言之，世界勞動思潮之趨勢，不特仍依舊如昔，毫無變動，抑且派別界限，更覺明顯。故本書所述理論，對於現狀依舊符合。聊誌數語於卷首，以說明延擱付印之原因云爾。

朱通九 民國二十七年九月八日，重慶。

緒 論

自歐戰以後，世界政治經濟，發生重大變更，而勞動思潮，亦隨政治經濟之變更而發生演變。自蘇俄革命成功以後，社會主義思潮，風起雲湧，幾瀰漫全球。各國無產階級，均蠢蠢欲動，政府當局，頗有不易應付之勢。即以中歐之德意二國而論，社會主義派極為活躍，曾一度支配政權，傾向於社會主義化之進展。此為歐戰後勞動思潮第一次之演變。迨後意大利法西斯蒂主義崛起，揭起反對共產主義之旗幟，以勞動為國家服務相號召，組織社團國家，禁止罷工與爭議，剷除以前勞資之對峙形勢，勞動思潮，為之一新。旋德意志國社主義繼起，倣倣法西斯蒂主義，採用指導原則，解散以往之工會組織，另行組織勞動陣線，將全德之赤化空氣，肅清殆盡，此為歐戰後勞動思潮第二次之演變。然以上所述，不過就二種極端相反之勞動思潮而言。除此以外，英美法等之資本主義國家，依舊採用勞資調協政策，在勞資對峙形態之下，利用勞動福利設施與最低工資法等工具，以圖勞資之調協與合作。但至最近數年，美國羅斯福總統掌握政權，為復興產業起見，施行新政，賦予全美勞動者以普遍之結社權，實行團體論價，訂立團體協約，以冀提高工資率，增加勞動者之購買力。法國亦於一九三六年，人民陣線內閣萊翁

勃倫氏當政以後，步武美國之後塵，創立新團體協約，增強勞動者之團體論價能力，以改善勞動者之待遇。此爲歐戰後勞動思潮第三次之演變。至於我國之勞動思潮，其起伏與演變，當不免受世界思潮之支配。當國民軍開始北伐之時，國民黨採用解放農工政策，其勞動思潮，與蘇俄之社會主義思潮，極爲相近。如與上述世界勞動思潮第一次之演變，頗爲吻合。迨國共分裂，國民黨實行清共政策，工會重行改組，黨政當局，予以嚴格之統制與指導，其情勢雖無意德之嚴重與罷工之絕對禁止，而其趨向則與上述世界勞動思潮第二次演變相彷彿。迄至去年，憲草規定採用勞資協調與互助政策，則又與上述資本主義國家之勞資調協相類似，所以我國勞動思潮之演變實隨世界勞動思潮之起伏而起伏，過去之史實具在，吾人固難加以否認。雖然，思潮爲一種抽象之物，世界各種思想，不妨同時存在。其起也不過在一地施行，而他處有倣倣之趨勢；其伏也亦不過在一地依舊施行，而他處產生其他之新思潮，對於舊有思潮，業已放棄倣倣而已。故就勞動思潮之國別而言，戰後之勞動思潮，可分爲資本主義國家之勞動思潮，社會主義國家之勞動思潮，法西斯蒂主義與國社主義國家之勞動思潮，及民生主義國家之勞動思潮四種。此種國家之勞動思潮，其內容至爲繁複，請分別敘述之。

資本主義國家之經濟思潮，原以尊重私有財產與保障私人利益爲原則，對於社會主義思潮，不特不肯容納，抑且力主取締。所以以前資本主義國家之政府，對於勞動運動，極力加以鎮壓。迨後勞動者極力奮鬪，再接再厲，勢不可遏。於是英法等國家，遂首先承認勞動者之結社權，集會權，與罷工權等，以緩和勞動者之敵視態度與革命空氣，同時

資本主義國家一面設法保障私有財產制度，一面頒布勞工立法，對於工廠設備，傷害賠償，失業救濟與最低工資等，予以詳細之規定，以圖勞動者獲得生命上與生活上之安全與保護。如遇勞資雙方發生糾紛，則採用調解與仲裁方法，兼顧雙方之利益，協調雙方之利害衝突，以督促勞資合作之實現。此種思潮，不特在歐戰以前，極為盛行，即在歐戰以後，其傾向亦殊少變遷。惟最近數年，美法二國，賦予勞動者以普遍之結社權，擴大勞動者之團體論價能力，以為提高勞動者待遇之手段，比較歐戰以前，似覺大為進步。因勞動者團體論價能力擴大以後，勞動者之待遇，已獲得相對之提高，而資本家方面之權益，不免發生相對之限制。在政府以新勞工立法統制情形之下，使雙方團體論價，公開折衝，獲得公平之談判，以維持產業和平，藉圖勞資調協之實現。此與國際間之以武力維持和平，殆無二致。所以歐戰以後資本主義國家之勞動思潮，較諸戰前，其相異之點有二：一為政府對於勞資衝突，具有積極干涉之傾向；二為政府採用幸福資本主義政策，對於勞動者之福利，具有推廣之趨勢。查戰後資本主義國家勞動思潮變更之原因，關於勞動者幸福之推廣，係受蘇俄社會主義國家之影響；關於政府之積極干涉政策，係受意德法西斯蒂主義國家之影響。在此極左與極右二種思潮激盪之下，遂產生折衷式之幸福資本主義。總之，戰後資本主義國家之勞動思潮，確較戰前為進步。惟社會幸福之推廣，不如蘇俄社會主義國家之澈底；政府之干涉或統制，不如意德法西斯蒂國家之積極。益以勞資對峙之形勢，始終存在，勞資之衝突，隨時有爆發之虞。且罷工與怠工，不但足以引起無窮之糾紛，抑且使勞資雙方，遭逢無為之損失。實為資本主義

國家勞動思潮之內在的矛盾，亦為資本主義國家勞動思潮最大之缺點，故資本主義國家勞資調協政策之效果，難免受其內在的矛盾之影響而下降矣。

蘇俄為現代惟一之社會主義國家。其勞動思潮，為世界社會思潮之最激烈與最澈底者。其勞動理論之出發點，完全遵照馬克斯氏之勞動價值理論與剩餘價值說，承認一切經濟活動，生產消費與分配等，悉以勞動者為主體。將以前之私有土地與大規模之私有工廠，一律收為國有，充作勞動者全體之共有物。而全國之政治與經濟，悉由勞動者所選出之代表所掌握與管理。同時蘇俄革命以後，地主與資本家，業已消滅殆盡，不復存在，而全國人民，均為勞動者。且蘇俄以「不勞動者不得食」為原則，無論男女老幼，除法律規定殘廢等以外，悉應從事勞動。所以蘇俄之國家，可稱為勞動國家，蘇俄之政府，可稱為勞動政府。由此以觀，蘇俄之勞動者，除職業上分工以外，祇有勞動階級，而無其他階級之存在。因此蘇俄既無資本主義國家之勞資對立，亦無法西斯蒂國家之勞動統制。其工作也為社會全體而服務，其生產也亦為全國勞動全體之消費；一切經濟活動，均為勞動者福利而勞動，自始至終，悉向社會全體而努力，絕無以個人私利為其發動力，此為蘇俄社會主義國家之特點，亦為蘇俄勞動理論之特點。夫蘇俄既以全國勞動者為立國之基礎，人人從事工作，為其應盡之天職，不容寄生階級之存在，與資本主義國家，絕不相同。而蘇俄勞動者所享受之權利，亦較資本主義國家之勞動者為多。自出世以至於死亡，其間生育有津貼，幼年有教養，疾病有醫治，老年與殘廢有輔助，死亡有安葬，遺寡子嫠有撫恤，失業有救

濟，生有所養，死有所歸，可謂自生至死，均有保障，如與資本主義國家之「朱門酒肉臭，野有凍死骨」相比較，則不可同日而語矣。雖然，蘇俄之勞動理論與勞動制度，與我國孫總理所提出大同社會，「……使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨廢疾者，皆有所養……」，固極為符合，吾人殊難加以非議，但蘇俄以勞工階級為領導階級，農民勞動為被指導階級，殊失勞動者一律平等之初旨。且政府規定農產物之價格，常較工業品之價格為低，有剝削農民勞動之嫌，亦覺不甚公允。故就理論方面觀之，蘇俄之勞動制度，頗為完善，而就事實方面觀之，則不免瑕瑜互見矣。

意德二國之勞動理論，與蘇俄之勞動理論，適背道而馳。後者以勞動為主體，將其他階級，消滅殆盡；而前者則以國族為主體，使資方處於指導之地位。並使勞資雙方，均受政府之嚴格統制。勞方不得宣告罷工，資方不得隨意閉廠。如勞資雙方之任何一方，違反法律上之規定者，政府予以嚴重之處罰。至於意德二國勞動理論之出發點，注重精神觀與指導觀，以發展國族為目標，視赤化為仇敵。故意國之法西斯蒂主義與德國之國社主義，均以反對蘇俄之共產主義相號召。并將國內之勞工組織，悉行改組。意國頒布勞動憲章，禁止勞動組織之自由行動。德國另組勞動陣線，每一企業設置信任協議會，悉受信託委員會之指導。此外意德二國，均設立勞動法庭，處理勞資爭議案件。在和平狀態之下，解決勞資間之利害衝突，以實現勞資間之強制合作，如就過去數年之事實觀之，意德二國之統制勞動，確收相當之成效。最近數年，各國均有勞工風潮之發生，獨意德二國，工業極為和平，產業向前邁進，

而未聞有任何風潮之發生。故就產業和平之立場觀之，意德之勞動統制，足資贊美。但意德二國，在政治方面，採取獨裁主義，對於統制勞動，拘束未免過嚴，常爲英法等民主國家所詬病。

民生主義國家之勞動理想，大致與資本主義國家勞動理論相同。因我國祇有大貧與小貧之分，貧富不若資本主義國家之相差太甚，對於社會主義國家之勞動理論，不甚適合國情。同時我國因以往國內多事，絕對之政治統一，未能實現，欲倣倣意德之嚴格統制，在實施上又發生困難，因此我國國民政府之勞動政策，一面頒布勞動工法，對於童工，女工，予以嚴密之保護，一面對於勞資糾紛，採用調解與仲裁制度，協調勞資之利害衝突，以求勞資合作之逐漸實現。但我國係一產業落後之國家，各項民族工業，均極幼稚，如任勞資糾紛之繼續發生，工潮澎湃，殊非產業發展前途之福。故政府方面，應根據民生主義之立場，一面設法謀勞動福利之推廣，增加勞動者物質方面之幸福，一面設法統制勞動，使勞動組織，內部組織健全，以維持產業之和平。於是民族前途，定有無限之希望也。

四種國家之勞動思潮，業已分別敘述如上。茲請比較四種國家勞動思潮之異同如下：

第一，就私有財產之有無而論，資本主義國家，法西斯蒂主義與國社主義國家，及民生主義國家相同，均主保障私有財產制度，以擁護資本固有之權益。惟蘇俄社會主義國家，廢除生產工具之私有制度，如大規模之工廠，土地及交通工具等，一概收歸國有。此爲社會主義國家與其他三種國家最大之相異點。但就保持私有財產制度之三種國家的

內部而論，對於擁護私有財產制度熱忱之程度，互有高下，未必悉行相同，其間絕對擁護私有財產者，厥爲資本主義國家與法西斯蒂主義國家（德意志之國社主義國家包括在內）。惟民生主義國家則相對的擁護私有財產，而與絕對的擁護私有財產者不同。爲防止貧富懸殊太甚起見，主張節制私人資本，發展國家資本；同時對於土地方面，採用平均地權與耕者有其田政策。所以在擁護私有財產制度之三種國家中，民生主義國家之政策，具有社會主義化之傾向，至爲濃厚，此爲民生主義國家與其他二種國家相異之點。

第二，就社會組織而論，蘇俄社會主義國家爲勞動國家，國內一切人民，均爲勞動者。除勞動者組織之工會以外，既無對立之階級，亦無對立之團體。其社會組織，最爲單純。意大利法西斯蒂主義國家與德意志國社主義國家，則勞資合一，其組織爲混合體；前者爲社團組織，後者爲信任協議會。其內容組織，雖比社會主義國家之社會組織較爲複雜，但就其形式而論，其組織似爲單一體，與社會主義國家無異。資本主義國家與民生主義國家之社會組織，均較以上二種國家爲複雜。勞資雙方，各有團體，形成對峙之形勢。如遇利害衝突，工潮即行發生。所以資本主義國家與民生主義國家之社會組織，不如其他二種國家之單純，而統制亦比較困難。

第三，就罷工之是否准許而論，意德二國，絕對禁止罷工。而蘇俄則係勞動國家，無須舉行罷工。惟資本主義國家與民生主義，罷工爲法律所允許。近年大規模之罷工時期，擾攘不堪，勞資雙方，均蒙相當之損失。如就社會福利與生產之立場論之，似有設法統制之必要。

第四，就調解或解決勞資糾紛而論，在蘇俄社會主義國家，勞動者爲全國之主人翁，衝突對象之資本家，業已消滅，糾紛自無從發生。即或不幸而與工廠經理發生相左之意見，工廠委員會立能出而調解，嚴重之形態，自能避免。意大利法西斯蒂國家與德意志國社會主義國家則另設勞動法庭，處理一切勞資糾紛案件。而資本主義國家與民生主義國家，對於勞資糾紛之調解，另設調解委員會與仲裁委員會，負擔調解與仲裁之責任。

第五，就勞動者之權利義務而論，四種國家中，以蘇俄社會主義國家最爲優良。在「不勞動者不得食」之原則下，凡屬蘇俄人民，均應強迫勞動，視爲勞動者之應盡義務。同時勞動者應盡義務之對面，即爲勞動者之權利。自生至死，均有保障。在目下世界任何國家中，除蘇俄外，猶未見此項理想社會之發現。如謂爲大同社會，實非過言。意德二國，雖規定勞動爲個人對於社會應盡之職務，但非澈底之強迫勞動。而資本主義國家與民生主義國家之勞動者，均爲自由勞動，除偶有勞動服務之施行外，毫無強迫勞動之可言，所以此三種國家，雖有失業保險，疾病保險等之設置（民生主義國家之失業等保險，迄今尙未舉辦），而對於勞動者生活上之保障，不及社會主義國家遠甚。

第六，就社會各份子工作之競爭目標而論，四種國家國民之競爭目標，各不相同。社會主義國家之國民，因生產工具，收歸國有，私有制度，業經廢除。彼等努力競爭之目標，既非金錢，又非私產，而爲人羣間之社會地位與政治權力。如史推哈諾運動之推行，以求增進生產效率，其目的在乎社會地位之提高。共產黨內部之互相傾軋，彼此排擠，其目

的在乎政治上支配權力之擴大。所以社會主義國家之經濟理論，雖以唯物史觀爲根據而出發；但在革命成功以後，其國民競爭之目標，確具有唯心主義之濃厚色彩，此實爲極堪注意之點。意大利法西斯蒂主義國家與德意志國社會主義國家，均以發展國族爲其最高之目標，前者力求羅馬帝國之恢復，後者日祈日耳曼民族之強盛。此二大獨裁主義之國家，雖以勞動爲對於社會國家服務之天職，并以「社會榮譽」爲鼓勵國民努力工作相號召；但對外日求殖民地之獲得與原料之爭奪，其提倡之精神主義觀，已被充滿濃厚色彩之唯物主義所籠罩矣。資本主義國家國民競爭之目標，比較簡單。其日思夜想者，僅爲巨額金錢之獲得，希望以投機手段，坐獲巨富。至於其他目標雖或有熊掌與魚兼得之慾望，然其主要目標，仍在金錢之獲得，以求其利己觀念之實現。所以斯項目標，最爲淺薄而可鄙，與猶太人之惟利是圖者無異。民生主義國家國民之競爭目標，以生活之獲得爲提倡。除個人之生活以外，復求「社會的生存，國民的生計，與羣衆的生命」三項。就其理論之出發點而言，唯生主義，介乎唯物與唯心二種主義之間，係一種折衷或綜合理論之結果。較諸以上三種國家國民競爭之目標，似覺個人與民族之生存，兼籌並顧，唯物與唯心，兩無所偏，殆受我國統傳之「中庸之道」所影響乎？

第七，就政治思想而論，資本主義國家社會主義國家與民生主義國家，採用民主主義。惟法西斯蒂主義國家與國社主義國家，採用獨裁主義。故現代世界政治思潮，祇有民主與獨裁二大思潮之對峙。斯二大思潮，現在衝突至爲劇烈。最近西班牙內戰之繼續持久，即爲世界二大思潮爭鬭之模型。民主主義國家爲西班牙政府軍之背境，獨裁主義國

家爲反政府軍之後援。星星之火，可以燎原，將來第二次世界戰爭之導火線，或起源於是乎！雖然，歐洲各國，如同憶第一次世界戰爭之殘忍與苦痛，欲以集體安全制度，以圖第二次世界戰爭之延緩，然鬪牛國家之人民，已受鋒鏑之塗毒矣！

目 次

自序

緒論

第一編 資本主義國家之勞動理論與勞動制度

第一章 資本主義國家經濟制度之特點與缺陷…… 1

第一節 資本主義國家經濟制度之特點…………… 1

第二節 資本主義國家經濟制度之缺陷…………… 3

第二章 資本主義國家勞動之性質…………… 5

第一節 經濟學者對於勞動之解釋…………… 5

第二節 資本主義國家之勞動爲自由勞動…………… 6

第三節 資本主義國家之勞動賣買…………… 7

第四節 資本主義國家之勞動協約制度…………… 9

第三章 資本主義國家勞資之對立與勞資之調

協……………10

第一節 勞動者之組織及其戰略…………… 10

第二節 僱主之團體及其戰略…………… 21

第三節 勞資調協之方法…………… 25

第四節 歐戰後各資本主義國家工會實力之增減與政府

調協勞資衝突之趨勢…………… 27

第四章 資本主義國家勞動者所得之比較與工資理論之演變…………… 42

- 第一節 工資形態之演變…………… 42
- 第二節 工資爲勞資利害衝突之焦點…………… 44
- 第三節 資本主義國家勞動者所得之比較…………… 45
- 第四節 資本主義國家貨幣工資與生活費及真實工資之比較…………… 51
- 第五節 資本主義國家工資理論之演變…………… 61

第五章 資本主義國家之失業狀況及其救濟政策…………… 72

- 第一節 資本主義國家失業之趨勢…………… 72
- 第二節 失業如何發生之各種學說…………… 75
- 第三節 各國救濟失業之方法…………… 84

第二編 社會主義國家之勞動理論與勞動制度

第一章 蘇俄社會主義國家之經濟機構…………… 104

- 第一節 生產工具以國有爲主體…………… 104
- 第二節 物價由政府所規定…………… 109
- 第三節 貿易由政府所統制…………… 113
- 第四節 採用計劃經濟制度…………… 115

第二章 蘇俄勞動理論之出發點…………… 117

- 第一節 勞動價值理論…………… 117
- 第二節 如何實現理想社會之方法與勞工專政…………… 128

第三章	蘇俄勞動者之種類	132
第一節	國營工業之勞動者.....	133
第二節	手工業勞動者.....	134
第三節	國營農場之農民勞動者.....	136
第四節	集團農場之農民勞動者.....	136
第五節	個別經營之農民勞動者.....	137
第六節	職業階級之勞動者.....	137
第四章	蘇俄勞動者之組織	138
第一節	蘇俄工會之初級組織.....	139
第二節	蘇俄工會之次級組織.....	142
第三節	蘇俄工會之高級組織.....	143
第五章	蘇俄勞動者之工資	146
第一節	決定工資之標準.....	146
第二節	工資制度.....	150
第三節	工資之差異.....	153
第四節	蘇俄近年工資增減之趨勢.....	160
第六章	蘇俄勞動者之權利與保障	167
第一節	勞動者之權利.....	167
第二節	勞動者之保障.....	170
第七章	蘇俄勞動理論與勞動制度對於世界之 影響	179
第一節	蘇俄勞動理論之批評.....	179