

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十一編

林慶彰主編

第40冊

王覺一生平及其《理數合解》理天之研究

鍾雲鶯著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

王覺一生平及其《理數合解》理天之研究／鍾雲鶯 著 — 初版

— 新北市：花木蘭文化出版社，2011〔民100〕

目 4+156 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十一編；第 40 冊）

ISBN：978-986-254-486-0（精裝）

1.（清）王覺一 2.學術思想 3.清代哲學

030.8

100000819

ISBN-978-986-254-486-0



中國學術思想研究輯刊

十一編 第四十冊

ISBN：978-986-254-486-0

王覺一生平及其《理數合解》理天之研究

作 者 鍾雲鶯

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2011 年 3 月

定 價 十一編 40 冊（精裝）新台幣 62,000 元

版權所有・請勿翻印

王覺一生平及其《理數合解》理天之研究

鍾雲鶯 著

作者簡介

鍾雲鶯，國立政治大學中國文學系博士（2000），現任元智大學中國語文學系教授。主要研究領域集中在「宗教的庶民儒學」，關注儒學在民間社會的發展，以及儒學被宗教化的解讀。研探主流儒學在民間社會被宗教解釋現象，與民間教派對主流儒學的吸收與轉化，及其三教融合的經典詮釋。著有《民國以來民間教派大學中庸思想之研究》（2000，博士論文）、《清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化》（2008，臺大出版社），以及一貫道相關研究多篇。

提 要

本文乃以清末「末後一著教」教主王覺一之《理數合解》之理天思想。

王覺一乃一貫道道統表之第十五代祖師，著作豐富，《理數合解》乃其代表著作，在民間社會廣為流傳，目前已逐漸受到學術界注意。

本文乃研究王覺一之「理天」思想，研究其吸收、轉化宋明儒學思想，衍繹成為修行的理念，並在理／氣／象之宇宙論中，建構神聖空間／宇宙空間／世俗空間之修道層級之別。

受到宋明儒學的影響，王覺一的心性論乃建構在宇宙論上，因此探討人性之源之善，以及人之所以為不善之由，藉以闡述人之必須修行的理由。

在宇宙論與心性論的架構中，王覺一著作與一般儒者最大的不同乃結合明清以來民間教派所談論之「三期末劫」思想，開展「救劫」理念，使得儒家經典在此一信念中被宗教化，藉王覺一之著作，學者可以探究儒家經典在民間宗教中被宗教詮釋的另一面向。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
一、王覺一傳道角色的確立	5
二、民間宗教教義思想的部份補遺	6
第二節 研究資料的釐訂	6
一、《理數合解》一書之由來	7
二、《理數合解》版本的選用——上海崇華版為研究的原點	8
三、關於〈學庸序〉的作者探討——〈學庸序〉應為王覺一所作之辯解	9
第三節 研究方法	11
一、臺灣故宮博物院館藏《月摺檔》的運用	12
二、程朱理學觀念的切入	13
三、神學（宗教思想）角度的導入	14
第四節 預期目標	15
第二章 王覺一生平及其教案析探	19
第一節 青年訪師訪道——兼論先天道的發展與分裂	20
一、先天道的發展與分裂	20
二、青年的求道時期	21
第二節 中年立教傳道	22
一、末後一著教的創立	22
二、接掌祖師之位與東震堂的建立	25
三、王覺一的傳道特色	29
第三節 教案的發生與晚年的逃亡	32
一、王覺一教案的源起	32
（一）河南汝甯府事件	33
（二）光緒九年的起事之役	34
二、傳道生涯的結束	36
第四節 王覺一教派的傳承與流行	38
一、一貫道	39
二、彌陀教	39
本章小結	40
第三章 王覺一「理」觀念的承襲與轉化	43
第一節 王覺一「理」觀念的溯源與轉化	43

一、《周易》的黃中通理	45
二、周敦頤的無極之理	47
三、程頤的性即理	49
四、程、朱的理一分殊	50
第二節 王覺一對於「理」的詮釋	52
一、理爲宇宙的本體及運行規律	53
二、理爲天地生滅的主宰	54
三、理具有道德倫常的意義	56
本章小結	57
第四章 理天析探	59
第一節 理天的意涵與代稱	59
一、「理天」的字義探源	60
二、理天的代名詞	61
（一）理即理天	61
（二）無極即理天	62
（三）不易即理天	63
（四）至靜不動天即理天	64
第二節 理天的本體論與宇宙論	64
一、理、氣、象的宇宙論	64
（一）氣天——天地萬物生成與變化的動力	65
（二）象天——現象界的存在	69
（三）理天——天體的主軸	70
（四）理、氣、象循環的宇宙創世論	72
小 結	74
二、理天——宇宙根源的本體	74
第三節 理天的特質	76
一、寂然不動、感而遂通	77
二、無形無象、無始無終	78
第四節 理天之心性論	79
一、本然之性源於理天性善論	79
二、性、命、心、神相通爲一	82
三、本然之性無生無滅	84
四、人皆堯舜的肯定	85
五、惡的來源——氣天與象天之性	86

六、回溯理天之性爲三教共同追求的正鵠	89
本章小結	91
第五章 理天的宗教意義	93
第一節 救劫度脫的精神	94
一、救劫免難的悲憫胸懷	94
二、三教聖人應劫傳道救世——對道統的詮釋	96
三、超越輪迴的度脫意義	99
四、三曹普渡的救難思想	100
第二節 修道的意義	102
一、尋明師、覓正道	103
二、聖域賢關的區分	105
三、修道功果的差別	108
第三節 終極實體的關懷	110
一、回歸個體本性的意義	111
二、返溯理天本體的真諦	112
本章小結	113
第六章 結 論	115
第一節 王覺一及理天主題所作的結果分析	116
一、還原民間宗教家的傳道角色	116
二、研究民間宗教應重視其教義所闡揚的思想理念	117
三、理天主題所呈現的意義	118
第二節 王覺一的思想對一貫道教義的影響	119
第三節 「王覺一」主題所開展的未來研究展望	122
一、王覺一宗教思想研究	122
二、一貫道宗教思想研究	123
三、理學對明清民間宗教思想影響之研究	123
結 語	125
參考書目	127
附錄一：清末「末後一著教」王覺一《大學解》之「學天」思維與人性論	135

第一章 緒 論

第一節 研究動機

近年來的宗教研究已逐漸受到學者的重視，學者不僅重視正統宗教（儒、釋、道等）的文獻探討，更擴及於具有眾多信徒與民眾生活習俗息息相關的民間宗教，使得一向被鄙視為「迷信」的民間宗教，在學者的關切下已逐漸得到應有的待遇。

民間宗教以往被稱為「祕密宗教」或詆稱為「邪教」。在臺灣首揭民間宗教研究風氣的戴玄之教授就以「祕密宗教」一名稱呼歷代的民間宗教。〔註1〕

「邪教」一名則來自明清律令的認定，〔註2〕因為他被排除於官方所認定的宗教之外。稱其「祕密」乃因為他有別於正統宗教，並且需要經過不輕易讓外人看見的入教儀式。今日研究者則多半喜歡採用較具中立色彩的「民間宗教」稱呼。

有關明清時代民間宗教的研究，一則資料較易搜尋，一則至今民間社會仍然保留明清各教派的後繼者，〔註3〕因此成果斐然。臺灣學者莊吉發曾經利

〔註1〕 戴玄之：《中國祕密宗教與祕密會社》（臺北：臺灣商務印書館，1980年）。

〔註2〕 宋光宇：〈叛逆與勳爵——先天道在台灣清朝與日據時代的不同際遇〉，《歷史月刊》第74期（1994年3月），頁56～64。宋師認為，中國歷史上常有正教、邪教與祕密宗教的說法，其實都是當局者依據其政治理念所作的假想敵的劃分。

〔註3〕 今日一貫道、先天道即是明清時期民間教派的傳承者。林萬傳：《先天道研究》（台南：龍巨書局，1986年）。

用故宮博物院館藏的檔案資料對清代的民間祕密宗教進行研究，對於老官齊教、青蓮教（先天道）、三陽教、收元教、白蓮教的發展源流與組織作一文獻資料性的分析，同時也探討了各教派的流衍，並著有〈清代民間宗教信仰的社會功能〉、〈從院藏檔案談清代祕密宗教盛行的原因〉，對於清代祕密宗教的盛行原因與社會功能作一詳細的探究，莊氏的研究成果，對於後人研究清代民間祕密宗教助益良多。王爾敏的〈祕密宗教與祕密社會之生態環境及社會功能〉及洪美華〈明末清初祕密宗教思想信仰的流變與特質〉，這些研究成果對於認識明清的民間發展流變與社會功能都有詳細的介紹與分析。大陸學者喻松青的〈明清時代民間的宗教信仰和祕密結社〉、馬西沙〈略論明清時代民間宗教的兩種發展趨勢〉亦對明清的民間宗教源起與發展演變，作一鳥瞰式的介紹。馬西沙、韓秉方合著的《中國民間宗教史》更是一本鉅著，詳載早期的彌勒思想、摩尼教和明清兩代二十餘種教派的發展歷史。美國學者韓書瑞（Susan Naquin）曾經研究 1813 年林清的天理教案和灤州石佛口王家的宗教承傳，她直言中國在明末及清代有一個白蓮教傳統，〔註 4〕這種說法已為現在歐美漢學家所接受。日本學者相田洋也是從「民眾反亂世界」這個角度來看待明清的教派，〔註 5〕鈴木中正主張用「千年王國運動」的角度來看明清的教派。〔註 6〕整體而言，近年來有關明清民間宗教的研究，都以宏觀的角度看待民間宗教的發展，著重在民間宗教發展的社會因素與教派形成的背景，較少由單一教派切入，深入經典教義對於民間教派的影響及對其宗教理念，與信仰核心做全面性的探討。今日臺灣的學者研究明清民間宗教者，只有林萬傳對清初先天道的發展與教義宗旨做詳密的研究，及鄭志明對三一教所作的深入單一教派之研究，其餘的皆就明清時代背景與民間宗教發展的歷史脈絡做整體性的研究。因此以微觀的角度深入單一教派，了解其發展及其教義與信仰核心，可說是明清民間宗教研究者急需進行的工作，也是未來研究民間宗教主題必然的發展方向。因此本論文選擇單一教派進行教義理念的探討，實可以為民間宗教的信仰體系與教義思想作較具體性的補遺。

〔註 4〕 Susan Nauin, (New Havev: Yale University press, 1976) ; Santung Reblion, *The Wang Lun Uprising of 1774 New Haven* (Yale University press, 1981)。

〔註 5〕 相田洋：〈中國民眾反亂世界〉，《白蓮教の成立とその展開——中國民眾の變革思想形成》（東京：汲古書院，1974 年），頁 147～217。

〔註 6〕 鈴木中正：《千年民眾の運動》（東京：東京大學出版會，1982 年）。

一貫道是清末發展的新興宗教，至今在臺灣民間的發展興盛不衰，擁有數十萬的信徒，甚至傳道足跡遍佈全球，〔註7〕早期雖受各方誤解而遭排擠誹謗，〔註8〕但是今日的發展盛況，已不可同日而語。

考察一貫道成立的雛型，應始於清朝同光時期的領導者王覺一（也就是一貫道所謂的第十五代祖師）。雖然一貫道自謂其道脈淵遠流長，道統傳承不絕。然而根據學者的考證，真正影響一貫道日後信仰方向與建立教義者，應是王覺一。〔註9〕他對於信仰的核心與人生最終目的，人從何處來、該歸往何處、以及人為什麼要修道、修道的真實意義等，做了詳細又明確的說明。這個說明並不只是哲學上的思考問題，也不只是道德上的修養問題，而是宗教對於人類原靈的關懷，以及人類該如何修煉以找回光明清淨的本我，也就是對人生的終極關懷進行解說。王覺一身為宗教傳道者，對於以上各項問題作了適當的說明，建立完整的神學體系，而這個神學體系至今仍為一貫道及其他教所派共同遵奉。

民間宗教的傳道者所面對的是一般尋常百姓，因此他們所使用的傳教方式以淺顯易懂為主，為了方便起見，常雜用佛、道經典，以致使得許多人誤認為這些民間教派並沒有一套健全的理論系統。清代民間宗教雖有二百七十種之多，〔註10〕但大多湮沒不彰，主要的原因可能沒有完整神學體系與教義思想，或是過分強調祖師神佛的神秘儀式和經典的神聖性，以致不肯輕易示人，最後連教內的人自己也不清楚，甚至不了解其內容所揭櫫的信仰理念與教義思想，完全喪失向外傳佈的能力。因此類似王覺一這種有詳細的宗教理論著作，至今仍影響當今民間宗教的清末教派的領導者，實為鳳毛麟角，不可多得。

一般人對於民間宗教印象，都停留在民間宗教乃烏合之眾的草莽團體，沒有正式的立教經典與信仰宗旨。其實這是以往研究者的誤導，以前研究民間教派者往往只利用官方的檔案文獻，而沒有翻閱任何教派的內部資料，所

〔註7〕中華民國一貫道總會（主編）：《一貫道簡介》（臺南：龍巨出版社，1988年）。

〔註8〕宋光宇：《天道鉤沉》（臺北：元祐出版社，1984年）。

〔註9〕一貫道一名雖由第十六代祖師劉清虛確立，然而研究一貫道者一致認為王覺一才是真正影響一貫道的開山祖師。宋光宇：《天道鉤沉》與林萬傳：《先天道研究》及王見川：〈臺灣齋教研究之二：先天道前期史初探——兼論其與一貫道的關係〉，《臺北文獻》直字第108期（1994年4月），頁121～167。

〔註10〕莊吉發：〈「真空家鄉，無生父母」——民間秘密宗教的社會功能〉，《歷史月刊》第86期（1995年3月），頁51。

以才有這種錯誤的印象。因此民間宗教不是沒有自己的經典，而是我們不知道那些經卷、寶卷及其他有關的作品該如何與這些教派對應起來。所以今天能夠看到王覺一的作品，並且藉由文獻檔案與一貫道內部資料，深入了解王氏當時所領導的教派與其宗教思想，對於民間宗教的研究者而言，是相當珍貴的機會，可以一探清末民間宗教的主要神學思想。

王覺一之所以異於其他民間宗教家，在於他對於宗教的體認，建立了完整的神學體系。依西方理論，所謂的神學，廣義而言，就是天主（上帝）的知識，亦即以天主（上帝）為對象的知識，與天主（上帝）自己擁有且又藉著聖寵傳授給人的知識。就狹義而言，神學是研究天主（上帝）之所啓示及人之所信仰，亦即藉著信仰而接受啓示的學問。〔註 11〕以一種較符合民間宗教的說法，神學即是藉著宗教信仰的認知，表達信仰者對於修道終極意義的關懷。這是人類面臨生死時，最迫切的緊要問題。因此神學所要處理的，不是哲學的思考問題，也不是道德的修養問題，而是人由何處來，該歸往何處的生命終極認知。而王覺一所提出修道的最終目的，正是對這種生命終極認知的追尋。因此他在民間宗教史上的意義，亦隨著宗教思想體系的建立及對當今一貫道教義思想的影響而更顯得重要。一位民間傳道者的宗教理念與神學思想，能夠影響當代教派信仰理念百餘年者實不多見，是以研究王覺一的重要性，就此突顯出來。

明清兩代雖有兩百七十多個教派出現，而今大多灰飛煙滅，空留寶卷和教名。我們無法知道這些教派究竟如何運作，唯有王覺一的作品及生平事蹟，以及他所領導的教派仍然流傳至今，使我們有機會一睹民間教派在清末是如何運作與生存。王氏處於民間信仰發展蓬勃的洪流之中，因此他的著述論作更能呈現當時民間宗教信仰的核心，所以研究王覺一的宗教思想更具有特殊的意義。

由於王氏是今天一貫道的開山祖師，舉凡有關一貫道的研究必然提及於他，可是我們對於他的生平事蹟、著作及宗教思想的所知有限，是以開啓了我研究王覺一的動機。再者，自幼全家信奉一貫道，涵養於其中，樂在其間。為自己所遵奉的信仰做教義探源的考察本為本份之事，在使命感的推動下，立志研究王覺一祖師的生平與宗教思想。而本研究的撰述方向，可由下列敘述說明之：

〔註 11〕 拉徒萊（著）、王秀谷（譯）：《神學——得救的學問》（臺北：光啓出版社，1992 年），頁 19～23。

一、王覺一傳道角色的確立

王覺一是一貫道道統體系的第十五代祖師，也是清末東震堂的創始者，這個教派在清代光緒年間的官方文書中稱為「末後一著教」。這個教派在光緒九年間曾受清廷嚴厲的壓制，由於該教派的傳教區域甚廣，因而一度引起朝野的震撼與注意。對王覺一的角色身分進行勘查者，首推李世瑜《現在華北祕密宗教》。李氏引用周明道《揭破一貫道邪教惑人祕密》一書，內引曾國荃之著作《人種》，誣言王覺一為義和團總首領。〔註12〕其後鄭燦在《中國邪教源流考》與董芳苑〈「一貫道」一個最受非議的祕密宗教〉〔註13〕輒就此大發議論，群起攻擊。然而這個說法顯然在時間次序上犯了大錯誤，因為王覺一於光緒十年逝世，而義和團的興起是光緒二十年以後的事，豈可混為一談？這個說法已遭宋師光宇及蘇鳴東所推翻。〔註14〕再者，在曾國荃的著作，並沒有《人種》這本書，可知周明道所引資料的可靠性實有待商榷。不過就群發議論誣陷王覺一身分時，可以清楚看出，他們並沒有以客觀的態度評論王覺一的傳道身分，只是以極情緒化的負面口吻否定王覺一這個民間宗教中的傳教士。

目前隨著民間宗教研究的勃興，歷代民間宗教的研究已頗受學者青睞。大陸學者藉著檔案文獻等第一手資料之便，進行對民間宗教的研探。馬西沙、韓秉方合著《中國民間宗教史》就大量使用檔案奏摺，對歷代民間宗教作較詳細的考察。

馬氏採用奏摺檔案進行民間宗教的考察，忽略了奏摺檔案的記錄角度都是以官方的立場抨擊民間宗教，甚至要加以掃蕩殲滅。而馬氏等取用這些資料時，並沒有回歸到民間宗教的立場，反而與官方異口同聲，所以在他們的眼裡，民間宗教只是叛亂的農民起義，或者具有政治陰謀的叛亂團體。他們並沒有退出他們的預設立場，重新檢視民間宗教的行為活動，所以他們認為王覺一是反叛清廷暴政的領導者，〔註15〕或者具有強烈的反清思想與政治野心者，〔註16〕並

〔註12〕 李世瑜：《現在華北祕密宗教》（臺北：古亭書局，1948年），頁36。

〔註13〕 董芳苑：《認識臺灣民間信仰》（臺北：長青文化公司，1986年），頁377～452。

〔註14〕 宋光宇：《天道鉤沉》，頁118；蘇鳴東：《天道的辨正與真理》（台南：龍巨書局，1983年），頁349～353。

〔註15〕 馬西沙、韓秉方：《中國民間宗教史》（上海：上海人民出版社，1992年），頁1164。根據馬西沙的說法，當年能將一貫道列入此書之章節，乃經過多次的協調與溝通，在中國的出版界中，算是一大突破。

〔註16〕 馮佐哲、李富華：《中國民間宗教史》（臺北：文津出版社，1994年），頁331。

沒有詳細嚴謹地閱讀王覺一的所有著作，再重新評估這個人，只是一味地以反清抗暴、農民起義、革命等語詞論定王覺一的身分及其宗教活動。

身為一個教派的創始者與領導人，王覺一必有他個人內在的宗教情懷，具有傳道濟世的宗教熱情。因此本研究擬利用臺灣國立故宮博物院館藏清廷《月摺檔》，重新審視光緒九年「末後一著教」教案始末，也利用王覺一傳世的宗教作品重建他傳道者的角色。

二、民間宗教教義思想的部分補遺

民間宗教的教義思想都寫在各教派的「寶卷」及「經懺」上。這些寶卷經懺有一部份被官府銷毀了，有一大部份仍流傳在民間，祕不示人。民國以來，學者又以「俗文學」的角度來看待這些寶卷經懺，完全忽略這些寶卷經懺的宗教意義，殊為可惜。本研究則是設法改正這個奇怪的現象，讓民間宗教回到宗教的行列中去，顯示應有的地位和意義。

《理數合解》是王覺一著作的精華，透過此書可以對「末後一著教」的信仰與教義，稍作涉獵與了解。嘗試了解身為一個宗教家，如何從大傳統的文化脈流中攝取精華，轉化成為宗教上的修道意義，使他們與學術正統的思想家有別，成為落實生命實踐，尋回生命本源的宗教家。

「理天」是王覺一思想中的信仰核心，也是其思想本源的所在。是故若欲認識其宗教理念全貌，必由此核心入手，才能一窺其教義之堂奧，了解其信仰之真義。是以本論文以研究理天為重心，探討清末民間信仰單一教派的教義思想，為民間宗教作一思想教義上的補遺。

第二節 研究資料的釐訂

根據《月摺檔》的奏章所顯示（見下節），王覺一於光緒初年傳道時已著有《學庸解》（或稱《學庸聖解》）、《三易探原》、《一貫探原》、《圓明範格》等書。而目前一貫道道場所流傳的書籍則有《大學解》、《中庸解》、《三易探原》、《一貫探原》、《理性釋疑》、《祖師四十八訓》、《三教圓通》、《歷年易理》、等書。唯《圓明範格》一書無傳，是否後人將此書改名，以致不見該書原貌，或遭清廷焚毀失傳，已不可得知。

目前臺灣所能見到王氏著作較早的版本，為上海崇華堂的複印本，係為

主持萬有善書出版社之周金標先生依原版複印，〔註17〕嘉義玉珍書局亦有崇華堂的複印版，〔註18〕而前者的流通性較廣。

民國八十年，林立仁蒐羅王覺一所有的著作，彙編《北海老人全書》，〔註19〕付梓臺北正一善書出版社。林氏對早期崇華堂版中的王覺一作品之文脈不順，義理斷章不明，實為遺憾。雖然林氏所彙編的書籍有不完善之處，但對於使用者卻極為方便，因此除了本研究《理數合解》的版本不採取林氏的編選，其餘論及王覺一傳道活動，需佐以其他著作做為論證時，仍擬採林氏所編《北海老人全書》的文字做為主要的依據。

一、《理數合解》一書之由來

《理數合解》乃竹坡居士於光緒二十一年蒐集王覺一作品，匯集成編，並為之命名，編選全書次序，成為今日所見的面貌。而竹坡居士的生平姓名今已不可考。

竹坡居士擷選王覺一作品，並以「理」、「數」命名，其於《理數合解·序》言之曰：

竊思混沌未開，理無不在；鴻濛甫闢，數無不周。理常而不變，數變而有常，故理曰定理，數曰定數，此固不必解，而亦無可解者也。況乎執中精一，虞帝探理學之源；衍範敘疇，箕子詳數學之目。前人之說備矣，將庸何解？然而不解祇待人之悟，何若有解以釋人之疑。故聖教無隱，性道亦示，諸賢至誠前知，因格可窮百世，是皆以解解之，並未以不解解之也。降及後世，註解愈繁。陸王之書，詳以理而略以數；陳邵之書，詳於數而略於理，亦皆未洞本源，不差累黍，然偏而不舉，滋弊益多。故後之學者，別戶分門，自相刺謬。……識者憂之，甚欲所一編以救正之，而卒乏善本。爰搜北海老人生平所得力以示人者，彙輯成編，分為四卷。知理之本於學庸也，故學庸為先；知數之本於大易也，故三易探原又次之；知理不

〔註17〕萬有善書出版社現已停止營業。然周金標先生為維護一貫道書籍之長存，不惜冒著被政府取締的風險，刊印無數早期來台辦理道務者所攜的典籍，此一衛道維護文化的精神令人欽佩，故附誌於此。

〔註18〕嘉義玉珍書局所出版有關王覺一著作之上海崇華堂版，係筆者於桃園基礎組點傳師吳福來（1919～2008）家所見。

〔註19〕北海老人為王覺一的別號。

離數，數不離理；體用同歸，顯微一致也，故一貫探原又次之；凡以釋理性之疑也；故以理性釋疑終焉。（頁1）

他認為天地之生乃由「理」、「數」二者結合而成，因此天地的開創、生成，都有一定的定理與可循的規則。「理」就是生命的原動力與人心內在自發內省的本能，因此堯舜以十六字心法相傳，藉此展現人生而有之的良知良能，及與天地同心同德的道心本性，所以理代表天、人之間的契合，萬物之間的互動交流；「數」則是大自然間的運行規則、軌道，利用宇宙間的運行周期，推衍日月、四時、節氣變而有常的生生之道，以及宇宙天地的周流循環、相生相剋的自然變化。故「理」為體，「數」為用，體用合一，才足以洞觀天地之大源。

但是他認為後世學術之流因不能貫徹體用合一之道，致使體用分殊，理數分途。是以註解雖繁，然而數歸數、理歸理，不能洞見天地造設萬物的全部。所以言理者雖通達性命義理的意義，卻無法理解宇宙間生成、變化、滅亡的終始之道；言數者雖能推衍天地循環之道，卻流於讖緯數術而不能洞析生命本源。由此可見，竹坡居士以為真正能夠理解生命者，不可只知體而不知用，或有用而無體，必須通達體用，由個體見本體，由本體見宇宙生滅，體用兼達才是明道之士。而王覺一的著作，正是符合了竹坡居士的要求，其中闡明道、數之間關連，並由理、數貫通生命本源，洞見宇宙生滅終始之道。無論以數解理，或以理解數，都能夠通達宇宙本體的全面而不偏於一隅。因此他擷選王覺一作品，做為認識理、數二者體用合一的讀本，藉此讓人了解何謂理、數合一，體用兼備。雖然竹坡居士以他對生命的理解做為選擇王覺一眾多著作的標準以彙編成冊，藉由王氏的作品表達他對於理、數的觀點。然而他以「理數合解」一名為王覺一的著作命名，可以說極能夠符合王氏論著的本意。因為王覺一的著作正是以數解理，以理解數，理數、體用兼備，二者合一，以此探討生命的本源、宇宙的本體，洞達天、人之間密不可分的关系。所以竹坡居士雖然以他的觀念編輯王氏的著作，但是他以「理數合解」命名，可以說極能夠掌握王氏的思想，藉此表達他的理念，也彰顯王氏思想體系的核心。

二、《理數合解》版本的選用——以上海崇華堂版為研究的原典

今日坊間所能見到有關《理數合解》的刊印版本，常見者凡有下列數種：

1. 上海崇華堂原版

較早係由臺北萬有善書出版社按原稿複印出版，今則由板橋市正一善書

出版社發行。

此版是臺灣所見到較早的版本，為一貫道信徒於民國三十四年來臺灣傳道時所用的版本。此版標點錯誤雜陳，斷句間有訛訾，偶有錯字。然而這個版本最能呈現原貌，標點、斷句、錯字的闕誤，不足掩其保持原貌的可貴，故本研究採此一版本為準。

2. 臺中崇華堂於民國七十四年重印

將上海崇華堂版重新編排印刷，然僅更改頁數，排序不同而已，上海崇華堂版原有的闕誤，並無改進。此版並刪除上海崇華堂版書末附有的還原圖、五聲八音圖、七十助法圖、塵市圖、繪制圖、溝洫圖，及天頁上的眉批註解，因恐有失作者原意，故不予採用。

3. 林立仁編《理數合解新註》，板橋市正一善書出版社

林氏礙於舊版之段落、標點不甚理想，故重新整理，加以分段、標點，並將難解的字句加以註解。

林氏頗費心力整理，令人欽敬，奈何其將原文以條列式呈現，致使原文脈絡間斷，文氣不繼，其中斷章取義，割離原文，恐有誤解原意之虞，故勞而少功。此版恐有曲解原著，無法深入主題核心，只作參考之用。

4. 慈無量《理數合解淺註》，三德書局出版

本版已改進上海崇華堂版的缺點，經文依經義分段標點，不若林立仁氏以條列式離析經文，故無曲解原文之虞。但是為求經文原貌之完整，故本書雖益多於弊，亦僅供參考，而非全面使用。

上述四種版本為坊間較易尋求之書。上海崇華堂版雖是老舊，但較不失原著之意。對於其中斷句標點之誤，錯字之訛，將自行更正，由於其為目前研究最佳的版本，故本研究擬以採用。

三、關於〈學庸序〉的作者探討——〈學庸序〉應為王覺一所作之辯解

上海崇華堂版《理數合解》於竹坡居士的〈理數合解序〉後，載有〈學庸序〉一文（即〈大學解〉正文前的一篇序文），篇末署「光緒二十一年陽月中浣之吉。」與竹坡居士所作的〈理數合解序〉係為同一年次，是故編書者